

## Memo

Datum: : 9 december 2013

Aan : P.H.O. P. van Zwanenburg

Kopie aan :

Van : Clemens Volker

Onderwerp: : kunstgras

---

Pieter, in deze memo zullen wij op jouw verzoek nader ingaan op wensen van verenigingen om realisatie van een kunstgras wedstrijdveld in relatie tot hetgeen hierover in het collegeprogramma 2010-2014 is opgenomen.

### **Tekst collegeprogramma**

*“Sport en beweging zijn belangrijk voor jong en oud. Het helpt onze bevolking actief en gezond te blijven. Speciale aandacht zal gericht worden om sport en beweging onder jongeren te stimuleren. In alle kernen dienen voldoende sportfaciliteiten voorhanden te zijn. Zo dient in elke kern desgewenst een kunstgrasveld aanwezig te zijn. Actieve inbreng van de vrijwilligers in de kernen en verenigingen zelf is daarbij essentieel en wordt door gerichte inzet van subsidie en ondersteuning gestimuleerd. Deze inzet van gemeenschapsgeld vraagt ook om een transparante opstelling van verenigingen over hun financiële positie. Samenwerking tussen verenigingen wordt gestimuleerd.”*

### **Overwegingen**

In de (Accommodatievisie 2014-2033 en notitie Accommodatiebeleid 2014-2017 is kunstgras niet specifiek als uitgangspunt benoemd. Wel is kunstgras vanuit het oogpunt van kwalitatief goede buitensportaccommodaties, waarbij multifunctioneel gebruik voorop staat, een middel bij uitstek om hier aan tegemoet te komen. Gelet op de hoogte van de aanlegkosten van kunstgrasvelden is, in een tijd waarin bezuinigd dient te worden, een investering door uitsluitend de gemeente niet realistisch. Echter, door een combinatie te zoeken in enerzijds investeren in kwaliteit en anderzijds te besparen op de exploitatiekosten is er voor zowel de gebruiker als de gemeente mogelijk een win/win situatie te bewerkstelligen.

In het vervolg van deze memo zullen we aan de volgende punten aandacht schenken:

- Kunstgraswensen van 8 verenigingen
- Vanuit het oorspronkelijke kunstgrasbeleid was er nadrukkelijk een relatie tussen het aantal noodzakelijke velden (bezetting) en de realisatie van kunstgras. Hoe is die situatie eind 2013?

- Kosten en batenanalyse kunstgras op hoofdlijnen. Op welke wijze zou kunstgras gefinancierd kunnen worden?
- Conclusies!

### Kunstgraswensen van 8 verenigingen

Wordt er in het collegeprogramma gesproken over de insteek om in elke kern kunstgras gerealiseerd te krijgen (in Goor, Delden en Hengevelde liggen al kunstgrasvelden, zodat Bentelo, Diepenheim en Markelo “overblijven”), in de beleving van alle voetbal- en korfbalclubs is kunstgras anno 2014 min of meer als een must te omschrijven).

Verenigingen merken op dat er sprake is van concurrentie achterstand ten opzichte van clubs die wel de beschikking hebben over een volwaardig kunstgrasveld. Bovendien scheelt het volgens clubbestuurders kantine inkomsten indien men elders op kunstgras gaat spelen.

In onderstaand overzicht de huidige kunstgrasdichtheid in Hof van Twente:

Vereniging	Huidige kunstgrasvelden (geschikt voor wedstrijden)	Kunstgras wens
VV Bentelo*	-	1
WVV	1	-
VV Diepenheim	-	1
Sportclub Markelo	-	1
SV Delden	1	-
Rood Zwart	1	1
SV Hector*	-	1
VV Twenthe	2	-
GFC*	-	1
KV Phenix	-	1
DKV	-	2
GMHC	2	-

\* In verband met provinciale subsidies zijn bij Hector, GFC en VV Bentelo kunstgras trapveldjes aangelegd. Deze velden zijn niet geschikt voor competitiewedstrijden (senioren) voetbal. Het veld in Bentelo is meer speelveld dan sportveld.

### Planningsnormen

Ten opzichte van de situatie van vorig jaar is de bezetting in het huidige seizoen volgens opgave van de KNVB nauwelijks gewijzigd. Op basis van de huidige bezetting (het aantal noodzakelijke velden voor competitie wedstrijden op basis van de planningsnormen afgezet tegen de feitelijke situatie) is de volgorde van bezetting voor wat betreft de voetbalverenigingen die nog geen beschikking hebben over een kunstgras voetbalveld als volgt:

1. VV Bentelo (huren twee wedstrijd velden en zijn er twee nodig).
2. GFC Goor (huren drie wedstrijd velden en zijn er twee nodig).
3. SV Hector (huren drie wedstrijd velden en zijn er twee nodig).
4. VV Diepenheim (huren 3 wedstrijd velden en zijn er twee nodig).
5. Sportclub Markelo (huren 5 wedstrijd velden en zijn er drie nodig).

Voor wat betreft trainingsuren heeft VV Bentelo ook de grootste druk op het bestaande (gras)trainingsveld.

Hierbij moeten we aantekenen dat de normen een hulpmiddel zijn om de bezetting objectief in beeld te brengen. Echter, kwaliteit van de velden, de spreiding van de wedstrijden over de velden, al of niet een evenredige verdeling van uit- en thuiswedstrijden etc. zijn uiteraard ook factoren die van belang zijn in de uiteindelijke behoeftebepaling. Kortom, ook hier is sprake van lokaal maatwerk.

In de oorspronkelijke planvorming (2007/2008) was er voor aanleg van kunstgras op basis van de planningsnormen een grotere noodzaak voor uitbreiding vanwege de beschikbare capaciteit. Anno 2014 is er meer sprake van een kwalitatieve impuls als reden om voor kunstgras te kiezen.

### Kosten en baten analyse

Even los van kwalitatieve aspecten van kunstgras ten opzichte van natuurgras (sporttechnische voordelen, grote mate van bespeelbaarheid jaarrond) weegt een kunstgrasveld financieel (nog) niet op tegen twee natuurgrasvelden. In de beleidsnotitie kunstgras is de financiële verhouding destijds als volgt gekenschetst:

<b>Kunstgras</b>		<b>jaarlasten</b>
<i>Kapitaallasten</i> <i>(investeringskosten 400.000,--)</i>	<i>Afschrijving kunstgras/inventaris 15 jaar</i>	13.333,33
	<i>opbouw onderlaag 30 jaar</i>	6.666,67
	<i>5% rente</i>	20.000,--
<i>Onderhoud</i>		7.500,--
<i>Huuropbrengst</i>		-3.200,--
	<b>Netto lasten:</b>	<b>44.300,--</b>
<b><i>Uitgaande van 1.200 uren per jaar bedragen de netto kosten per uur</i></b>		<b>€ 36,92</b>
<b>Natuurgras</b>		
<i>Kap. Lasten</i> <i>(investeringskosten totaal 207.000,--)</i>	<i>Rentelasten 5%</i>	10.350,--
• <i>Toplaagrenovatie 32.000</i>	<i>) Afschrijving 20 jaar</i>	5.350,--
• <i>Aanlegkosten 1 veld 75.000</i>	<i>)</i>	
• <i>Grondverwerving 100.000</i>	<i>Geen afschrijving</i>	0,--
<i>Onderhoud natuurgras (2x)</i>		20.000,--
<i>Huuropbrengst 2 velden</i>		- 3.200,--
	<b>Netto lasten:</b>	<b>32.500,--</b>
<b><i>Uitgaande van 450 uren per jaar bedragen de netto kosten per uur per veld</i></b>		<b>€ 36,11</b>

Hoewel enkele parameters nu er wat anders uitzien (bijv. rentepercentage, de jaarlijkse huursom) is de onderlinge verhouding niet gewijzigd. Hieruit blijkt naar onze mening nog steeds dat kunstgras in vergelijking met twee natuurgrasvelden (een trainingsveld en een wedstrijdveld) de jaarlijkse exploitatie duurder blijft. En als een natuurgras veld wordt omgeturnd tot een kunstgrasveld dan valt de vergelijking logischerwijs nog een stuk nadeliger uit.

Gelet op de nog noodzakelijke bezuinigingen in het accommodatiebeleid vanaf 2016 (€ 150.000) per jaar is het niet realistisch om de volledige investeringen in kunstgras voor rekening van de gemeente uit te voeren.

Echter, door een combinatie te leggen met bijvoorbeeld clustering, verdere privatisering van de huidige buitensportaccommodaties of meer kostendekkende huurtarieven, het afstoten van velden die als "overschot" gekenmerkt kunnen worden, toepassing van de investeringssubsidieregeling dan is er wellicht een mogelijkheid toch bij te dragen.

Ten slotte noemen we in deze financiële paragraaf de reservering voor vervanging van de bestaande kunstgrastoplagen. In eerste aanleg is hiervoor gereserveerd. Met ingang van 2012 is de jaarlijkse reservering stopgezet. Er wordt nog wel jaarlijks een bedrag aan rente toegevoegd.

Stand reserve vervanging kunstgras per 31-12-2012	€ 189.136
Stortingen:	€ 30.000      2009
	€ 60.000      2010
	€ 90.000      2011

Dit budget is ongeveer voldoende voor de vervanging uiteindelijk van één toplaag! Terwijl wij momenteel 7 kunstgrasvelden in eigendom hebben en verwachten dat de levensduur hiervan circa 10 jaar bedraagt. Dit betekent dat vanaf 2006 verwacht mag worden dat renovatie van een kunstgrasveld nodig kan zijn.

### **Individuele wensen**

Stichting de Pol heeft formeel een verzoek ingediend. De wens voor een kunstgrasveld voor voetbalvereniging Bentelo maakt deel uit van een omvangrijke opknapbeurt van de buitenaccommodatie aldaar. E.e.a. in combinatie met de gemeentelijke wens tot privatisering van de tennisaccommodatie, het handbalveld en eventueel het kunstgras trapveldje. De stichting heeft inmiddels verzocht om volledige subsidiering van de kapitaallasten zodat realisatie door de Stichting kan worden uitgevoerd.

Sportclub Markelo is participant in de organisatie die onderzoekt of het project Beusberger Waterleiding gerealiseerd kan worden. Binnen dat kader dient de voetbalvereniging een veld af te staan. Men wil daar wel medewerking aan verlenen, mits dit wordt gecompenseerd door een kunstgrasveld op het complex. Uit voorgaande is gebleken dat de financiële middelen gemeentelijk niet beschikbaar zijn en dat gelet op de huidige bezetting Sportclub Markelo ook met één veld minder absoluut niet in de knel komt zonder kunstgras.

Korfbalvereniging DKV heeft ten aanzien van de accommodatievisie opgemerkt dat de kunstgrasdiscussie zich niet dient te beperken tot voetbalclubs. Ook deze vereniging wil graag een kwalitatieve slag slaan en opteert dus voor kunstgras.

Korfbalvereniging Phenix is inmiddels in overleg met SV Hector om daar medegebruik te gaan maken van een nieuw of bestaand kunstgrasveld. Of dit laatste mogelijk blijkt wordt momenteel onderzocht.

Het moge echter duidelijk zijn dat de kunstgraswensen zich niet beperken tot de kernen waar nu nog geen kunstgras is, te weten Markelo, Diepenheim en Bentelo. Ook andere voetbal- en korfbalverenigingen hebben zich inmiddels voor een kunstgrasveld uitgesproken.

### **Conclusie**

Ambtelijk zien wij geen mogelijkheden om de gewenste kwalitatieve verbetering door middel van het realiseren van gemeentelijke kunstgrasvelden volledig te bekostigen, zoals dit bij de aanleg van de huidige kunstgrasvelden wel het geval is geweest. De gemeentelijke bijdrage zou kunnen komen uit de ISR of door middel van het herbestemmen van vrij te komen middelen op basis van maatregelen ten aanzien van de bestaande buitensportaccommodaties. Kortom, betrek de kunstgraswens bij de uiteindelijke maatwerk afspraken per buitensportaccommodatie.