

Onder de loep genomen:

Bestuurlijk verantwoordelijk:
Burgemeester Ellen Nauta

Onderzoek en redactie:
Concernstaf

Maart 2015

Regulering evenementen in Hof van Twente



Inhoudsopgave

Samenvatting en aanbevelingen	3	3. Cases evenementen	26
1. Inleiding	4	<input type="checkbox"/> Crazy-car-crash Bentelo	27
2. Analyse huidige gebruik	6	<input type="checkbox"/> School- en volksfeest Goor	29
2.1. Aantallen evenementen	6	<input type="checkbox"/> Euregionally	31
2.2. Risico-categorisering	7	<input type="checkbox"/> Rolstoelvierdaagse Delden	33
2.3. Mandaatbesluit	9	<input type="checkbox"/> Motorcross Markelo	34
2.4. Communicatie met burgemeester	10	<input type="checkbox"/> Paasvuur Diepenheim	36
2.5. Advisering	11		
2.6. Vooroverleg	13		
2.7. Indieningsvereisten aanvraag	14		
2.8. Beleid evenementen	15		
2.9. Vergunningvoorschriften	16		
2.10. Geluidsnormen	18		
2.11. Calamiteitenplan en beveiliging	19		
2.12. Verkeersregelaars	20		
2.13. Volksgezondheid	21		
2.14. Inspraak	22		
2.15. Handhaving	23		
2.16. Evaluatie van evenementen	25		

Samenvatting & aanbevelingen

Jaarlijks vinden tientallen evenementen plaats in Hof van Twente, die in omvang en risico's variëren. Met het voorliggende onderzoek is een beeld gevormd over de huidige uitvoeringspraktijk bij de regulering van deze evenementen door de gemeente. Op basis van uitgevoerd onderzoek worden de volgende aanbevelingen gedaan om de werkwijze bij het reguleren van evenementen aan te passen:

- 1. Actualiseer de Beleidsregel evenementen, zodat deze is afgestemd op de Regionale Handreiking 2013 en stel een duidelijke termijn vast voor de indiening van aanvragen om evenementenvergunning.*
 - 2. Maak bij de actualisatie van de Beleidsregel evenementen een afweging (eventueel in regionaal verband) of het wenselijk is om te gaan werken met maximale geluidniveaus in evenementenvergunningen.*
 - 3. Voer de Regionale Handreiking 2013 consequent uit door alle evenementen in de regionale evenementenkalender te categoriseren en te registreren.*
-

- 4. Laat in de bijzondere gevallen waarin de burgemeester besluit over een aanvraag evenementenvergunning, de verleende evenementenvergunning ook door haar ondertekenen.*
 - 5. Laat het bespreken van de regionale evenementenkalender een vast onderdeel zijn van het portefeuillehoudersoverleg veiligheid en toerisme.*
 - 6. Registreer het opvragen van adviezen en de ontvangen adviezen eenduidig in het programma Squit en spreek een duidelijk format af met de politie en afdeling openbare werken voor de wijze van advisering.*
 - 7. Voer een verdere uniformering door in de formulering van de evenementenvergunning en bijbehorende voorschriften.*
 - 8. Ga bij het verlenen van een vergunning na of de vergunningvoorschriften actualisatie behoeven, omdat er bijvoorbeeld sprake is van gewijzigde veiligheidsinzichten.*
 - 9. Maak een gemotiveerde keuze met betrekking tot de omvang van de in te zetten handhavingscapaciteit voor het thema evenementen en de programmatische wijze waarop deze wordt ingezet.*
-

1. Inleiding

Algemeen

Het ongeluk met de monstertruck in buurgemeente Haaksbergen eind september 2014 focust de aandacht op de regulering van publieksevenementen door gemeenten. Zo ook in Hof van Twente.

Jaarlijks vinden tientallen evenementen plaats in de gemeente Hof van Twente. In omvang variëren deze van relatief kleinschalige buurtfeesten, wandeltochten en kunstmanifestaties zonder risico-verwachting, tot grootschalige publiekstrekkingen met eventuele risicoverwachting zoals de rolstoelvierdaagse, tentfeesten, paasvuren, autorally of crazy car crash.

Algemene plaatselijke verordening

De burgemeester vormt op grond van de Gemeentewet en door de gemeenteraad vastgestelde Algemene plaatselijke verordening het bevoegd gezag voor de openbare orde en veiligheid. Dit betekent dat zij beslissingsbevoegd is om een evenement wel of niet toe te staan, hiervoor een belangenafweging maakt vanuit de optiek van de veiligheid van deelnemers en toeschouwers bij publieksevenementen en op basis van adviezen van

deskundigen (politie, brandweer, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen –GHOR-) besluiten neemt. Maar het betekent ook dat zij regels verbindt aan de vergunning, die tot doel hebben de risico's op calamiteiten te beperken en een ordentelijk verloop van het evenement te bewerkstelligen. En het betekent dat zij toeziet op de naleving van voorschriften, voorafgaand aan en tijdens het evenement (handhaving).

Onderzoeksvragen

Op verzoek van burgemeester drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM is eind 2014 een onderzoek ingesteld door de concernstaf van de gemeente. Deze rapportage vormt hiervan het eindresultaat. Het onderzoek had tot doel om een gezamenlijke beeldvorming te creëren (ambtelijk en bestuurlijk) over de huidige uitvoeringspraktijk bij de vergunningverlening en samen te bezien of er aanleiding is om de werkwijze die in Hof van Twente wordt gehanteerd (op onderdelen) aan te passen. Kortom een lerend perspectief...! De onderzoeksvragen luiden:

- Hoe is in de gemeente Hof van Twente de verlening van vergunningen voor publieksevenementen en de handhaving daarvan georganiseerd?

- Welke eventuele aandachtspunten zijn te onderkennen met het oog op de belangen van openbare orde en veiligheid?

Afbakening

Deze analyse zoomt in op de praktijk van vergunningverlening en handhaving bij de grotere publieksevenementen en op de ambtelijke/ bestuurlijke betrokkenheid hierbij vanuit de gemeente. Het gaat daarbij om regelgeving, beleid en werkprocessen.

Meldingsplichtige evenementen (kleinere evenementen waarbij niet meer dan 50 personen aanwezig zijn) zijn daarbij buiten beschouwing gelaten.

Onderzoeksverantwoording

Voor dit onderzoek zijn uitsluitend gesprekken gevoerd met direct betrokken bestuurders en ambtelijk medewerkers binnen de gemeentelijke organisatie. Daarnaast heeft dossieronderzoek naar beleid en regelgeving plaatsgevonden en is een zestal concrete dossiers bestudeerd. Hierbij is een bewuste keuze gemaakt om naar een aantal uiteenlopende, potentieel risicovolle grote evenementen te kijken die in 2014 verspreid over de gemeente, hebben plaatsgevonden.

2. Analyse huidige praktijk

2.1 Aantallen evenementen

Deelname aan een evenement of het bezoeken van een publieksevenement is nooit geheel zonder risico's. Uitgangspunt is wel om zodanige maatregelen te treffen dat risico's voor deelnemers, bezoekers en overlast voor derden zoveel mogelijk worden geminimaliseerd.

Er bestaat een diversiteit aan risico's. Grote samenkomsten van mensen tijdens een tentfeest kan risicovol zijn door alcohol- en drugsgebruik, agressie, verdrukking of technische defecten. Een evenement op de openbare weg kan verkeersveiligheidsrisico's opleveren. Extreme weersomstandigheden zoals onweer of windhozen kunnen bij buiten- c.q. tentfeesten risico's opleveren.

Afhankelijk van de omvang en risico's is sprake van een meldingsplichtig of vergunningplichtig evenement.

Bevinding 1:

Hof van Twente telt jaarlijks plusminus 210 geregistreeerde evenementen met uiteenlopende risico's. Het ging in 2014 om:

- 23 meldingsplichtige evenementen
- 187 vergunningplichtige evenementen

De indruk bestaat dat niet voor alle meldingsplichtige evenementen ook daadwerkelijk een melding wordt ingediend.

Van de 187 vergunningplichtige evenementen zijn er op de regionale evenementenkalender geplaatst:

- 52 evenementen categorie A
- 23 evenementen categorie B
- 1 evenement categorie C.

2.2 Risico-categorisering

De gemeente hanteert sinds 2010 een Regionale Handreiking om risico's van evenementen in te schatten en evenementen op basis hiervan te classificeren. Volgens de door het college vastgestelde Beleidsregel evenementen 2011 is het een hulpmiddel, allereerst om op basis van objectieve maatstaven vast te stellen welke gevaren of risico's aan het evenement verbonden kunnen zijn. Ten tweede kan hiermee de inzet en aandacht nadrukkelijk gericht worden op de risicovolle evenementen.

In de Regionale Handreiking 2010 en de Beleidsregel evenementen worden evenementen ingedeeld in de volgende categorieën:

- **Categorie A:** Weinig overlast veroorzakende evenementen, aantal personen minder dan 500;
- **Categorie B:** Overlast veroorzakende evenementen, in ieder geval bij meer dan 500 personen;
- **Categorie C:** risicovolle evenementen.

In 2013 heeft het college een geactualiseerde Regionale Handreiking 2013 geïmplementeerd.

Deze actualisatie heeft niet geleid tot een gelijktijdige actualisatie van de Beleidsregel evenementen.

Volgens de Regionale Handreiking 2013 worden aan evenementen risicopunten toegekend voor de onderdelen: soort evenement, aantal deelnemers/bezoekers; leeftijdsopbouw -; conditie/gezondheidstoestand -; gebruik alcohol/drugs van deelnemers/bezoekers, locatie van het evenement, de toegankelijkheid van aan- en afvoerwegen, het seizoen en de ondergrond.

Het totaal aantal risicopunten bepaalt in welke klasse (categorie¹) het evenement wordt ingedeeld.

- **Klasse A** (reguliere evenementen): minder dan 15 risicopunten;
- **Klasse B** (Evenementen met verhoogd risico: 15 of meer en minder dan 20 risicopunten);
- **Klasse C** (Risico-evenementen): 20 of meer risicopunten.

In praktijk komt dat onderscheid minder duidelijk uit de verf. Gebleken is dat Hof van Twente met uitzondering van de Euregionally geen categorie C evenementen kent.

¹ Om misverstanden te voorkomen wordt in het vervolg van het rapport steeds de term "categorie" gebruikt.

Wel is deze categorie-indeling volgens de Regionale Handreiking vervolgens bepalend voor de wijze van advisering door brandweer, politie en geneeskundige hulpverlening (GHOR) (zie verder paragraaf 2.5).

In de praktijk zijn er voor de categorie A en B evenementen enige verschillen zichtbaar in de aanvraagprocedure. Ingekomen aanvragen voor evenementen worden in beginsel altijd door de vergunningverlener voor advies voorgelegd aan politie, brandweer en GHOR. Hierop zijn twee uitzonderingen. Ten eerste wordt bij de GHOR in het algemeen geen specifiek advies gevraagd, maar gebruik gemaakt van het standaardadvies GHOR. Ten tweede geldt dat bij A-evenementen wordt afgezien van een adviesaanvraag bij de brandweer, indien het evenement voldoet aan een aantal door de Brandweer Twente opgestelde randvoorwaarden. Bij de handhaving bestaan geen significante verschillen in aanpak. Het effect van de classificatie voor de gemeente is daardoor in praktijk minder duidelijk.

Van de Regionale Handreiking wordt door Hof van Twente afgeweken met betrekking tot het vullen van de regionale evenementenkalender. In plaats van alle evenementen wordt ongeveer slechts 40 % van de evenementen ingevoerd in de

regionale evenementenkalender. Op basis van de ervaring en eigen inzicht van de vergunningverlener wordt een evenement wel of niet op de regionale evenementenkalender geplaatst. Door invoering in de regionale evenementenkalender wordt bepaald in welke categorie het evenement wordt ingedeeld. De toegevoegde waarde van de categorisering ligt vooral op het gebied van inzet van en advisering door politie, brandweer en GHOR.

Bevinding 2:

De classificatie van evenementen vindt plaats op basis van risico's (A, B en C).

Van de Regionale Handreiking 2013 wordt afgeweken. In plaats van alle evenementen wordt ongeveer 40 % van de evenementen geplaatst op de regionale evenementenkalender en daardoor geclassificeerd.

De Beleidsregel evenementen is niet aangepast naar aanleiding van de actualisatie van de Regionale Handreiking in 2013.

De betekenis van de classificatie is voor de gemeente slechts beperkt. De procedure voor vergunningverlening verschilt slechts enigszins per categorie. Bij de handhaving door de gemeente bestaan er géén verschillen tussen de drie categorieën.

2.3 Mandaatbesluit

Sinds haar ontstaan in 2001 werkt de gemeente met een uitgebreid Mandaatbesluit. Dit heeft tot doel om de bestuursorganen college en burgemeester zoveel mogelijk te ontlasten en om routinematige besluitvorming voortvarend op te pakken. Met gebruikmaking van het mandaatbesluit vindt op ambtelijk niveau de toetsing van aanvragen plaats, worden adviezen ingewonnen, wordt een belangenafweging gemaakt en vindt de formele besluitneming plaats.

Over de in mandaat genomen besluiten werd tot enkele jaren geleden per kwartaal via een mandaatlijst gecommuniceerd naar burgemeester en college. Dit overeenkomstig de voorschriften uit het Mandaatbesluit. Op aangeven van de voormalige directie geschiedt dit de afgelopen jaren niet meer.

Van belang is, dat in de algemene instructie bij het Mandaatbesluit 2014 een voorbehoud wordt gemaakt. Indien een aanvraag (in dit geval voor een evenementenvergunning) controversieel te achten is en naar verwachting op bezwaren zal stuiten, mag van het besluitmandaat géén gebruik worden gemaakt. Dat wil zeggen: het besluit moet in die

situatie door de burgemeester zelf worden genomen en ondertekend. In juridisch opzicht betekent mandaat immers dat het bestuursorgaan ook zelf bevoegd blijft om een besluit te nemen.

De praktijk is, dat de meeste besluiten op aanvragen voor evenementenvergunningen in (onder-)mandaat worden genomen door de medewerker vergunningen. Slechts in uitzonderingen (5%) wordt een beslissing op aanvraag in een portefeuillehoudersoverleg genomen door de burgemeester, waarna de ondertekening door een gemandateerde medewerker geschiedt. Dit laatste wijkt af van het uitgangspunt van het Mandaatbesluit, dat in die gevallen niet alleen het nemen van het besluit, maar ook de ondertekening is voorbehouden aan het bestuursorgaan, in dit geval de burgemeester.

Bevinding 3:

Het merendeel van de aanvragen evenementenvergunning wordt in mandaat afgehandeld. In bijzondere gevallen neemt de burgemeester een besluit na bespreking van de aanvraag in het portefeuillehoudersoverleg. In afwijking van het Mandaatbesluit vindt in die gevallen de ondertekening niet plaats door de burgemeester.

2.4. Communicatie met burgemeester

Periodiek vinden met de burgemeester het portefeuillehoudersoverleg veiligheid en toerisme en het portefeuillehoudersoverleg handhaving en vergunningverlening plaats.

Het is in praktijk meer uitzondering dan regel, dat een aanvraag voor een evenementenvergunning tijdens een portefeuilleoverleg wordt besproken. In die gevallen schuift de vergunningverlener (evenementencoördinator) aan.

Tijdens de portefeuillehoudersoverleggen met de burgemeester wordt niet bij wijze van vast agendapunt vooruit gekeken naar aanstaande evenementen, bijvoorbeeld met behulp van de evenementenkalender. Deze digitale, regionale evenementenkalender, die via de Veiligheidsregio toegankelijk is met een tabblad Hof van Twente, is ook voor haar beschikbaar. Hij is voor het gehele jaar gevuld met de grotere evenementen, maar richt zich primair op de politie, brandweer en GHOR-inzet. Daarnaast wordt in bepaalde gevallen waarin dit door de vergunningverlener (evenementencoördinator) zinvol wordt geacht, de burgemeester per mail geïnformeerd over een aanstaand evenement.

Tijdens het periodieke Strategisch politie overleg (SPO) in aanwezigheid van vertegenwoordigers van politie en justitie wordt in beginsel niet over operationele zaken gesproken. Daarmee wordt bedoeld, dat dus ook niet over individuele evenementen wordt gepraat, tenzij geweldsincidenten dreigen of zich hebben voorgedaan. In uitzonderlijke gevallen wordt via de coördinator integrale veiligheidszorg (IVZ) een specifiek onderwerp betreffende een evenement geagendeerd in het SPO.

Op ambtelijk niveau vindt een veertiendaags overleg handhaving en vergunningverlening plaats met de politie. Sinds een aantal maanden is er daarnaast een intern 'werkvloeroverleg'.

Bevinding 4:

Er bestaat een digitale, regionale evenementenkalender, die ook toegankelijk is voor de burgemeester. Deze kalender wordt niet gebruikt om evenementen die aanstaande zijn door te spreken tijdens portefeuilleoverleg met de burgemeester of tijdens het strategisch politieoverleg. In de meeste gevallen wordt de burgemeester niet actief geïnformeerd over aangevraagde en verleende evenementenvergunningen.

2.5. Advisering

Politie, brandweer en GHOR zijn reguliere adviseurs voor de vergunningverlening krachtens de APV.

De politie wordt een oordeel gevraagd over de openbare orde en (verkeers-)veiligheid.

De brandweer wordt gevraagd te adviseren over brandveiligheid en afstandsnormen en de hierop gerichte voorschriften die bij de vergunningverlening kunnen worden betrokken. De GHOR adviseert over gezondheidsaspecten.

Ook wordt door de vergunningverlener intern advies gevraagd van de afdeling openbare ruimte, voor een oordeel over het eventuele gebruik van de openbare ruimte en benodigde verkeersmaatregelen.

In de regionale Handreiking wordt omschreven dat:

- **evenementen categorie A:** door de gemeente worden afgehandeld. Daarbij kunnen adviezen van de lokale adviseurs van brandweer, politie en GHOR worden opgevraagd.
- **evenementen categorie B:** door de gemeente worden afgehandeld. Daarbij wordt multi-disciplinair gebruik gemaakt van de mono-adviezen van de lokale adviseurs van brandweer, politie en GHOR.

- **evenementen categorie C:** door de gemeente afgehandeld worden op basis van een multidisciplinair advies afgegeven door de Veiligheidsregio Twente (waarin brandweer, politie, GHOR zijn vertegenwoordigd).

Zoals al eerder vermeld worden niet alle evenementen ingedeeld in een categorie.

Ingekomen aanvragen voor evenementen worden in beginsel altijd door de vergunningverlener voor advies voorgelegd aan politie, brandweer en GHOR. Hierop zijn twee uitzonderingen. Ten eerste wordt bij de GHOR in het algemeen geen specifiek advies gevraagd, maar gebruik gemaakt van het standaardadvies GHOR.

Ten tweede geldt dat bij A-evenementen wordt afgezien van een adviesaanvraag bij de brandweer, indien het evenement voldoet aan een aantal door de Brandweer Twente opgestelde randvoorwaarden.

Uit het onderzoek komt naar voren, dat door de brandweer veelal zowel een advies gegeven wordt over de op te nemen brandveiligheidsvoorschriften, als aandachtspunten meegegeven worden betreffende geconstateerde tekortkomingen in de aanvraag c.q. in het calamiteitenplan. Gangbare werkwijze is vervolgens dat dit als geheel bij het

besluit tot vergunningverlening aan de vergunning wordt gekoppeld. Onduidelijk is hierdoor of het oplossen van de tekortkomingen juridisch gezien voorwaardelijk wordt gesteld aan het van kracht worden van de vergunning en of hierop vanuit de gemeente wordt toegezien.

Voor wat betreft de advisering door de politie blijkt uit het onderzoek, dat enkele jaren geleden getracht is standaard afspraken te maken met de politie, om zo de kwaliteit en tijdigheid van politieadviezen te vergroten. Die uniformering is echter niet tot stand gekomen. De praktijk is daardoor dat politieadvisering veelal via een (informele) email geschiedt. De ervaring is dat de adviezen door het gebrek aan een vast format een beperkte diepgang hebben. Ditzelfde geldt voor adviezen van de afdeling openbare werken.

Uit het voorgaande blijkt, dat in praktijk de categorie-indeling van evenementen er niet altijd toe bijdraagt dat selectief met het inwinnen van adviezen wordt omgegaan. Ook een evenementenaanvraag met een sterk routinematig karakter wordt aan de vaste adviseurs voorgelegd. Bovendien blijkt dat adviesaanvragen en ontvangen adviezen niet altijd in het datamanagementsysteem dat voor vergunningen wordt gehanteerd (Squit) worden geplaatst.

Bevinding 5:

Standaard worden bij vergunningaanvragen voor evenementen extern adviezen gevraagd aan politie en (met uitzondering van A-evenementen) brandweer en wordt een standaard advies van de GHOR gehanteerd. In de praktijk wordt daardoor in beperkte mate omgegaan met het inwinnen van adviezen in individuele gevallen.

Politieadviezen en adviezen van de afdeling openbare werken worden niet op basis van een vast format uitgebracht, maar op informele wijze.

Brandweeradvisen bevatten naast (standaard) voorschriften ook aandachtspunten en geconstateerde tekortkomingen in de aanvraag of in het calamiteitenplan. Door deze als geheel te verbinden aan de vergunning ontstaat in juridisch opzicht onduidelijkheid over de vraag of de vergunning pas van kracht wordt zodra de tekortkomingen zijn opgeheven.

Adviesaanvragen en ontvangen adviezen worden niet altijd in Squit geplaatst.

2.6. Vooroverleg

Met de organisatoren van de verschillende zomerfeesten (Hoffeesten) vindt periodiek een gezamenlijk overleg plaats. Dit geschiedt niet alleen uit efficiëncyoverweging, maar appelleert ook aan de gelijke uitgangspositie en is bedoeld om ervaringen gezamenlijk uit te wisselen.

Daarnaast vindt bij nieuwe evenementen en evenementen met een eenmalig karakter als regel een overleg plaats tussen ambtelijk vergunningvoorbereider en initiatiefnemer.

Bevinding 6:

Vooroverleg tussen de coördinator evenementen (vergunningverlener) en organisator/aanvrager vindt bij nieuwe evenementen per definitie plaats. Bij de jaarlijkse evenementen in de vorm van tentfeesten vindt eveneens vooroverleg plaats.

Jaarlijks vindt tevens een hoffeestenoverleg plaats waarin ervaringen en aandachtspunten tussen organisatoren onderling en met de gemeente worden uitgewisseld.

2.7. Indieningsvereisten aanvraag

De gemeente hanteert een standaard aanvraagformulier, dat voor de aanvraag van een evenementenvergunning vereist is. Tijdens het onderzoek is dit formulier geanalyseerd. Dit leidt tot de constatering dat dit een aantal tekstuele onduidelikheden bevat, waarvan het wenselijk is deze in een volgende herziening op te lossen. Daarnaast is geconstateerd, dat het formulier op veel veiligheidgerelateerde onderwerpen ingaat, maar niet expliciet op de veiligheidsmaatregelen die bij evenementen met motorvoertuigen getroffen (moeten) worden. Ook dit is een punt van aandacht.

In de APV is bepaald dat het aanvraagformulier minimaal 6 weken voor aanvang van het evenement moet worden ingediend. Op grond van de APV is in het evenementenbeleid aanvullend bepaald dat voor categorie B en C evenementen een termijn van 13 weken geldt. Indien de aanvraag niet tijdig wordt ingediend heeft de burgemeester de bevoegdheid de aanvraag buiten behandeling te laten. Dit is mede bepaald om een goede inplanning van politie, brandweer, GHOR-inzet mogelijk te maken. De formulering van de indieningstermijn op het aanvraagformulier is niet eenduidig en kan leiden tot

misverstanden en daardoor tot niet tijdige indiening van een aanvraag.

Bevinding 7:

In 2014 zijn niet alle aanvragen tijdig ingediend. Dit heeft er niet toe geleid dat aanvragen buiten behandeling zijn gelaten.

De formulering van de indieningstermijn voor een aanvraag op het aanvraagformulier is niet eenduidig.

Het is wenselijk het aanvraagformulier op onderdelen te corrigeren, te verduidelijken en aan te vullen.

2.8. *Beleid evenementen*

Het bestaande gemeentelijke evenementenbeleid is in 2010 opgesteld. Toen is geanticipeerd op een regionale handreiking van de Veiligheidsregio, die in 2011 van kracht werd. Inmiddels is die regionale handreiking in 2013 gewijzigd voor wat betreft de categorie-indeling. De categorie-indeling in het gemeentelijk beleid is echter nog niet op die wijziging aangepast.

Het beleid is bedoeld als instrument om het aantal en soort evenementen te reguleren; een kader voor weloverwogen keuzes over aanvragen. Daarnaast zijn doelstellingen: bevorderen veiligheid, voorkomen of beperken overlast en integrale, eenduidige afhandeling van vergunningaanvragen.

In de praktijk blijkt dat de gevraagde evenementen niet worden geweigerd. Indien er twijfels zijn over de aanvraag, dan wordt contact opgenomen met de aanvrager.

Naast de evenementenvergunning (artikel 2:25 APV) kan ook andere wet- en regelgeving een rol spelen.

Denk daarbij aan:

- Artikel 4:6 APV betreffende geluidhinder;

- Artikel 5:29 APV dat stelt dat een crosswedstrijd buiten een weg alleen op een door het college aangewezen terrein mag worden gehouden;
- Artikel 35 Drank- en Horecawet betreffende het schenken van zwak-alcoholische dranken;
- Artikel 3.1 Wet op de Kansspelen met betrekking tot het organiseren van een loterij;
- Artikel 2.1 Brandbeveiligingsverordening betreffende een tijdelijke gebruiksvergunning, indien 50 of meer personen in een inrichting aanwezig zijn;
- De Wegenverkeerswet voor het nemen van verkeersbesluiten voor het treffen van tijdelijke verkeersmaatregelen.

Indien deze wetgeving van toepassing is, worden de daaruit voortvloeiende vergunningen/ontheffingen gelijktijdig met de evenementenvergunning verleend.

Bevinding 8:

Het evenementenbeleid is bedoeld om evenementen te reguleren en hierbij belangen af te wegen. Het beleid is nog niet aangepast aan de gewijzigde regionale Handreiking 2013.

Gelijktijdig met het verlenen van de evenementenvergunning worden de andere benodigde ontheffingen/vergunningen verleend.

2.9 Vergunningvoorschriften

In 3.2 stelt het evenementenbeleid, dat de gemeente adviezen van politie en hulpverleningsdiensten “meeneemt in de afwegingen en vergunningvoorschriften”. Soms worden door de vergunningverlener ter verduidelijking van een ontvangen advies aanvullende vragen gesteld. Vanwege de specifieke materie (brandveiligheid, aspecten openbare veiligheid, gezondheidskundige aspecten) worden de adviezen vervolgens integraal overgenomen in de vergunning. Bij het opstellen van de vergunningvoorschriften worden veelal de voorschriften gehanteerd, zoals die zijn verbonden aan de vergunning van het voorgaande jaar.

Aan tentfeesten worden ‘verdergaande’ eisen gesteld, zoals het inzetten van een beveiligingsbedrijf en het hanteren van een calamiteitenplan.

Voor crosswedstrijden is naast de evenementenvergunning een aanwijzing 5:29 APV vereist of een milieuvergunning (omgevingsvergunning). Extra eisen zijn: het aanwijzen van een wedstrijdleider en de inzet van zichtbaar personeel met zorg voor publiek. Daarnaast moet het parcours en het omliggende terrein aan voorwaarden voldoen.

Navolgend enkele citaten uit paragraaf 3.4 van het evenementenbeleid:

“Het parcours moet deugdelijk worden afgesloten voor publiek, het publiek mag slechts aan één kant en op veilige afstand van het parcours staan en het circuit dient aan beide zijden voorzien te zijn van veiligheidsstroken van minimaal 2,5 meter langs het rechte stuk en 5 meter in een bocht en dient te worden voorzien van een dubbele vangrail of een deugdelijke aarden wal. Daarnaast dient er rondom de gehele wedstrijd baan een neutrale zone van 15 meter breed te worden aangebracht voorzien van een deugdelijke afrastering. Uitsluitend daarachter mag het publiek zich bevinden. Indien het parcours is gekeurd door een nationale (Koninklijke Nederlandse motorrijdersvereniging) of internationale motorcross bond (Federation International Motorsport), zal het parcours reeds aan bovenstaande eisen voldoen.”

In bijzondere gevallen kan door de burgemeester gemotiveerd afgeweken worden van de hierboven genoemde veiligheidseisen, mits de veiligheid van de deelnemers en het publiek te allen tijde gewaarborgd blijft. In de vergunning wordt voorts een aantal voorschriften opgenomen over de veiligheid van de deelnemers en voertuigen en over de brandveiligheid.”

Bevinding 9:

Bij het verbinden van voorschriften aan de evenementenvergunning worden in het algemeen dezelfde voorschriften gehanteerd als in het voorgaande jaar. Het risico bestaat hierdoor dat voorschriften volgens de huidige inzichten niet meer toereikend zijn.

Teksten van ontvangen adviezen worden veelal integraal overgenomen in de vergunning(voorschriften). Daardoor is niet altijd duidelijk wat de juridische status is. Is er sprake van een advies of een dwingende eis aan de vergunninghouder.

Indien in een advies geconstateerde tekortkomingen in een situatietekening of calamiteitenplan worden geconstateerd wordt het treffen van herstelmaatregelen niet als voorwaarde verbonden aan de inwerkingtreding van de vergunning.

De voorschriften zoals verwoord in het evenementenbeleid zijn niet altijd letterlijk overgenomen in de vergunning.

In voorschriften worden regelmatig vage normen gebruikt als “voldoende aanwezig zijn”, “op veilige afstand”, “een behoorlijke afzetting” etc. Dit zijn echter geen objectieve maatstaven, waardoor handhaving van voorschriften lastig is.

Uit de integrale vergunningvoorschriften blijkt niet welk voorschrift voortvloeit uit welke (deel)vergunning/ontheffing. Daardoor kan het onduidelijk zijn of voldaan wordt aan het principe dat een voorschrift slechts mag strekken tot bescherming van het belang waarmee de vergunning is gediend.

2.10 Geluidsnormen

Er worden geen geluidsnormen in de vorm van maximale geluidsniveaus gesteld voor evenementen. In plaats daarvan wordt er uitsluitend gewerkt met het voorschrijven van eindtijden. Standaard wordt in de vergunning opgenomen dat *'geen onaanvaardbare hinder mag worden veroorzaakt'*. Er bestaan hierdoor geen objectieve normen aan de hand waarvan geluidsoverlast getoetst kan worden.

In 2010 is expliciet gesproken over de vraag of het wel of niet wenselijk is om te gaan werken met geluidsnormen. Omdat men geen mogelijkheden zag geluidsvorschriften te handhaven, is hier toen van afgezien. Er werd getwijfeld of geluidsoverlast in de samenleving wel als een probleem werd gezien. De opvatting was dat het werken met dwingende eindtijden wel sluitend zou zijn. Dat was bovendien de praktijk die sinds jaar en dag bestond. Eén keer is (ter voorbereiding op een mega-piratenfestijn) een inspraakprocedure gevolgd. Tijdens die inspraakprocedure was er geen roep vanuit de gemeenschap om geluidsnormen te gaan hanteren.

Dit standpunt kan wellicht nog houdbaar zijn, omdat er weinig geluidsklachten vanuit de bevolking worden

ontvangen naar aanleiding van evenementen. De vraag kan echter ook worden gesteld, of het gegeven dat er weinig klachten zijn ook feitelijk betekent dat er geen sprake is van geluidshinder. Bovendien kan er vanuit de optiek van het algemeen belang mogelijk aanleiding zijn om op eigen initiatief te gaan werken met normen voor toelaatbare geluidsbelasting.

Gehoorschade kan een punt van aandacht zijn en verband houden met doelen van de veiligheidsregio. Andere gemeenten zoals Enschede of Oost Gelre werken wel met normen voor maximale decibellen. Hiervoor hanteren zij een stelsel van geluidsnormen voor de gevelbelasting van de dichtstbijzijnde omliggende woningen bij een evenemententerrein.

Bevinding 10:

Aan een vergunning worden geen geluidsnormen in de vorm van maximale geluidsniveaus verbonden. Wel worden er eindtijden voorgeschreven, evenals een algemene eis dat geen onaanvaardbare hinder mag worden veroorzaakt.

Het bestaande geluidsbeleid vloeit voort uit de opvatting dat er geen noodzaak bestaat om geluidsnormen in de vorm van maximale geluidsniveaus te gaan hanteren. Dit wordt mede ingegeven door de implicaties die dit kan hebben voor de vereiste handhaving van dergelijke geluidsvorschriften.

2.11 Calamiteitenplan en beveiliging

Het inschakelen van beveiligingsmedewerkers van een gecertificeerd bedrijf wordt bij tentfeesten verplicht voorgeschreven. Dit geldt eveneens bij andere evenementen met meer dan 3000 (gelijktijdige) bezoekers. De politie bezoekt de grote tentfeesten en constateert of de verplicht gestelde beveiliging aanwezig is, maar bemoeit zich in beginsel niet met de veiligheid op het evenemententerrein. Als gevolg hiervan bestaat er dus een hoge mate van zelfregulering. De organisator heeft daarbij zonedig contact met de politie via de horecatelefoon.

Organisatoren van de Hoffeesten moeten hun verantwoordelijkheid nemen en in het bezit zijn van een jaarlijks geactualiseerd calamiteitenplan. Dit wordt in de vergunning voorgeschreven. Het evenementenbeleid benoemt echter niet wat er precies in dit plan moet staan, anders dan het type beveiliging en het aantal beveiligers. Wel worden organisatoren gewezen op de mogelijkheid om voor het opstellen van een calamiteitenplan gebruik te maken van een standaard format van de veiligheidsregio.

Op grond van het evenementenbeleid hoeft het calamiteitenplan niet bij de aanvraag en/of voorafgaand aan het evenement ingediend te worden. Daarnaast kan de burgemeester beslissen dat voor een evenement het overleggen van een calamiteitenplan verplicht wordt gesteld. In de praktijk dient een aantal organisatoren, hoewel niet verplicht, het calamiteitenplan wel in en vindt hierover ook advisering plaats door politie, brandweer en GHOR. Dit gebeurt echter niet in alle gevallen.

In de aan de vergunning verbonden voorschriften wordt opgenomen dat de organisatie van het evenement zich moet houden aan het eigen calamiteitenplan.

Bevinding 11:

Bij grote evenementen dient de organisatie te beschikken over een actueel calamiteitenplan, dat overigens niet ter goedkeuring bij de gemeente hoeft te worden ingediend.

Welke elementen in het calamiteitenplan aan de orde moeten komen is niet voorgeschreven. Opmerkelijk is daarom de eis dat men zich wel aan het calamiteitenplan moet houden.

Bij de Euregionally (5000 bezoekers) is in afwijking van het beleid geen inschakeling van een beveiligingsbedrijf voorgeschreven.

2.12 Verkeersregelaars

Bij sommige evenementen is de inzet van verkeersregelaars noodzakelijk. Denk bijvoorbeeld aan een evenement op de openbare weg zoals de autorally. Het evenementenbeleid stelt dat die verkeersregelaars een theoretische instructie door een politieambtenaar gehad moeten hebben en minimaal 18 jaar dienen te zijn.

De aanstelling gebeurt per evenement. De organisatie moet een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering en een verzekering tegen persoons- en zaakschade hebben.

Inmiddels wordt gewerkt met een digitale toets die bepaalt of de verkeersregelaars over voldoende kennis van verkeersregels beschikken. Indien de toets leidt tot een positieve uitkomst wordt dit digitaal vastgelegd. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een evenement op de openbare weg wordt gecontroleerd of de aangemelde verkeersregelaars de digitale toets met succes hebben afgelegd.

Veelal staat in de vergunningvoorschriften dat voor de bepaling van het aantal en de plaats van de verkeersregelaars contact opgenomen moet worden met de politie. Tevens is daarbij bepaald dat de

verkeersregelaars moeten voldoen aan de Regeling Verkeersregelaars 2009.

Bevinding 12:

Bij de beoordeling van de aanvraag evenementenvergunning wordt nagegaan of de verkeersregelaars de digitale toets met succes hebben afgelegd.

Voor de bepaling van het aantal en de plaats van de verkeersregelaars dient de vergunninghouder contact op te nemen met de politie.

2.13 Volksgezondheid

In het evenementenbeleid is het volgende gesteld. *“Bij vooral grotere evenementen kunnen niet alleen bedreigingen ontstaan voor openbare orde en veiligheid maar ook voor de volksgezondheid. Daarom wordt bij bepaalde evenementen (zoals de grote tentfeesten en bijvoorbeeld trekkertrekwedstrijden) verplicht gesteld dat er voldoende gediplomeerde EHBO-ers aanwezig zijn. Daarnaast kan het in de vergunning verplicht gesteld worden om medische en hulpverlenende diensten aanwezig te laten zijn. Bij elk type evenement kan het aantal EHBO-ers of type hulpdienst verschillen al naar gelang de grootte, type activiteit, aantal deelnemers etc. Advies over het aantal in te zetten EHBO-ers kan, naar het inzicht van de evenementencoördinator, worden ingewonnen bij de Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR)/ Veiligheidsregio.”*

In de praktijk wordt veelal volstaan met het hanteren van het standaardadvies van GHOR. Daarin is onder andere geregeld dat er per 1.000 gelijktijdig aanwezige bezoekers en/of deelnemers één EHBO-er ingezet dient te worden, met een minimum van

twee. Naast deze geneeskundige hulpverlening bevat het standaardadvies algemene regels voor hygiëne. Op basis van ervaring en eigen inzicht van de vergunningverlener wordt incidenteel een specifiek advies bij de GHOR opgevraagd. Bijvoorbeeld bij de rolstoelvierdaagse is dit in 2014 gebeurd. Uiteindelijk is echter ook bij dat evenement door de GHOR volstaan met het uitbrengen van het standaardadvies.

Bevinding 13:

Beleid is dat bij bepaalde evenementen de aanwezigheid van voldoende gediplomeerde EHBO-ers verplicht wordt gesteld via de vergunningvoorschriften. In het algemeen wordt hiervoor het standaardadvies van de GHOR gehanteerd.

2.14 Inspraak

In uitzonderlijke situaties kan een aanvraag worden gepubliceerd en een openbare voorbereidingsprocedure worden doorlopen. In de praktijk heeft deze situatie zich de afgelopen jaren slechts bij 1 evenement (bij een Megapiratenfestijn) voorgedaan. Een dergelijke procedure heeft tot doel om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van het voorgenomen evenement en daar eventueel zienswijzen over in te dienen. Deze worden dan bij de besluitvorming betrokken.

Dat meestal niet een openbare voorbereidingsprocedure wordt doorlopen houdt verband met het feit dat evenementen veelal een jaarlijks terugkerend karakter hebben en daardoor als bekend worden verondersteld.

Een alternatieve manier om burgers te informeren over een (aangevraagd) evenement is om op initiatief van de gemeente direct belanghebbenden (omwonenden) via een huis-aan-huis brief om een reactie te vragen. Maar ook die werkwijze wordt in praktijk niet toegepast. Wel wordt bij grotere evenementen de organisator geadviseerd in overleg

te treden met direct belanghebbenden. Er bestaat geen zicht op de vraag of dit in praktijk ook gebeurt.

Bevinding 14:

Normaliter wordt bij de voorbereiding van een evenementenvergunning geen inspraak verleend in de vorm van een openbare voorbereidingsprocedure. Evenmin is het gangbaar om belanghebbende omwonenden van een evenement schriftelijk in kennis te stellen van een (aangevraagd) evenement. Bij grote evenementen wordt de organisator geadviseerd om daar zelf zorg voor te dragen. In dat geval is slechts sprake van informeren en niet van een formele inspraakmogelijkheid.

2.15 Handhaving

Op grond van het gemeentelijke handhavings-uitvoeringsprogramma worden keuzes gemaakt over de inzet van gemeentelijke handhavingscapaciteit. Het actuele VtH takenprogramma stelt dat er voor 2015 400 uur beschikbaar zijn voor handhaving van evenementen. In 2014 was dit nog slechts 80 uur. De onderbouwing van het aantal uren in 2014 respectievelijk 2015 is niet inhoudelijk gefundeerd, maar is een inschatting en vooral bepaald door de beschikbare capaciteit.

Er bestaat nog geen programmatische invulling voor de inzet van handhavingscapaciteit voor evenementen. Met andere woorden de vraag hoe de beschikbare uren het meest effectief ingezet kunnen worden is nog niet beleidsmatig beantwoord. Een keuze zou kunnen zijn om meer fundamenteel andere keuzes te maken, bijvoorbeeld door bestaande beleidsaccenten te verleggen van reclame-uitingen, terrassen en hondenpoep naar evenementen.

Tot dusver hebben de gemeentelijke handhavings-ambtenaren geen of slechts zeer beperkt een rol gespeeld tijdens evenementen. Zo is er een melding

dat zij tijdens het schoolfeest in Goor hebben gecontroleerd en over een illegaal paasvuur hebben gerapporteerd. Wel zijn zij aanwezig bij het horecaoverleg met Koninklijke horeca Nederland. Overlast wordt daar besproken en informatie uitgewisseld.

Terugkoppeling van de bevindingen van de politie na afloop van een evenement vindt (niet structureel) rechtstreeks plaats naar de vergunningverlener en loopt niet via de medewerkers handhaving.

Met de brandweer zijn afspraken gemaakt, dat de brandweer C-evenementen altijd controleert, B-evenementen op verzoek van de gemeente worden gecontroleerd en A-evenementen niet worden gecontroleerd. De senior handhaving heeft voor 8 evenementen de brandweer verzocht een controle uit te voeren. Ook zijn de paasvuren door de brandweer gecontroleerd. De senior handhaving ontvangt de controlerapportages van de brandweer (welke sinds medio 2014 worden opgesteld) en zorgt ervoor dat deze in Squit worden geboekt. Hij beoordeelt deze niet inhoudelijk.

In het evenementenbeleid wordt over handhaving gesteld: *“Bij handhaving van een verleende vergunning wordt hoofdzakelijk de politie, maar ook*

medewerkers van de brandweer en medewerkers van de gemeente (vergunningen en handhaving en openbare werken) ingezet. (...) De politie ziet toe op de handhaving van de eindtijden en de handhaving van de (voorschriften in het belang van de) openbare orde. De brandweer controleert voorafgaand aan het evenement of aan de brandveiligheidseisen voldaan wordt. Het constateren van overtreding van vergunningvoorschriften kan verschillende gevolgen hebben. Afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding zal het evenement onmiddellijk beëindigd worden en/of zal proces verbaal worden opgemaakt door de politie. De overtreding kan ook gevolgen hebben voor de toekomst door oplegging van een (preventieve) last onder dwangsom, strenger regime, door het evenement voortaan als een B of C evenement aan te merken of niet meer toe te staan.”

Bij de BOA's (bijzondere opsporingsambtenaar) is het nog niet een vaste regel dat controle bij een evenement plaatsvindt en evenmin dat de uitkomst daarvan wordt vastgelegd.

De rol van de BOA kan zijn om de vergunning te controleren. Dit geschiedt al wel bij de paardenmarkt. Onduidelijk is echter nog wat de toegevoegde waarde van de BOA daarbij kan zijn. Bij gerichte inzet van de BOA-capaciteit moet worden voorkomen dat overlap met inzet van de politie en/of brandweer

ontstaat. Momenteel bepaalt de BOA zelf zijn eigen inzet en wordt nog niet gewerkt met themacontroles. Dit is wel in voorbereiding.

Indien het aspect geluid aan de orde is kan er een rol voor de milieutoezichthouders zijn (zie ook 2.15). Ook de constructieve veiligheid bij tribunes (waar deze voorkomen) is een aspect voor handhaving. Hier wordt slechts als een afgeleide naar gekeken, wanneer de brandveiligheidscontroleur iets signaleert.

Bestuurlijke handhaving bij evenementen vanuit de gemeente komt slechts sporadisch voor. In het verleden heeft zich dit voorgedaan bij illegale piratenfeesten. Toen is een preventieve dwangsom vanuit de gemeente opgelegd.

Bevinding 15:

Vanuit de gemeente wordt tot op heden nauwelijks handhavingscapaciteit ingezet voor de handhaving van evenementenvergunningen. Voor 2015 zal dit wel gaan geschieden.

De brandweer controleert op verzoek van de gemeente de brandveiligheidsaspecten bij evenementen.

In de loop van 2014 is de werkwijze ingevoerd dat van deze controles een rapportage wordt opgesteld, welke naar de gemeente wordt gestuurd.

2.16 Evaluatie van evenementen

Letterlijk stelt de Beleidsregel evenementen dat alleen de vergunningen voor grote tentfeesten met regelmaat worden geëvalueerd. Niet alle tentfeesten zijn individueel geëvalueerd. Wel vindt er jaarlijks een hoffeestenoverleg plaats waarin ervaringen worden uitgewisseld (zie paragraaf 6. Vooroverleg) Bij andere evenementen wordt alleen een evaluatiegesprek gevoerd indien daar aanleiding toe bestaat.

Tevens staat in de Regionale Handreiking dat C evenementen worden geëvalueerd. Een specifieke evaluatie van de Euregionally heeft echter vanuit de gemeente niet plaatsgevonden. In het door de veiligheidsregio uitgebrachte multi-disciplinair veiligheids- en gezondheidsadvies is ook niet specifiek vermeld dat gebruik is gemaakt van een evaluatie van c.q. opgedane ervaringen met het zelfde evenement in het voorgaande jaar.

Bevinding 16:

Grote tentfeesten worden niet allemaal individueel geëvalueerd. Wel vindt jaarlijks een hoffeestenoverleg plaats, dat mede gericht is op het evalueren van de ervaringen van het afgelopen jaar.

Van de Euregionally heeft, in afwijking van de Regionale Handreiking, geen evaluatie plaatsgevonden.

3. Cases evenementen

Ter illustratie kijken we naar enkele vergunningen die voor evenementen in het seizoen 2014 zijn verleend. Verschillend van aard en verspreid over de gemeente gaat het om:

- de Crazy-car crash in Bentelo als onderdeel van de zomerfeesten,
- de rolstoel-vierdaagse in Delden,
- het schoolfeest in Goor,
- de motorcross in Markelo,
- het paasvuur in Diepenheim,
- de Euregio autorally, die jaarlijks gelijktijdig op grondgebied van Hengelo en Haaksbergen plaatsvindt.

Dit laatste evenement valt in de klasse C evenement; de overige vallen in de klasse B. Dit met uitzondering van het (kleine) paasvuur in Diepenheim dat formeel geen evenement is.

Per evenement wordt een korte beschrijving van het evenement, evenals van de veiligheidsvoorschriften gegeven. Vervolgens worden per evenement een aantal specifieke onderwerpen benoemd.

Crazy-car-crash Bentelo

Korte beschrijving van het evenement/vergunningssituatie

Jaarlijks wordt in het Bentelo het midzomerfeest georganiseerd. Het gaat daarbij om een dorpsfeest met onder andere een tentfeest, een kermis, een loterij en de crazy-car-crash.

In de aanvraag is vermeld dat in de feesttent ca. 2.000 personen aanwezig zullen zijn. Bij de crazy-car-crash worden ca 2.000 toeschouwers verwacht.

Naast een evenementenvergunning zijn een tijdelijke gebruiksvergunning, een loterijvergunning, een ontheffing van de Drank- en horecawet en een ontheffing geluidhinder verleend en zijn tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen via een verkeersbesluit. Tevens is voor de crazy-car-crash het terrein Hagmolenweg/ Bentelosestraat aangewezen als terrein waar het verbod ex. Artikel 5.29 APV niet geldt.

De vergunning voor het onderdeel crazy car crash met demonstratierace bevat 19 specifieke voorschriften. Deze betreffen onder meer: het controleren van het wedstrijdterrein door de wedstrijdleider, de WA-verzekering voor deelnemers, de naleving van het reglement Crazy-car-crash, het dragen van crash-helm en beschermende kleding en het treffen van fysieke maatregelen om het wedstrijdterrein af te scheiden van het publiek. Het gaat dan om een vrije ruimte van 7 meter, waarin een geul van minimaal 50 centimeter diep en een zandrug van minimaal 40 centimeter hoog wordt opgeworpen en een deugdelijke afzetting met hekken. Met betrekking tot brandveiligheid geldt als voorschrift, dat de locatie van het evenement voor aanvang gecontroleerd moet kunnen worden door/namens de Commandant van de

Brandweer. Tevens dienen de voorschriften brandveiligheid, van de Brandweer Twente stipt in acht te worden genomen, Aanvullend geldt de verplichting dat het evenement begeleid moet worden door een beveiligingsbedrijf en dat de vergunninghouder een calamiteitenplan moet opstellen en naleven. Ook dienen tenminste 2 EHBO-ers dienen aanwezig te zijn. Bovendien dienen maatregelen getroffen te worden voor de verkeersveiligheid in verband met oversteken van het ene naar het andere evenemententerrein.

De brandveiligheidsvoorschriften zijn ontleend aan een advies van de Brandweer Twente. Onder andere is bepaald dat bij gebruik van een tijdelijk bouwwerk hinder, (brand-) veiligheidsrisico's in voldoende mate moeten worden beperkt. Bepalingen zijn opgenomen over vrijhouden terreindelen en bereikbaarheid (bluswatervoorzieningen), afstand tot nooduitgang, voldoende uitgangen (1 meter per 90 respectievelijk 135 personen), het aanbrengen van 1 extra nooduitgang, het kunnen vluchten in twee richtingen, vluchtrouteaanduiding, gebruik ruimteverwarmingstoestel, bakkramen, brandblusmiddelen, open vuur, opstelling inventaris en voor evenementen in de openbare ruimte (maximale ontruimingstijd evenemententerrein 8 minuten).

Constateringen

- Het betreft een klasse B evenement (score 19 punten).
- Bij de aanvraag is een calamiteitenplan gevoegd.
- Er is advies gevraagd bij en ontvangen van de politie, de afdeling openbare werken en de brandweer. In het advies zijn door de brandweer aandachtspunten brandveiligheid geformuleerd bijvoorbeeld m.b.t. de opstelling in de feesttent en aanvullingen op het ingediende calamiteitenplan dienen

op de situatietekening te worden verwerkt. Niet duidelijk is of dit is gebeurd. Het advies heeft als basis gediend voor de aan de vergunning verbonden voorschriften. Dit onderdeel heeft echter de titel aandachtspunten brandveiligheid, waarbij o.a. sprake is bevindingen, gewenste aanvullingen op documenten en bepalingen die als voorschrift zijn geredigeerd. Door deze redactie is de status van de voorschriften niet eenduidig.

Het Standaardadvies publieke gezondheidszorg (waarin oa voorwaarden voor het aantal aanwezige EHBO-ers en een eerste hulppost zijn opgenomen) is als bijlage bij de vergunning gevoegd. Hierdoor is de status van het advies (is er sprake van een advies of een voorwaarde) onduidelijk.

- De vergunningaanvraag is 9 weken voorafgaand aan het evenement ontvangen. Hoewel dit minder is dan de gevraagde 13 weken is de aanvraag niet buiten behandeling gelaten en is vergunning verleend.*
- De vergunning is verleend 5 weken na ontvangst van de aanvraag. Dit is binnen de (in het evenementenbeleid genoemde) termijn van 8 weken.*
- Er is een handhavingsrapportage van de brandweer aanwezig.*
- Er heeft geen individuele evaluatie van het evenement plaatsgevonden. Wel is de organisator van het evenement betrokken bij het jaarlijkse hoffeesten-overleg, waarin ervaringen worden uitgewisseld. Ook is de organisator er op gewezen, dat er volgend jaar meer gegevens over de tribune moeten worden aangeleverd.*
- Voor de kermis is in afwijking van het evenementenbeleid de begintijd van de kermis niet vastgelegd in de vergunningvoorschriften. De eindtijd is wel vastgelegd.*

- Als voorschrift is opgenomen dat kermisexploitanten goedkeuringscertificaten moeten tonen aan de vergunninghouder. In het kader van de handhaafbaarheid zou het logisch te zijn om deze te laten tonen aan het bevoegd gezag of de vergunninghouder een verplichting op te leggen dat hij d.m.v. een logboek kan aantonen dat hij gecontroleerd heeft dat alle certificaten aanwezig zijn.*

School- en volksfeest Goor

Korte beschrijving van het evenement/vergunningssituatie

Dit evenement bestaat uit een combinatie van onder andere een meerdaags tentfeest met kermis en een optocht in het centrum van Goor.

In de aanvraag is vermeld dat in de feesttent ca. 2.000 personen aanwezig zullen zijn. Bij de grootste optocht worden ca 15.000 toeschouwers verwacht.

Naast een evenementenvergunning zijn een tijdelijke gebruiksvergunning, een ontheffing van de Drank- en horecawet en een ontheffing geluidhinder verleend en zijn tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen via een verkeersbesluit.

Voor de optocht geldt een algemeen voorschrift, dat zodanige maatregelen getroffen moeten worden dat de verkeersveiligheid en veiligheid voor deelnemers en toeschouwers verzekerd zijn. Dit onder begeleiding van verkeersregelaars, overeenkomstig de Regeling verkeersregelaars 2009 en met waarborging van de doorgang voor brandweer, politie en ambulance.

De kermisattracties dienen een goedkeuringscertificaat te bezitten. Rondom bewegende attracties dient rondom op veilige afstand een behoorlijke en veilige afzetting geplaatst te worden.

Voor de feesttent geldt, dat de locatie tevoren door de brandweer gecontroleerd moet kunnen worden en de brandveiligheidsvoorschriften, welke zijn ontleend aan een advies van de brandweer, stipt in acht genomen moeten worden. Gebouwde podia moeten voldoen aan het Bouwbesluit.

Het standaardadvies publieke gezondheid van de GHOR is als bijlage bij de vergunning gevoegd.

De vergunninghouder is verplicht om het evenement te laten begeleiden door een beveiligingsbedrijf. In het calamiteitenplan dient een beschrijving te worden opgenomen over de wijze van beveiligen en het aantal beveiligers. De houder van de ontheffing c.q. vergunning dient voor de duur van het evenement een adequate verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid af te sluiten. Het gebruik van (veiligheids)glas is niet toegestaan; er dient gebruik te worden gemaakt van kunststof bekertjes.

De brandveiligheidsvoorschriften zijn ontleend aan een advies van de Brandweer Twente. Onder andere is bepaald dat bij gebruik van een tijdelijk bouwwerk hinder, (brand-) veiligheidsrisico's in voldoende mate moeten worden beperkt. Bepalingen zijn opgenomen over vrijhouden terreindelen en bereikbaarheid (bluswatervoorzieningen), afstand tot nooduitgang, voldoende uitgangen (1 meter per 90 respectievelijk 135 personen), het kunnen vluchten in twee richtingen, vluchtrouteaanduiding, gebruik ruimteverwarmingstoestel, bakkramen, brandblusmiddelen, open vuur, opstelling inventaris en evenementen in de openbare ruimte (maximale ontruimingstijd evenemententerrein 8 minuten).

Constateringen

- Het betreft een klasse A evenement (score 11 punten). Door de gemeente is het evenement uiteindelijk echter als een klasse B evenement aangemerkt.*
- Bij de aanvraag is een calamiteitenplan van 2013 gevoegd, waarop is aangetekend dat deze wordt geactualiseerd voor 2014. Naar verluid is het calamiteitenplan*

2014 vervolgens door de organisator niet ingediend bij de gemeente maar wel aangeleverd bij en besproken met de politie. Volgens het evenementenbeleid moet er een actueel calamiteitenplan zijn. Het overleggen van een goedgekeurd evenementenplan is in dat beleid echter niet voorgeschreven.

- Er zijn geen schriftelijke adviezen van de politie en afdeling openbare ruimte ontvangen.

Er is advies gevraagd bij en ontvangen van de brandweer. In het advies zijn door de brandweer aandachtspunten brandveiligheid geformuleerd bijvoorbeeld m.b.t. de opstelling in de feesttent en aanvullingen op het ingediende calamiteitenplan dienen op de situatietekening te worden verwerkt. Niet duidelijk is of dit is gebeurd. Het advies heeft als basis gediend voor de aan de vergunning verbonden voorschriften. Dit onderdeel heeft echter de titel aandachtspunten brandveiligheid, waarbij o.a. sprake is bevindingen, gewenste aanvullingen op documenten en bepalingen die als voorschrift zijn geredigeerd. Door deze redactie is de status van de voorschriften niet eenduidig. Het Standaardadvies publieke gezondheidszorg (waarin oa voorwaarden voor het aantal aanwezige EHBO-ers en een eerste hulppost zijn opgenomen) is als bijlage bij de vergunning gevoegd. Hierdoor is de status van het advies (is er sprake van een advies of een voorwaarde) onduidelijk.

- Er zijn voorafgaand aan het feest 2 overleggen geweest met de organisatie. Bij 1 daarvan waren brandweer, politie en afdeling openbare ruimte aanwezig.

- De vergunningaanvraag is 13 weken voorafgaand aan het evenement ontvangen.

- De vergunning is verleend 11 weken na ontvangst van de aanvraag. Dit is buiten de (in het evenementenbeleid genoemde) termijn van 8 weken.

- Er is een handhavingsrapportage van de brandweer aanwezig (controle 1 dag voorafgaand aan het evenement). Tevens heeft de brandweer aangetoond (rapportage vanwege technische problemen niet verzonden naar gemeente) dat men de daarop volgende dag een hercontrole heeft uitgevoerd. Van de politie is een overzicht ontvangen van alle gemaakte mutaties tijdens het feest.

- Er heeft een evaluatie van het evenement plaatsgevonden, waarbij de organisator, de gemeente, de politie en een boa aanwezig waren en waartoe de afdeling openbare ruimte een notitie met haar aandachtspunten heeft opgesteld.

- Als voorschrift is opgenomen dat kermisexploitanten goedkeuringscertificaten moeten tonen aan de vergunninghouder. In het kader van de handhaafbaarheid zou het logisch te zijn om deze te laten tonen aan het bevoegd gezag of de vergunninghouder een verplichting op te leggen dat hij dmv een logboek kan aantonen dat hij gecontroleerd heeft dat alle certificaten aanwezig zijn.

Euregiorally

Korte beschrijving van het evenement/vergunningsituatie

Dit evenement vindt plaats in het buitengebied van de gemeenten Hengelo, Haaksbergen en Hof van Twente. In Zeldam en Bentelo worden klassementsproeven gehouden. In de aanvraag is vermeld dat bij het evenement ca. 5.000 toeschouwers worden verwacht.

Naast een evenementenvergunning is een ontheffing geluidhinder verleend en zijn tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen via een verkeersbesluit. Ook is op grond van de Wegenverkeerswet ingestemd met het houden van klassementsproeven.

De veiligheidsregio heeft een multidisciplinair veiligheids- en gezondheidsadvies voor het evenement Conrad Euregiorally 2014 opgesteld. Dit advies is als bijlage toegevoegd.

De wedstrijd moet georganiseerd worden volgens het Standaard Reglement Rally's en Rallysprints van de KNAF. Het te overleggen veiligheidsplan moet worden nageleefd. Voldoende EHBO en een deugdelijke WA-verzekering. Deelnemers moeten een WA-verzekering motorrijtuigen afsluiten. Motorvoertuigen moeten aan de wettelijke eisen voldoen. Het parcours moet door een commissaris van de KNAF zijn goedgekeurd.

Om te voorkomen dat deelnemende voertuigen de N347 op kunnen schieten dient een chicane te worden aangelegd. Deelnemers moeten in bezit zijn van benodigde rallysportlicenties. Hulpverleningsvoertuigen moeten in voldoende mate aanwezig zijn en bereikbaar.

Met betrekking tot (brand-)veiligheidsvoorschriften stelt de ontheffing: "Op het wedstrijdterrein moeten voldoende middelen tot het blussen van brand aanwezig zijn. Bluswatervoorzieningen dienen vrij en bereikbaar te blijven. Tijdens de wedstrijd mag zich niemand, behalve deelnemers en leiding, op het parcours begeven. Organisatie draagt er zorg voor dat publiek/toeschouwers niet in gevaar komen door "uitbrekende" rally-auto's. Een en ander moet zo worden ingericht dat het publiek geen onveilige plaatsen langs de klassementsproeven kan betreden. Voor het publiek verboden zones moeten duidelijk worden afgezet met lint en borden 'verboden voor publiek'. De organisatie dient voldoende personeel in te zetten om erop toe te zien dat zich hier geen toeschouwers bevinden. Bij gevaarlijke punten en kruispunten dienen personen geplaatst die belast zijn met toezicht op de veiligheid. Het multidisciplinair veiligheids- en gezondheidsadvies van de veiligheidsregio Twente en de aandachtspunten van de brandweer moeten in acht worden genomen.

Constateringen

- *Het betreft een klasse C evenement. Op basis van de score 16 punten zou het evenement een klasse B evenement zijn. Door de gemeente is het evenement, vanwege het regionale karakter, echter uiteindelijk aangemerkt als een klasse C evenement. Dit is opvallend omdat het zelfde evenement in 2012 is aangemerkt als een klasse A evenement.*
- *Bij de aanvraag is een veiligheidsplan gevoegd.*
- *Door de Veiligheidsregio Twente is een multidisciplinair advies (van brandweer, politie en ghor) uitgebracht.*

Tevens heeft de politie een mono-advies uitgebracht. Hoe het mono-advies zich verhoudt met het multidisciplinair advies is onduidelijk.

Er is intern advies opgevraagd bij en ontvangen van de afdeling openbare ruimte.

- *De vergunningaanvraag is 16 weken voorafgaand aan het evenement ontvangen.*
- *De vergunning is verleend 11 weken na ontvangst van de aanvraag. Dit is buiten de (in het evenementenbeleid genoemde) termijn van 8 weken.*
- *Er zijn geen handavingsrapportages aanwezig.*
- *Er heeft geen specifieke evaluatie van het evenement plaatsgevonden; hoewel dit volgens de regionale Handreiking wel had gemoeten. In eerdergenoemd multi-disciplinair veiligheids- en gezondheidsadvies is ook niet specifiek vermeld dat gebruik is gemaakt van een evaluatie van c.q opgedane ervaringen met hetzelfde evenement in het voorgaande jaar.*
- *Op grond van het evenementenbeleid zou er, vanwege de verwachte aanwezigheid van 5.000 toeschouwers, een beveiligingsbedrijf aanwezig moeten zijn. De vergunning is, zonder verdere motivering voor het afwijken van het beleid, verleend ondanks het feit dat in de aanvraag is vermeld dat er geen beveiligingsbedrijf aanwezig is.*

Rolstoelvierdaagse Delden

Korte beschrijving van het evenement/vergunningssituatie

De rolstoelvierdaagse is een jaarlijks terugkerend evenement. Het evenement omvat de opening gevolgd door een criterium in het centrum van Delden. De start en finish van de Vierdaagse vindt elke dag plaats bij de sporthal De Reiger. In de sporthal wordt ook een blarenbal georganiseerd. In de aanvraag is vermeld dat er circa 170 personen deel zullen nemen aan het evenement. Bij het aantal verwachte toeschouwers is n.v.t ingevuld.

Naast een evenementenvergunning is een ontheffing geluidhinder verleend en zijn tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen via een verkeersbesluit.

In het kader van de verkeersveiligheid zijn wegen afgesloten en parkeerverboden ingesteld en voorschriften aan de vergunning verbonden, zoals verkeersregelaars op kruisingen van wegen en andere gevaarlijke punten.

Ook is voorgeschreven dat er voldoende EHBO-ers aanwezig dienen te zijn, er constant toezicht moet zijn op een ordelijk verloop van de activiteiten en dat de zij-uitgangen van de sporthal tijdens het evenement gesloten dienen te blijven in verband met mogelijke geluidsoverlast voor aanwonenden. Tijdens het blarenbal dienen de voorschriften van de gebruiksvergunning van sporthal De Reiger in acht te worden genomen.

- *Het betreft een klasse B evenement (score 18 punten).*
- *Bij de aanvraag is geen calamiteitenplan gevoegd.*
- *Er is advies gevraagd bij en ontvangen van de politie*

en GHOR. De GHOR heeft te kennen gegeven dat volstaan kon worden met het standaardadvies.

Bij de brandweer is geen advies opgevraagd, omdat er geen tijdelijke gebruiksvergunning verleend hoefde te worden. Er is intern advies opgevraagd bij en ontvangen van de afdeling openbare ruimte.

- *De vergunningaanvraag is 18 weken voorafgaand aan het evenement ontvangen.*
- *De vergunning is verleend 7 weken na ontvangst van de aanvraag. Dit is binnen de (in het evenementenbeleid genoemde) termijn van 8 weken.*
- *Er heeft een controle door de brandweer plaatsgevonden. Daarvan is echter geen handavingsrapportage opgesteld.*
- *Er heeft geen evaluatie van het evenement plaatsgevonden.*

Motorcross Markelo

Korte beschrijving van het evenement/vergunnings situatie

Dit evenement (European Nations Sidecar + quads) wordt jaarlijks georganiseerd op het motorsportterrein op de Herikerberg in Markelo. Het betreffende evenement omvatte een testdag en drie wedstrijddagen. Tevens is er een feestavond in een tent georganiseerd.

Naast een evenementenvergunning is een ontheffing geluidhinder verleend en zijn tijdelijke verkeersmaatregelen getroffen via een verkeersbesluit. Op grond van de APV is het terrein al in 2006 aangewezen als wedstrijdterrein.

In de voorschriften van de vergunning is opgenomen dat de wedstrijden dienen te worden gehouden onder de bepalingen van de reglementen van bepaalde motor(cross)organisaties en dat er de nodige maatregelen getroffen dienen te worden om de veiligheid van deelnemers en toeschouwers te waarborgen. Er dienen minimaal 4 EHBO-ers aanwezig te zijn. Door inzet van verkeersregelaars, die voldoen aan de Regeling Verkeersregelaars 2009, dient voor een goede verkeersafwikkeling te worden gezorgd. De brandveiligheidsvoorschriften zijn ontleend aan een advies van de Brandweer Twente voor zowel de motorcross als de feestavond.

Onder andere is bepaald dat bij gebruik van een tijdelijk bouwwerk hinder, (brand-) veiligheidsrisico's in voldoende mate moeten worden beperkt.

Bepalingen zijn opgenomen over vrijhouden terreindelen en bereikbaarheid (bluswatervoorzieningen), afstand tot nooduitgang, voldoende uitgangen (1 meter per 90

respectievelijk 135 personen), het kunnen vluchten in twee richtingen, vluchtrouteaanduiding, gebruik ruimteverwarmingstoestel, bakkramen, brandblusmiddelen, open vuur, opstelling inventaris en evenementen in de openbare ruimte (maximale ontruimingstijd evenemententerrein 8 minuten). Tevens is geadviseerd een extra nooduitgang in de feesttent te maken.

Constateringen

- *Het betreft een klasse B evenement (score 17 punten). Soortgelijke evenementen op dat terrein zijn in 2014 zowel als klasse B, maar ook als klasse A evenement aangemerkt.*
- *De aanvraag is, voordat de vergunning is verleend, aangevuld (met een testdag) op 21 augustus. Na vergunningverlening is ook vergunning aangevraagd en verkregen voor een feestavond.*
- *Bij de aanvraag is geen calamiteitenplan gevoegd.*
- *Er is advies gevraagd bij en ontvangen van de brandweer en politie. Het advies van de brandweer heeft als basis gediend voor de aan de vergunning verbonden brandveiligheidsvoorschriften. Dit onderdeel heeft voor het onderdeel motorcross echter de titel "Aandachtspunten brandveiligheid", waarbij o.a. sprake is van bevindingen, gewenste aanvullingen op documenten en bepalingen die als voorschrift zijn geredigeerd. Door deze redactie is de status van de voorschriften niet eenduidig. Voor de feestavond is in de vergunning omschreven dat de brandweer heeft geadviseerd een extra nooduitgang in de feesttent te maken. Dit is echter niet doorvertaald in een concreet voorschrift. Door deze formuleringen is de status van het advies onduidelijk.*

Het Standaardadvies publieke gezondheidszorg (waarin oa voorwaarden voor het aantal aanwezige EHBO-ers en een eerste hulppost zijn opgenomen) is als bijlage bij de vergunning gevoegd. Hierdoor is de status van het advies (is er sprake van een advies of een voorwaarde) onduidelijk. Er is intern advies opgevraagd bij en ontvangen van de afdeling openbare ruimte.

- De vergunningaanvraag is 15 weken voorafgaand aan het evenement ontvangen.*
- De vergunning is verleend 9 weken na ontvangst van de aanvraag. Dit is buiten de (in het evenementenbeleid genoemde) termijn van 8 weken.*
- Er zijn geen handhavingsrapportages aanwezig.*
- Er heeft geen evaluatie van het evenement plaatsgevonden.*
- Nadat de vergunning is verleend is een aanvraag ingediend voor vergunning voor een feestavond. Deze is op 24 september in de vorm van een aanvulling op de evenementenvergunning verleend. In de omschrijving van de aanvullende vergunning is niet verwoord dat het tevens een tijdelijke gebruiksvergunning betreft.*
- De uit het evenementenbeleid voortvloeiende eis dat een wedstrijdleider aanwezig dient te zijn is niet expliciet overgenomen in de vergunning (wel is daarin vermeld dat de organisatie bereikbaar en aanspreekbaar dient te zijn). In de vergunningaanvraag is vermeld, dat er 3.000 bezoekers worden verwacht en er geen beveiligingsbedrijf aanwezig zal zijn. Formeel voldoet het evenement aan de eisen, omdat de verplichting voor een beveiligingsbedrijf geldt als er meer dan 3.000 bezoekers aanwezig zijn.*

Paasvuur Diepenheim

Korte beschrijving van het evenement/ontheffingsituatie

Evenals in andere kernen en buurtschappen worden jaarlijks paasvuren georganiseerd in Diepenheim.

In het kader van voorliggend onderzoek is het kleine paasvuur aan de Nijhofsweg nader beschouwd. Het betreft een klein paasvuur, waarbij ca. 100 m³ hout wordt verbrand. Er is volgens de aanvraag voor de ontheffing sprake van een festiviteit met een besloten karakter, waarbij circa 30 personen aanwezig zijn.

Voor het paasvuur is een ontheffing verleend op grond van de Wet Milieubeheer (art. 10.2/10.63) voor het verbranden van afvalhout op grond van de Wet Milieubeheer alsmede een ontheffing van het stookverbod in de APV (art. 5:31).

Aan de ontheffing zijn voorschriften verbonden. Daarin is onder andere bepaald dat er uitsluitend onbehandeld gerooid en snoeihout verbrand mag worden. Tevens is geregeld dat het verboden is bij windkracht 5 Beaufort of meer gebruik te maken van de ontheffing. Tevens zijn normen opgenomen voor de afstand tussen het paasvuur en gebouwen en het publiek.

Constateringen

- *Gelet op het besloten karakter en het aantal aanwezige personen is er bij dit paasvuur formeel geen sprake van een evenement. Desondanks is het paasvuur op de regionale evenementenkalender geplaatst als een klasse A evenement (score 12 punten).*
- *Omdat er geen sprake is van een evenement zijn er*

geen adviezen bij brandweer, politie en Ghor opgevraagd. Ook is geen intern advies opgevraagd bij de afdeling openbare ruimte.

- *De ontheffingsaanvraag is tijdig (7 weken voorafgaand aan het evenement ontvangen).*
- *De ontheffing is verleend 6 weken na ontvangst van de aanvraag.*
- *Er zijn geen handavingsrapportages aanwezig.*
- *Ondanks het feit dat de aanvrager een paasvuur betreft met een omvang van 80 to 100 m³ hout, is in de voorschriften opgenomen dat de inhoud van de brandstapel niet meer mag bedragen dan 1.000 m³.*
- *Als voorschrift is opgenomen dat als door het niet naleven van voorschriften er sprake is van opruim- of reinigingswerkzaamheden, de kosten verhaald zullen worden. Feitelijk is dit geen voorschrift, maar een waarschuwing.*
- *voorschrift 6.1 bepaalt: "... dat aan voorschriften niet hoeft te worden voldaan als het paasvuur tenminste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid en milieu geeft". Afgezien van de onjuiste taalkundige formulering wordt de handhaafbaarheid van een dergelijk voorschrift niet makkelijk. Temeer omdat in voorschrift 6.2 de beoordeling van de toepassing van voorschrift 6.1 bij het college wordt gelegd.*