

### **Agendapunt 3: Speekrecht Burgers.**

Geen aanmeldingen

### **Agendapunt 5: ingekomen stukken.**

D66 m.b.t. een ingekomen brief over de verkeerssituatie in Diepenheim.

### **Agendapunt 6 Vragenhalfuur gemeenteraad.**

D66

Vragen over het al dan niet aanmelden voor het experiment legalisering wietteelt.

1. Heeft het College kennis genomen van de plannen van het nieuwe kabinet inzake het experimenteren met gereguleerde wietteelt?
2. Is het College bereid om Hof van Twente aan te melden als pilot gemeente, met als speciaal aandachtsgebied medicinale wietteelt?

SP

Het verlenen van zorg ( in welke vorm dan ook) staat volop ter discussie, vooral de financiering (of anders gezegd de niet-financiering) ervan. Toch is/blijft de noodzaak voor zorg voor onze inwoners onverminderd aanwezig.

In die zin is – tot onze positieve verrassing - in het onlangs gesloten regeerakkoord de mogelijkheid opgenomen om te komen tot experimenten met gereguleerde wietteelt, om allerlei redenen.

In dit kader hebben wij wel de volgende vragen:

1. Op de website van de VOC, Verbond voor de opheffing van het cannabis verbod wordt Hof van Twente als een van meerdere gemeenten genoemd die zich hebben aangemeld voor een proef met gereguleerd geteelde cannabis.  
Kan het college hier een toelichting op geven?
2. Hoe staat het college - in het kader van haar eigen LEV overwegingen - tegenover het aanmelden voor deelname aan het experiment voor legalisering van wietteelt? Overweegt het college aanmelding op termijn? En indien niet zelf direct aan de criteria voor meedoen kan worden voldaan – om eventueel samen met een grote stad (bv Enschede) aanmelden? (in het licht van 'stad en platteland' Samen Wieten)? Zo nee waarom niet?
3. Vindt het college dat het op legale wijze telen van wiet zou kunnen passen in een economisch ontwikkelingsplan van een P-10 plattelandsgemeente?
4. Cannatheek: is het college bereid om inwoners (onder anderen 70-80 jarigen, in hun streven om voor zichzelf de zorgbehoefte proberen in te vullen) tegemoet te komen om cannabisgerelateerde producten in de Hof van Twente te kunnen kopen ( in een zogenaamde cannatheek)? Zou er in de Hof een markt hiervoor kunnen zijn? Of zijn er belemmeringen om een dergelijke winkel in de Hof van Twente op te zetten?
5. Vindt het college ook niet dat de Hof van Twente een trotse koploper (onder gemeenten algemeen en plattelandsgemeenten in het bijzonder) kan/moet zijn bij zorg m.b.v. medicinale wiet? Bij het tegemoet komen van een deel van haar inwoners bij vernieuwende zorg?

PvdA:

De PvdA heeft kennis genomen van de uitspraak van het college in de Tubantia over het Doesgoor. De uitspraak dat we geen tweede welzijnsinstelling in de Hof willen door het Doesgoor te ondersteunen wijkt af van de vragen die op dit punt zijn gesteld bij de behandeling van de kadernota. Tevens heeft de raad een motie aangenomen die uitgaat van een eventuele hogere bijdrage. De PvdA fractie is zeer geschrokken van deze "vertaalslag" van het college mist de visie die hoort bij de transformatie van de zorg in deze.

De PvdA vraagt wat er met deze uitspraak wordt bedoeld.

### **Agendapunt 7 Actieve informatieplicht en terugkoppeling Wgr**

Raadslid Rohaan: m.b.t de Agenda voor Twente.

Wethouder Scholten: voortgang glasvezel, het gesprek gemeente – provincie Overijssel en de reactie van Cogas.

Burgemeester Nauta: O.D.T.

### **Agendapunt 8 Raadsbrieven**

Vragen PvdA

Raadsbrief: 8.01: Groot onderhoud / rehabilitatie wegen 2017;

vraag: Binnen de gemeente liggen diverse plaatselijk karakteristieke klinkerwegen.

Bij het kennisnemen van het onderhoud aan de Weldammerstraat, kwam bij ons weer de vraag op: *"Waarom worden dergelijk karakteristieke klinker-binnenwegen vervangen door lelijke niet in de omgeving passende asfaltverhardingen?"*

8.03: Proces aanpak Verkeersvisie Goor;

vraag: In de raadsbrief wordt gesteld, dat de bewoners van de betreffende straten en omliggend gebied actief betrokken worden. Heel veel betrokkenen hebben de Stadsraad als "spreekbuis"; vraag: *"Staan de portefeuillehouders er voorin, dat ook de voorstanders van handhaving van het verkeersbesluit Molenstraat op een evenredige wijze gehoord worden in de Kerngroep?"*