



Gemeente Hof van  
Twente

Jaarverslag  
commissie  
bezwaarschriften  
2017

Commissie bezwaarschriften

Secretariaat: L. Müller  
E. Beernink

## Inhoud

1. Inleiding .....	3
2. Samenstelling commissie .....	4
3. Hoorzittingen.....	5
4. Aantal bezwaarschriften.....	6
4.1 Overzicht.....	6
4.2 Vergelijking Kamers .....	7
4.3 Nog in behandeling.....	8
4.4 Vergelijking van gegeven adviezen .....	8
4.4.1 Adviezen tot ongegrondverklaring.....	9
4.4.2 Duiding inzake adviezen tot gegrondverklaring en deels gegrondverklaring .....	9
4.4.3 Niet-ontvankelijk .....	9
4.5 Ingetrokken bezwaarschriften.....	10
5. Evaluatie kamer burgerzaken .....	11
6. Evaluatie kamer ruimtelijke zaken .....	12
7. Conclusies / aanbevelingen .....	13
7.1 Conclusies.....	13
7.1.1 In behandeling genomen zaken .....	13
7.1.2 Intrekking.....	13
7.1.3 Advisering .....	13
7.2 Aanbeveling .....	13

## 1. Inleiding

Voor u ligt het verslag over het jaar 2017 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Hof van Twente.

De commissie bezwaarschriften adviseert de bestuursorganen, de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders, over de te nemen beslissingen op bezwaarschriften. De werkzaamheden betreffen alle gemeentelijke besluiten, met uitzondering van financiële- en belastingbesluiten, die door de vakinhoudelijke afdeling worden behandeld.

Basis voor het functioneren van de commissie bezwaarschriften is de Algemene wet bestuursrecht (hierna de Awb), de Gemeentewet en de Verordening commissie bezwaarschriften. In de Verordening is de samenstelling, de werkwijze en de bevoegdheden van de commissie vastgelegd.

Het doel van dit verslag is om een beeld te schetsen over de ingekomen bezwaarschriften en de behandeling daarvan in de periode 2017. Hierin wordt onder meer aandacht besteed aan het aantal binnengekomen bezwaarschriften, de behandeling en uitkomst daarvan.

Om tot een goed beeld te komen wordt gebruik gemaakt van de gegevens die beschikbaar zijn vanaf 2013. Zo worden vergelijkingen gemaakt over meerdere jaren.

Aan de hand van de beschikbare gegevens in dit verslag zal de commissie bezwaarschriften conclusies trekken over de behandelde bezwaarschriften en aanbevelingen doen.

## 2. Samenstelling commissie

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden. Dat houdt in dat de leden niet werkzaam zijn voor of vallen onder de verantwoordelijkheid van één van de bestuursorganen van de gemeente Hof van Twente. Ze zijn dan ook niet in dienst van de gemeente.

De commissie bezwaarschriften bestaat uit een tweetal kamers, te weten de kamer burgerzaken en de kamer ruimtelijke zaken. Iedere kamer heeft zijn eigen afgebakende taakveld, waarop zij adviezen geeft over de behandeling van bezwaarschriften. Per vergadering hebben normaal gesproken drie leden zitting: de voorzitter en twee leden. De leden rouleren per vergadering waarbij erop gelet wordt dat elk lid over het hele jaar voor evenveel vergaderingen ingepland wordt. Zodoende worden alle leden even frequent geconsulteerd voor de behandeling van bezwaren. Dit ter waarborging van de continuïteit en de betrokkenheid van de leden van de commissie.

De commissieleden van de kamer burgerzaken zijn:

De heer S.B. ten Kate (voorzitter);  
Mevrouw drs. E.C. Odenthal (voorzitter);  
Mevrouw mr. M.C. Jansen of Lorkeers (lid);  
Mevrouw dr. M.J. Oude Vrielink (lid);  
De heer mr. J. Teesink (voorzitter en lid).

De kamer burgerzaken adviseert over bezwaarschriften op het gebied van sociale zaken, zoals bijvoorbeeld besluiten over hulp in huishouding, bijstandsuitkeringen, of op het gebied van welzijn (subsidies), leerlingenvervoer, Wet openbaarheid van bestuur (WOB) en openbare orde en veiligheid.

De commissieleden van de kamer ruimtelijke zaken zijn:

Mevrouw mr. I.A.H. Horck- van Mast (voorzitter);  
De heer mr. M. Jolink (voorzitter);  
De heer A.L. Eleveld (lid);  
Mevrouw mr. drs. M.Y. Rutjes (lid);  
Mevrouw I.L.B. Boers – Leijten (lid);  
De heer mr. J. Teesink (plv. voorzitter en plv. lid).

De kamer ruimtelijke zaken adviseert o.a. op het gebied van omgevingsvergunningen, die onder meer zien op de activiteiten bouwen, kappen, slopen en bestemmingsplanafwijkingen, alsmede handhavingskwesties op deze gebieden en besluiten die betrekking hebben op de openbare ruimte.

### 3. Hoorzittingen

De hoorzitting vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftenprocedure. Er zal slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbende worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over de conclusie geen twijfel mogelijk is.

Verder kan het horen ook achterwege blijven indien belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (art. 7:3 Awb).

De commissie heeft vaste vergaderdata ingepland. Het kan voorkomen dat een vergadering niet doorgaat in verband met het gebrek aan zaken.

Het secretariaat maakt, als er gehoord moet worden, zo efficiënt en snel mogelijk een planning voor een hoorzitting en bundelt zo mogelijk hoorzittingen. Dit bundelen verlengt wel de termijn. Daarnaast stelt het secretariaat ter voorbereiding op de hoorzitting een verslag van bevindingen op.

#### **Overzicht van het aantal gehouden vergaderingen van de commissie bezwaarschriften per jaar.**

Tijdens een vergadering worden doorgaans meerdere hoorzittingen gehouden. Het aantal hoorzittingen is afhankelijk van het aantal in te plannen bezwaarschriften. In het onderstaande overzicht is het aantal vergaderingen opgenomen.

#### **Overzicht van het aantal gehouden vergaderingen**

<b>Jaar</b>	<b>Kamer burgerzaken</b>	<b>Kamer ruimtelijke zaken</b>
2013	8	6
2014	8	6
2015	7	6
2016	5	9
2017	<b>3</b>	<b>6</b>

Een opvallend verschijnsel is dat er ten aanzien van voorgaande jaren in 2017 minder hoorzittingen geweest zijn voor de kamer burger zaken. Het aantal hoorzittingen voor de kamer ruimtelijke zaken is gelijk gebleven aan voorgaande jaren, met uitzondering van 2016.

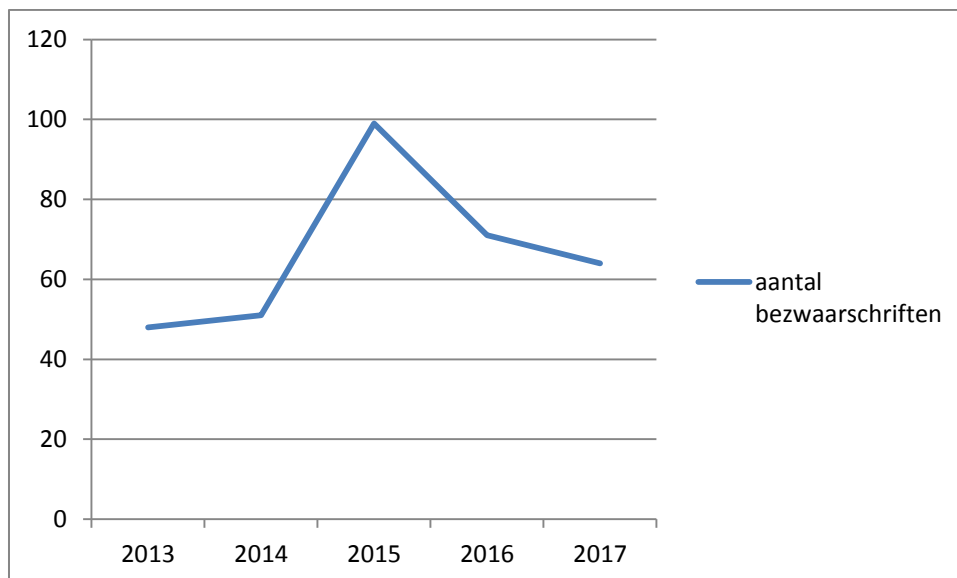
## 4. Aantal bezwaarschriften

### 4.1 Overzicht

In dit hoofdstuk wordt in kaart gebracht hoeveel bezwaarschriften in 2017 zijn ontvangen, wat de uitkomst is geweest van de bezwaarbehandeling en de beslistermijn. Tevens wordt er een vergelijking gemaakt met de ingekomen bezwaarschriften vanaf 2013.

#### Overzicht van het aantal ontvangen bezwaarschriften

Jaar	Aantal
2013	48
2014	51
2015	99
2016	71
2017	65



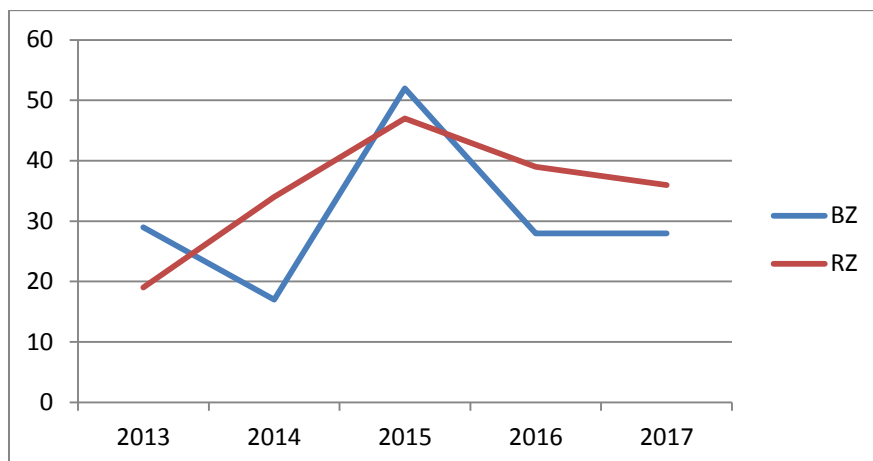
Uit deze gegevens is op te maken dat er in 2017 weer een daling te zien is in het aantal bezwaarschriften ten opzichte van 2016. Het aantal bezwaarschriften voor de kamer burgerzaken is in 2017 gelijk gebleven. Het aantal zaken voor de kamer ruimtelijke zaken is gedaald. Het gemiddeld aantal bezwaarschriften bedraagt sinds 2013 67.

## 4.2 Vergelijking Kamers

Om een volledig overzicht te krijgen van het aantal ontvangen bezwaarschriften is onderscheid gemaakt tussen de kamers burgerzaken en ruimtelijke zaken. Hierbij zijn eveneens de aantallen vanaf de periode 2013 tot en met 2017 in beeld gebracht. Dit is gedaan om een zo volledig mogelijk beeld te geven van het aantal ingekomen bezwaarschriften van de afgelopen 5 jaar.

### Overzicht ontvangen bezwaarschriften

Jaar	Kamer burgerzaken	Kamer ruimtelijke zaken
2013	29	19
2014	17	34
2015	52	47
2016	28*	39
2017	28*	35



\* bezwaarschriften personele zaken niet meegenomen in aantal.

Opgemerkt wordt dat er in 2017 2 bezwaarschriften zijn ontvangen die zijn gericht tegen personele besluiten. Normaliter worden personele bezwaren behandeld in de kamer burgerzaken. Deze 2 bezwaarschriften zijn echter niet door de kamer burgerzaken ontvangen of behandeld maar zijn voor behandeling doorgezonden naar een gespecialiseerde externe personele adviescommissie. De 2 personele bezwaarschriften zijn derhalve niet meegeteld als een door de kamer burgerzaken ontvangen bezwaarschrift in bovenstaande overzicht. In het overzicht ontvangen bezwaarschriften staat daarom bij het aantal van 28 ontvangen bezwaren door de kamer burgerzaken een \* vermeld.

Bij het totaal aantal ingekomen bezwaarschriften worden de 2 bezwaren gericht tegen de personele besluiten wel meegerekend. Totaal komt het aantal bezwaarschriften daardoor op 65, te weten kamer burgerzaken 28 bezwaren, kamer ruimtelijke zaken 35 bezwaren en personele bezwaren 2.

De bovenstaande tabellen laten zien dat voor beide kamers geldt dat het aantal bezwaarschriften gedurende de periode 2013 tot en met 2017 gemiddeld genomen gelijk is gebleven.

### 4.3 Nog in behandeling

Van de bezwaarschriften die in 2017 zijn ontvangen, heeft het college er 6 nog niet in handen gesteld van de commissie. Voorts dient het college in 8 zaken nog een beslissing op het bezwaar te nemen. Deze zaken worden in dit jaarverslag buiten beschouwing gelaten.

### 4.4 Vergelijking van gegeven adviezen

In onderstaande tabel zijn de verhoudingen weergegeven tussen de uitgebrachte adviezen door de commissie tot ongegrondverklaring en gegrondverklaring en het aantal adviezen om een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Ter volledigheid wordt opgemerkt dat de onderstaande cijfers *enkel* zien op bezwaarschriften, die ter beoordeling in handen zijn gesteld van de commissie en waarover een advies is gegeven. Deze overzichten geven dus geen totaalbeeld van *alle* ingekomen bezwaarschriften, die zijn ontvangen door de gemeente Hof van Twente.

De overige door de gemeente Hof van Twente ontvangen bezwaarschriften die niet op een hoorzitting zijn geweest, zijn mogelijk ingetrokken, of waren nog in behandeling bij de vakafdeling of hebben een andere niet duidelijk aanwijsbare reden gehad om de zaak niet voor te leggen aan de commissie.

In 2017 zijn in totaal 65 bezwaarschriften ontvangen, waarvan er 31 zijn behandeld door de commissie.



## Overzicht advisering bezwaarschriften

2017	BZ	RZ	Totaal	%
Gegronnd	1	1	2	7%
Ongegrond	10	11	21	67%
Niet-ontvankelijk	3	0	3	10%
Deels gegrond	0	0	0	0%
Nog in behandeling	0	5	5	16%
Totaal	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Jaar	Gegronnd	Ongegrond	Niet-ontvankelijk	Deels gegrond
2013	21%	50%	21%	8%
2014	28%	28%	41%	3%
2015	14%	46%	40%	0%
2016	15%	58%	24%	3%
2017	7%	67%	10%	0%

### 4.4.1 Adviezen tot ongegrondverklaring

Bij een ongegrond verklaring van de bezwaren wordt geadviseerd het bestreden besluit te handhaven. De commissie is dan tot het oordeel gekomen dat het bestreden besluit terecht is genomen. Uit de voorgaande overzichten blijkt dat het percentage van het aantal adviezen tot ongegrondverklaring van zaken die door de commissie zijn behandeld op 67% ligt.

### 4.4.2 Duiding inzake adviezen tot gegrondverklaring en deels gegrondverklaring

In totaal is in 2017 7% van de bezwaarschriften gegrond verklaard en zijn geen bezwaarschriften deels gegrond verklaard. Opgemerkt moet worden dat bij zowel gegrondverklaring als deels gegrondverklaring van het bezwaarschrift niet automatisch betekent, dat de betrokkene inhoudelijk geheel of gedeeltelijk ook gelijk krijgt. Het is mogelijk dat aan een beslissing een gebrek kleeft. Bijvoorbeeld: de beslissing is (voor een deel of op een onderdeel) niet goed gemotiveerd; er zijn procedure fouten gemaakt; de wettelijke regeling is niet juist toegepast; de nodige zorgvuldigheid is niet betracht of er kleeft een gebrek aan het deskundigenadvies waarop de beslissing is gebaseerd. Hierdoor kan de beslissing waartegen bezwaar wordt gemaakt (voor een deel) niet in stand blijven. Echter, het bestuursorgaan kan in de bezwaarschriftprocedure het gebrek herstellen zonder dat zij inhoudelijk gezien een andere beslissing neemt. Het besluit blijft dan hetzelfde.

### 4.4.3 Niet-ontvankelijk

Niet-ontvankelijkheid wordt over het algemeen veroorzaakt door het feit dat niet tijdig (binnen zes weken) een bezwaarschrift is ingediend. Ook kan het zijn dat de bezwaarmaker geen belanghebbende is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een andere oorzaak van

niet-ontvankelijkheid kan zijn, dat het bezwaarschrift niet is gemotiveerd (ook niet na het stellen van een verzuimtermijn). Bezwaarschriften gericht tegen een algemeen verbindend voorschrift, zoals gemeentelijke verordeningen, zijn eveneens niet-ontvankelijk. In totaal is in 2017 3% van de bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard.

#### 4.5 Ingetrokken bezwaarschriften

##### Overzicht ingetrokken bezwaarschriften

Jaren	Aantal	% van totaal
2013	26	54
2014	21	51
2015	51	51
2016	22	31
2017	24	37

In 2017 zijn 24 zaken ingetrokken. In vergelijking met voorgaande jaren is dit percentage hoger dan in 2016 maar lager dan de jaren daarvoor. Waardoor er ten opzichte van deze jaren minder bezwaarschriften zijn ingetrokken in 2017 is niet bekend.

## 5. Overzicht kamer burgerzaken

In 2017 zijn 28 zaken ontvangen die gericht zijn op de kamer burgerzaken.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van het aantal bezwaarschriften gerangschikt naar beleidsterreinen vanaf 2013.

### Overzicht bezwaarschriften per beleidsterrein

Beleidssterreinen	2017	2016	2015	2014	2013
Wet maatschappelijke ondersteuning	10	8	23	1	2
Participatiewet	11	10	16	9	17
Algemene subsidieverordening	0	2	5	2	6
Wob verzoeken	1	0	0	2	2
Leerlingenvervoer	2	0	3	1	1
Jeugdhulp	0	0	5	1	0
Overige	4	8	0	1	2
<b>Totaal</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>30</b>

In 2017 is het aantal bezwaarschriften voor de kamer burgerzaken gelijk gebleven ten opzichte van het jaar 2016.

## 6. Overzicht kamer ruimtelijke zaken

Onderstaande tabel geeft weer op welke onderwerpen door de kamer ruimtelijke zaken bezwaarschriften zijn behandeld in 2017. Eveneens zijn de onderwerpen vanaf 2013 in het schema opgenomen.

### Overzicht bezwaarschriften per beleidsterrein

Onderwerpen bezwaar	2017	2016	2015	2014	2013
Omgevingsvergunning activiteit bouwen/gebruik, afwijking bestemmingsplan	11	14	23	11	5
Omgevingsvergunning activiteit milieu, maatwerkbesluit	1	1	1	2	0
Omgevingsvergunning activiteit aanleg	3	0	2	3	1
Omgevingsvergunning activiteit kappen	0	2	5	2	1
Omgevingsvergunning activiteit slopen	0	0	0	0	0
Planschade	0	0	2	0	2
Verkeersbesluit	2	5	0	2	0
Buiten behandeling / intrekken besluit	1	1	2	1	2
Bestuurlijke dwangmaatregelen (handhaving)	4	12	7	15	6
Overige	13	4	4	1	3
<b>Totaal</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>46</b>	<b>37</b>	<b>20</b>

Gelet op het bovenstaande tabel is sprake van een stijging van het aantal bezwaarschriften gericht tegen "overige besluiten". Dit kan worden verklaard doordat tegen 1 besluit 10 bezwaarschriften zijn ingediend.

## **7. Conclusies / aanbevelingen**

### **7.1 Conclusies**

Het totaal aantal bezwaarzaken die de gemeente in 2017 heeft ontvangen is beperkt gedaald ten opzichte van 2016 en bedraagt iets minder dan het gemiddeld aantal bezwaarschriften sinds 2013.

#### **7.1.1 In behandeling genomen zaken**

De commissie constateert dat minder dan de helft van het aantal door de gemeente ontvangen bezwaarschriften ter advisering in handen is gesteld van de commissie. De commissie beschikt niet over de relevante gegevens om aan te wijzen waar de oorzaken hiervan gelegen zijn. De commissie kan zich voorstellen dat deze bezwaarschriften mogelijk zijn ingetrokken, nog in behandeling zijn bij de vakafdeling of een andere reden hebben gehad om de zaak niet voor te leggen aan de commissie.

#### **7.1.2 Intrekking**

In vergelijking met voorgaande jaren is het percentage intrekkingen hoger dan in 2016 maar lager dan de jaren daarvoor. Waardoor er ten opzichte van deze jaren minder bezwaarschriften in 2017 zijn ingetrokken is niet bekend.

#### **7.1.3 Advisering**

Uit vergelijking met voorgaande jaren blijkt dat het percentage gegronde bezwaarschriften daalt en het aantal ongegronde bezwaarschriften stijgt. Hieruit wordt afgeleid dat de kwaliteit van de besluitvorming door het college toeneemt.

### **7.2 Aanbeveling**

Het blijven toepassen van de Hoffelijke aanpak. Gelet op het feit dat er minder bezwaarschriften zijn ingetrokken dan in de jaren voor 2016 is het aan te bevelen blijvend aandacht te hebben voor de toepassing van de Hoffelijke aanpak. Overigens hoeft intrekking geen doel op zich te zijn, maar gaat het erom dat met elkaar in gesprek wordt gegaan om op die manier standpunten uit te wisselen anders dan in louter een juridische setting.

Hoewel het aantal ongegronde bezwaarschriften toeneemt, constateert de commissie dat aan relatief veel besluiten een motiveringsgebrek kleeft. Hoewel dit motiveringsgebrek veelal in de beslissing op het bezwaarschrift kan worden hersteld, beveelt de commissie aan om primaire besluiten afdoende te motiveren (motiveringsbeginsel).