

Delden-Zuid 2015, herziening Bernhardstraat 25

BESTEMMINGSPLAN BIJLAGEN BIJ TOELICHTING



Datum:
Fase: vastgesteld
Planid: NL.IMRO.1735.SDxBernharstr25-VS10

Delden-Zuid 2015, herziening Bernhardstraat 25

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting		3
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek	4
Bijlage 2	Verkennend bodemonderzoek	25
Bijlage 3	Quickscan natuurwaardenonderzoek	90
Bijlage 4	AERIUS-calculatie	117
Bijlage 5	Bureauonderzoek en IVO-verkennend Archeologie	128
Bijlage 6	Risicoanalyse Ontploffbare Oorlogsresten	171
Bijlage 7	Memo waterhuishouding	184
Bijlage 8	Verkeerskundig onderzoek	190
Bijlage 9	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	207
Bijlage 10	Uitwerking reacties participatietraject	226
Bijlage 11	Zienswijzennota	240

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek



Bestemmingsplan herontwikkeling locatie Ranninkschool te Delden

Akoestisch onderzoek



Rapport

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

avecodebondt.nl

Herontwikkeling locatie Ranninkschool (Bernhardstraat 25) te Delden

project	Bestemmingsplan herontwikkeling locatie Ranninkschool te Delden	datum	19 april 2022
projectnummer	200394	referentie	200394_AdB_RAP_0001_v1.0
projectleider	Rianne Arendsen		
opdrachtgever	Gemeente Hof van Twente		
postadres	Postbus 54 7470 AB Goor		
contactpersoon			
status	Gecontroleerd		
auteur	Ramon Nieborg		
paraaf gecontroleerd	Paula van der Horst - Entius		



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Beoordelingskader	2
2.1	Niet-zoneplichtige wegen	2
2.2	Cumulatie	2
2.3	Geluidbeleid gemeente Hof van Twente	2
3	Uitgangspunten	3
3.1	Ontwerp	3
3.2	Verkeersgegevens	3
4	Resultaten	4
4.1	Bernhardstraat	4
4.2	Torendijk	5
4.3	Cumulatie	5
5	Samenvatting en conclusie	6

Bijlagen

- Bijlage 1 Invoergegevens rekenmodel
- Bijlage 2 Resultaten



1 Inleiding

De gemeente Hof van Twente is voornemens om de locatie Ranninikschool aan de Bernhardstraat 25 te herontwikkelen en woningbouw mogelijk te maken. Op deze de locatie zijn 12 appartementen gepland. In onderstaand figuur is de locatie weergegeven.



Figuur 1.1: Nieuwbouwplan locatie Ranninikschool (Bernhardstraat 25)

Voor dit nieuwbouwplan dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Als onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek benodigd.

Doel van het onderzoek is te toetsen of bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat en het geluidbeleid van de gemeente.

Het plan zich in de nabijheid van een aantal niet-zoneplichtige 30 km/uur-wegen (Bernhardstraat, Toredijk en Wijnhuisstraat). In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidbelastingen van deze niet-zoneplichtige wegen beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat.



2 Beoordelingskader

2.1 Niet-zoneplichtige wegen

Wegen die geen zone (artikel 74, lid 2 Wgh) hebben, en waarop de Wet geluidhinder dus niet van toepassing is, zijn:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De Bernhardstraat, Torendijk en Wijnhuisstraat zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. De geluidbelastingen vanwege deze wegen hoeven formeel niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder, maar zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook beoordeeld. Voor deze wegen is aangesloten op de zonebreedte van 200 meter (stedelijke situatie en 2x1 rijstroken) waarbinnen de geluidbelastingen op de nieuwe woningen worden beoordeeld.

Hoewel de grenswaarden in de Wgh niet van toepassing zijn, is aansluiting gezocht op deze grenswaarden om toch een beeld te geven van de hoogte van de optredende geluidbelastingen. Als voorkeurswaarde wordt 48 dB gehanteerd, overeenkomstig de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde die in de Wgh wordt gehanteerd is 63 dB.

Voordat wordt getoetst aan de grenswaarden in de Wgh dient volgens artikel 110g Wgh de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer te worden gecorrigeerd. In artikel 3.4, lid 1 Rmg2012 is de aftrek van artikel 110g Wgh omschreven. Voor de beschouwde wegen is deze aftrek 5 dB voor wegen aangezien de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur is.

2.2 Cumulatie

Bij het vaststellen van een hogere grenswaarde voor een nieuwe woning moet op grond van artikel 110f Wgh aandacht worden geschonken aan de eventuele cumulatie met andere gezoneerde geluidbronnen, indien de nieuwe woning tevens binnen de geluidzone van één of meer van deze geluidbronnen ligt. Hierbij wordt de geluidbelasting gecumuleerd met de andere gezoneerde geluidbronnen die leiden tot een geluidbelasting hoger dan de zogenaamde voorkeurswaarden.

Voor de cumulatie is aangesloten op de methodiek in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Rmg2012. Hierbij dient de aftrek ingevolge artikel 110g Wgh niet te worden toegepast.

Er zijn voor gecumuleerde geluidbelastingen geen grenswaarden in de Wet geluidhinder opgenomen. Op basis van de hoogte van de gecumuleerde geluidbelasting dient het bevoegd gezag een afweging te maken over de toelaatbaarheid (artikel 110a, lid 6 Wgh).

2.3 Geluidbeleid gemeente Hof van Twente

De gemeente heeft geluidbeleid vastgesteld (Beleidsregel Hogere grenswaarde: beleid ten aanzien van voorkeursgrenswaarden en ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, versie 30-01-2008).

Omdat de Beleidsregel uitsluitend kan worden toegepast in geval van een hogere grenswaarde op grond van de Wet geluidhinder, is het geluidbeleid niet van toepassing in situaties met niet-zoneplichtige wegen.

Wel kan worden gesteld dat conform het geluidbeleid van de gemeente wordt voldaan de voorwaarde dat de woningen “ter plaatse gesitueerd worden ter vervanging van bestaande bebouwing”.



3 Uitgangspunten

3.1 Ontwerp

De gemeente is voornemens om op de locatie 12 appartementen mogelijk te maken. Deze worden verdeeld over 4 blokken met elk drie woonlagen. In onderstaand figuur is het concept stedenbouwkundig plan weergegeven.



Figuur 3.1: Concept stedenbouwkundig plan

3.2 Verkeersgegevens

Van de Bernhardstraat zijn verkeersgegevens aangeleverd door de gemeente (d.d. 6 januari 2022) voor het jaar 2030. In overleg met de gemeente is voor het bepalen van de verkeersintensiteiten voor het toekomstige jaar 2032 een autonome groei gehanteerd van 0,9% per jaar. Voor de Torenstraat zijn geen verkeersgegevens beschikbaar, er is uitgegaan van dezelfde verkeersgegevens als voor de Bernhardstraat aangezien de wegen vergelijkbaar zijn. In de onderstaande tabel zijn de totale verkeersintensiteiten gegevens. De uitgebreide verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 1.

Tabel 3.1: Gehanteerde verkeersgegevens

Weg	Etmaalintensiteit [mvt/jaar]	Maximumsnelheid [km/uur]	Wegdekverharding
Bernhardstraat	1.482	30	Elementenverharding (klinkers) in keperverband
Torenstraat	1.482	30	Elementenverharding (klinkers) in keperverband

De Wijnhuisstraat is alleen in gebruik voor bestemmingsverkeer en ontsluit een beperkt aantal woningen. Deze weg heeft daardoor een zeer lage verkeersintensiteit hebben en is verder niet beschouwd in dit onderzoek.



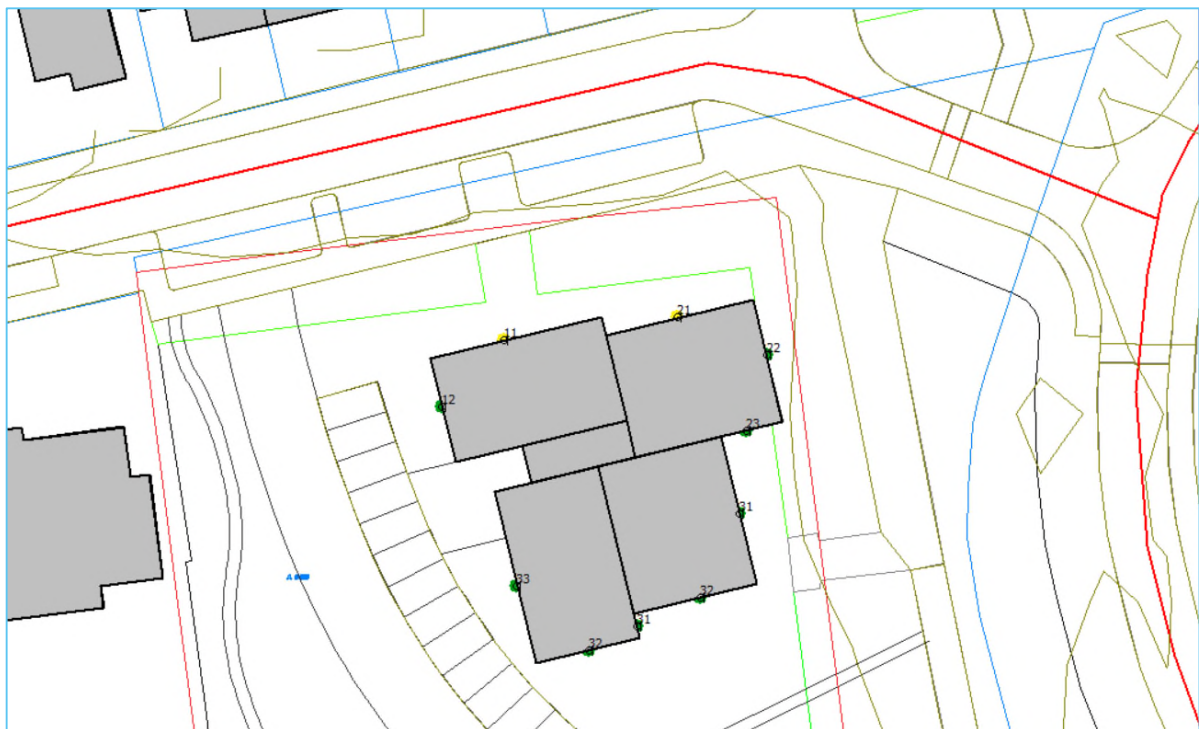
4 Resultaten

Het wettelijke Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen van (spoor)wegen. Voor de geluidberekeningen is gebruik gemaakt van het softwareprogramma GeoMilieu (versie 2022.11), dat voldoet aan gestelde rekenregels voor Standaardrekenmethode 2.

Er is in het rekenmodel uitgegaan van standaard een half reflecterende/absorberende bodemfactor (B_f) van 0,5. Verharde oppervlakken zijn ingevoerd als hard bodemgebied met $B_f = 0,0$. Hiermee komt de gemodelleerde bodem overeen met de situatie ter plaatse. In bijlage 1 zijn alle invoergegevens opgenomen.

4.1 Bernhardstraat

Uit de resultaten (bijlage 2) blijkt dat de geluidbelasting vanwege de Bernhardstraat ten hoogste 49 dB bedraagt, na aftrek conform artikel 110g Wgh. Op de noordgevel van 5 appartementen is sprake van een hogere geluidbelasting dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB die in de Wet geluidhinder wordt gehanteerd. In de figuur 4.1 zijn de geluidbelastingen op de appartementen gevisualiseerd.



Figuur 4.1: Geluidbelasting Bernhardstraat, na aftrek artikel 110g Wgh (groen ≤ 48 dB; geel > 48 dB, ten hoogste 49 dB)

Omdat de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wet geluidhinder wordt gehanteerd, is verder onderzocht of geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn om zoveel mogelijk te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde.



Geluidbeperkende maatregelen

Bronmaatregelen

Om de geluidbelasting vanwege de Bernhardstraat te beperken, kan worden overwogen om de bestaande klinkerverharding te vervangen door een geluidreducerende wegdekverharding. Echter, bij een snelheid van 30 km/uur is het motorgeluid maatgevend ten opzichte van het bandengeluid waardoor het toepassen van stiller asfalt in de praktijk minder effectief blijkt. Ook past de bestaande elementenverharding (klinkers) bij het karakter van de inrichting van een 30 km/uur-weg. Het vervangen van de klinkerverharding op deze weg stuit op bezwaren van verkeerskundige aard. Daarnaast is het vanuit beheer en onderhoud niet wenselijk om over een beperkte lengte van circa 100 à 150 meter een andere wegdekverharding toe te passen.

Overdrachtsmaatregelen

De kosten van een effectief geluidscherm ter plaatse van de appartementen langs de Bernhardweg om de hoger gelegen appartementen af te schermen staan niet in verhouding tot de overschrijding van de voorkeurswaarde van 1 dB. Ook is een geluidscherm niet wenselijk in deze stedelijke omgeving.

Advies

Het treffen van geluidbeperkende maatregelen stuit uit verkeerskundig, financieel en stedenbouwkundig oogpunt op overwegende bezwaren.

De geluidbelastingen is met 49 dB marginaal hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB die in de Wet geluidhinder wordt gehanteerd en voldoet ruimschoots aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Omdat de geluidbelastingen het gevolg zijn van verkeer op 30 km/uur-wegen, kunnen conform de Wet geluidhinder geen hogere waarden worden vastgesteld.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het advies om voor het borgen van een goed woon- en leefklimaat aan te sluiten op de binnenwaarde van 33 dB zoals opgenomen in het Bouwbesluit. Hierbij wordt uitgegaan van de geluidbelasting van deze weg zonder aftrek conform artikel 110g Wgh van ten hoogste 54 dB.

4.2 Torendijk

Uit de resultaten (bijlage 2) blijkt dat de geluidbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeurswaarde van 48 dB, na aftrek artikel 110g Wgh. Gesteld kan worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4.3 Cumulatie

Er is geen sprake van een geluidbelasting die hoger is dan de voorkeurswaarde als gevolg van meer dan één geluidbron. Dit houdt in dat cumulatie van geluid niet hoeft te worden beschouwd.



5 Samenvatting en conclusie

De gemeente Hof van Twente is voornemens om de locatie Ranninikschool aan de Bernhardstraat 25 te herontwikkelen en woningbouw mogelijk te maken. Dit worden maximaal 12 appartementen in een gebouw met drie woonlagen.

Voor dit nieuwbouwplan dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Als onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek benodigd. Doel van het onderzoek is te toetsen of bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat en het geluidbeleid van de gemeente.

Het plan zich in de nabijheid van een aantal niet-zoneplichte 30 km/uur-wegen (Bernhardstraat, Torendijk en Wijnhuisstraat). In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidbelastingen van deze niet-zoneplichtige wegen beoordeeld.

Bernhardstraat

De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 49 dB op de noordgevel van het gebouw. Hiermee wordt de voorkeurswaarde van 48 dB, zoals opgenomen in de Wet geluidhinder, marginaal overschreden en ruimschoots voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

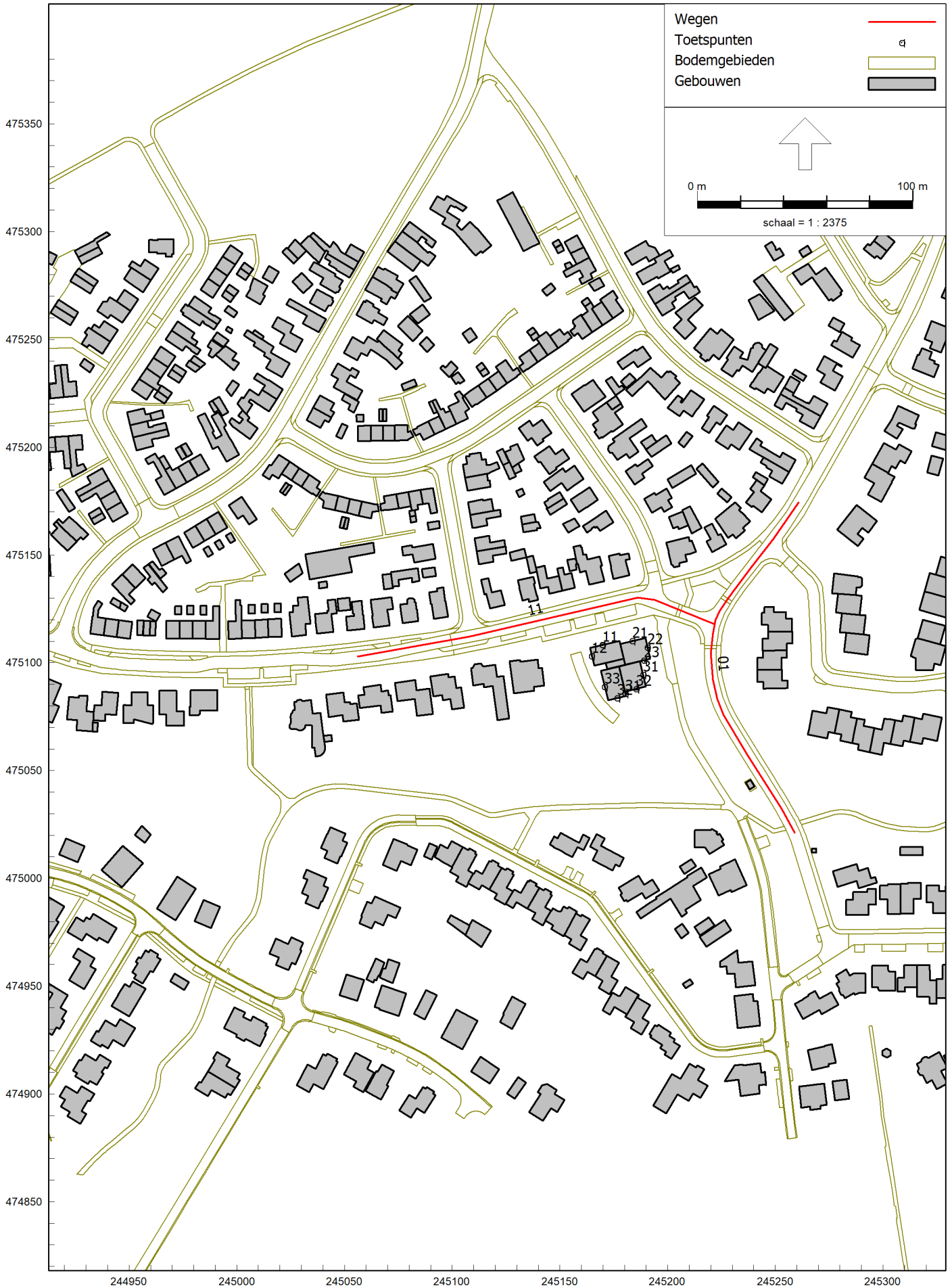
Het treffen van geluidbeperkende maatregelen stuit uit verkeerskundig, financieel en stedenbouwkundig oogpunt op overwegende bezwaren.

Gezien de beperkte overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden gesteld dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Voor een 30 km/uur-weg is een hogere grenswaarde op grond van Wet geluidhinder niet aan de orde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het advies om voor het borgen van een goed woon- en leefklimaat aan te sluiten op de binnenwaarde van 33 dB zoals opgenomen in het Bouwbesluit. Hierbij wordt uitgegaan van de geluidbelasting van deze weg zonder aftrek conform artikel 110g Wgh van ten hoogste 54 dB.



Bijlage 1 Invoergegevens rekenmodel



Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))
Torendijk	01	Torendijk	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	30
Bernhardstraat	11	Bernhardstraat	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	30

Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)
Torendijk	30	30	30	30	30	1482,28	7,00	95,28	4,52	0,20
Bernhardstraat	30	30	30	30	30	1482,28	7,00	95,28	4,52	0,20

Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Groep	%Int(A)	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%Int(N)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)	LV(D)	MV(D)	ZV(D)
Torendijk	2,50	95,25	4,53	0,22	0,75	95,32	4,50	0,18	98,86	4,69	0,21
Bernhardstraat	2,50	95,25	4,53	0,22	0,75	95,32	4,50	0,18	98,86	4,69	0,21

Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)
Torendijk	35,31	1,68	0,08	10,59	0,50	0,02
Bernhardstraat	35,31	1,68	0,08	10,59	0,50	0,02

Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte E	Hoogte D	Hoogte F	Gevel
11	Appartementen - GN	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
12	Appartementen - GW	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	Appartementen - GN	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	Appartementen - GO	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	Appartementen - GZ	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	Appartementen - GO	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	Appartementen - GO	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
32	Appartementen - GZ	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
32	Appartementen - GZ	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
33	Appartementen - GW	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja



Bijlage 2 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Bernhardstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_A	Appartementen - GN	245169,90	475108,39	1,50	48	44	39	49
11_B	Appartementen - GN	245169,90	475108,39	4,50	49	45	39	49
11_C	Appartementen - GN	245169,90	475108,39	7,50	49	45	39	49
12_A	Appartementen - GW	245164,90	475103,01	1,50	44	39	34	44
12_B	Appartementen - GW	245164,90	475103,01	4,50	45	40	35	45
12_C	Appartementen - GW	245164,90	475103,01	7,50	45	41	35	45
21_A	Appartementen - GN	245183,66	475110,17	1,50	48	44	38	48
21_B	Appartementen - GN	245183,66	475110,17	4,50	49	44	39	49
21_C	Appartementen - GN	245183,66	475110,17	7,50	49	44	39	49
22_A	Appartementen - GO	245190,75	475107,13	1,50	45	40	35	45
22_B	Appartementen - GO	245190,75	475107,13	4,50	45	41	35	45
22_C	Appartementen - GO	245190,75	475107,13	7,50	45	41	35	45
23_A	Appartementen - GZ	245189,16	475101,10	1,50	25	20	15	25
23_B	Appartementen - GZ	245189,16	475101,10	4,50	25	21	16	26
23_C	Appartementen - GZ	245189,16	475101,10	7,50	27	22	17	27
31_A	Appartementen - GO	245180,49	475085,58	1,50	24	19	14	24
31_A	Appartementen - GO	245188,62	475094,53	1,50	37	33	27	37
31_B	Appartementen - GO	245180,49	475085,58	4,50	25	20	15	25
31_B	Appartementen - GO	245188,62	475094,53	4,50	39	34	29	39
31_C	Appartementen - GO	245180,49	475085,58	7,50	26	22	17	26
31_C	Appartementen - GO	245188,62	475094,53	7,50	39	34	29	39
32_A	Appartementen - GZ	245176,63	475083,68	1,50	21	16	11	21
32_A	Appartementen - GZ	245185,50	475087,87	1,50	22	17	12	22
32_B	Appartementen - GZ	245176,63	475083,68	4,50	22	17	12	22
32_B	Appartementen - GZ	245185,50	475087,87	4,50	22	18	13	23
32_C	Appartementen - GZ	245176,63	475083,68	7,50	21	17	12	22
32_C	Appartementen - GZ	245185,50	475087,87	7,50	23	18	13	23
33_A	Appartementen - GW	245170,86	475088,85	1,50	38	34	28	38
33_B	Appartementen - GW	245170,86	475088,85	4,50	40	36	30	40
33_C	Appartementen - GW	245170,86	475088,85	7,50	41	36	31	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Locatie Bernhardstraat 25 te Delden - VL (2032)
 L'Aeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Torendijk
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_A	Appartementen - GN	245169,90	475108,39	1,50	35	31	26	36
11_B	Appartementen - GN	245169,90	475108,39	4,50	37	33	27	37
11_C	Appartementen - GN	245169,90	475108,39	7,50	37	33	27	37
12_A	Appartementen - GW	245164,90	475103,01	1,50	26	21	16	26
12_B	Appartementen - GW	245164,90	475103,01	4,50	27	22	17	27
12_C	Appartementen - GW	245164,90	475103,01	7,50	28	23	18	28
21_A	Appartementen - GN	245183,66	475110,17	1,50	38	34	28	38
21_B	Appartementen - GN	245183,66	475110,17	4,50	40	36	30	40
21_C	Appartementen - GN	245183,66	475110,17	7,50	41	36	31	41
22_A	Appartementen - GO	245190,75	475107,13	1,50	43	39	34	44
22_B	Appartementen - GO	245190,75	475107,13	4,50	45	41	35	45
22_C	Appartementen - GO	245190,75	475107,13	7,50	45	41	36	45
23_A	Appartementen - GZ	245189,16	475101,10	1,50	43	38	33	43
23_B	Appartementen - GZ	245189,16	475101,10	4,50	44	40	35	44
23_C	Appartementen - GZ	245189,16	475101,10	7,50	45	40	35	45
31_A	Appartementen - GO	245180,49	475085,58	1,50	40	36	30	40
31_A	Appartementen - GO	245188,62	475094,53	1,50	43	38	33	43
31_B	Appartementen - GO	245180,49	475085,58	4,50	42	38	32	42
31_B	Appartementen - GO	245188,62	475094,53	4,50	45	40	35	45
31_C	Appartementen - GO	245180,49	475085,58	7,50	42	38	33	43
31_C	Appartementen - GO	245188,62	475094,53	7,50	45	41	35	45
32_A	Appartementen - GZ	245176,63	475083,68	1,50	37	32	27	37
32_A	Appartementen - GZ	245185,50	475087,87	1,50	40	35	30	40
32_B	Appartementen - GZ	245176,63	475083,68	4,50	39	34	29	39
32_B	Appartementen - GZ	245185,50	475087,87	4,50	41	37	32	42
32_C	Appartementen - GZ	245176,63	475083,68	7,50	39	35	30	39
32_C	Appartementen - GZ	245185,50	475087,87	7,50	42	37	32	42
33_A	Appartementen - GW	245170,86	475088,85	1,50	29	24	19	29
33_B	Appartementen - GW	245170,86	475088,85	4,50	29	25	20	30
33_C	Appartementen - GW	245170,86	475088,85	7,50	28	23	18	28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek



Rapport

Aveco de Bondt BV

Podium 9, 3826 PA Amersfoort

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 18 66 010

www.avecodebondt.nl

Verkennend bodem- en asbestbodemonderzoek Ranningschool Delden

project Milieukundige onderzoeken Ranningschool Delden
projectnummer 211537
projectleider G.L. (Laurens) Bakker

datum 19 november 2021
referentie 211537_AdB_RAP_0001_v1

opdrachtgever Gemeente Hof van Twente
postadres Postbus 54, 7470 AB Goor

contactpersoon Dhr. P. Agus

status Definitief
auteur G.L. (Laurens) Bakker

paraaf 
gecontroleerd R.J.A. (Roy) Welhuis



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Vooronderzoek	4
2.1	Beschrijving van de onderzoekslocatie	4
2.2	Historie van de onderzoekslocatie	4
2.3	Beschikbare onderzoeksgegevens	5
2.4	Gebiedsspecifiek bodembeleid en bodemkwaliteit	7
2.5	Geohydrologie	8
2.6	Conclusie vooronderzoek	8
3	Opzet onderzoek	9
4	Uitvoering onderzoek	10
4.1	Veldwerkzaamheden	10
4.2	Veldresultaten	10
4.2.1	Lokale bodemopbouw	10
4.2.2	Zintuiglijke waarnemingen	10
4.2.3	Meetgegevens grondwater	11
4.3	Monstersselectie en analyses	11
4.3.1	Bodemonderzoek	11
4.3.2	Asbestonderzoek	12
4.3.3	Grondwater	13
5	Toetsing en interpretatie	14
5.1	Toetsingskader	14
5.2	Toetsing analyseresultaten grond	15
5.3	Toetsing analyseresultaten asbest in grond	15
5.4	Toetsing analyseresultaten grondwater	16
5.5	Interpretatie onderzoeksresultaten	16
5.5.1	Grond	16
5.5.2	Asbest in grond	16
5.5.3	Grondwater	16
5.5.4	Voetnoten analyserapporten	16
6	Conclusie	18

Bijlagen

Bijlage 1	Topografische ligging onderzoekslocatie en kadastrale situatie
Bijlage 2	Overzicht veldwaarnemingen en boorprofielen
Bijlage 3	Analyserapporten
Bijlage 4	Kwaliteitsborging
Bijlage 5	Tekening van de onderzoekslocatie



1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Hof van Twente is door Aveco de Bondt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie gelegen aan Bernhardstraat 25 te Delden. De werkzaamheden omvatten tevens een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

De doelstelling van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie.

In de volgende hoofdstukken wordt verslag gedaan van het uitgevoerde onderzoek.



2 Vooronderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN5740. Daaraan voorafgaand is een vooronderzoek conform de NEN5725 uitgevoerd.

2.1 Beschrijving van de onderzoekslocatie

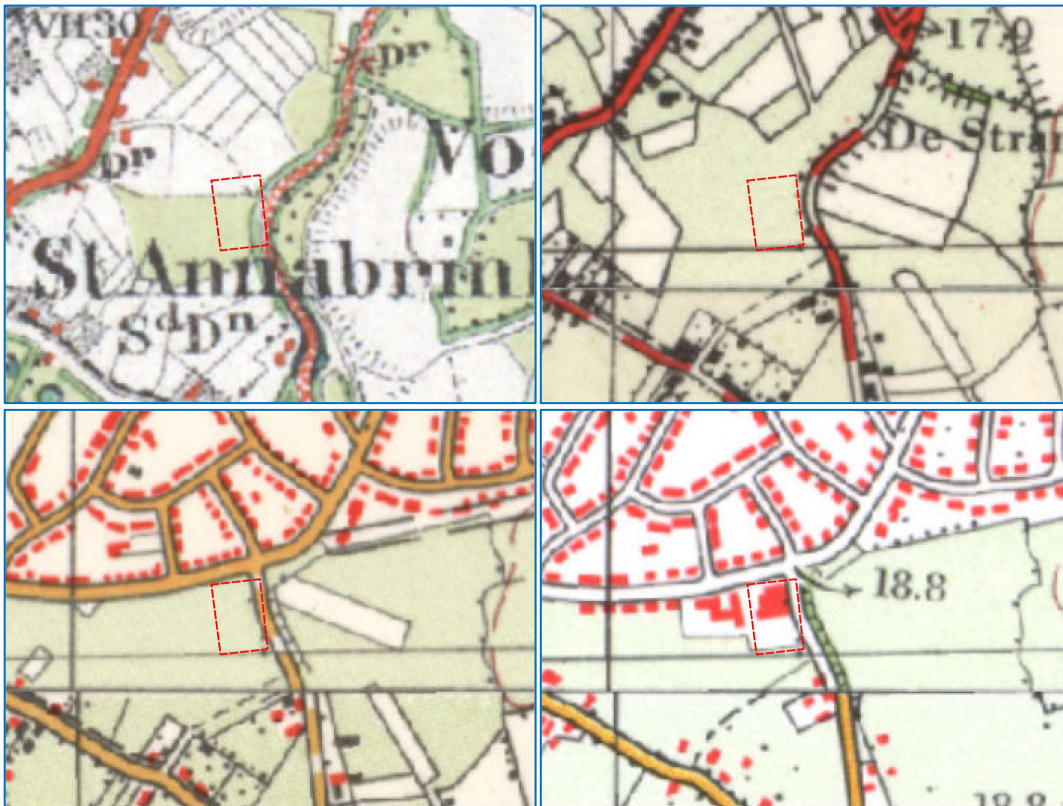
De onderzoekslocatie ligt aan de Bernhardstraat 25 te Delden. De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in bijlage 1, evenals de kadastrale situatie.

Het te onderzoeken perceel staat kadastraal bekend als gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 6490 en heeft een totale oppervlakte van 3.017 m², waarvan circa 1.000 m² is bebouwd. De onderzoekslocatie ligt in een woonwijk binnen de bebouwde kom en is in gebruik (geweest) als basisschool.

De bebouwing bestaat uit een basisschool met enkele bijgebouwen. Ter plaatse van het niet-bebouwde terreindeel is een verharding met tegels aanwezig bij het schoolplein. De niet-bebouwde terreindelen zijn deels onverhard en ingericht als groenvoorziening. Voor een overzicht van de locatie wordt verwezen naar bijlage 5.

2.2 Historie van de onderzoekslocatie

Uit de informatie op www.topotijdreis.nl blijkt dat de locatie in het verleden, zichtbaar tussen circa 1900 en 1975, in gebruik geweest was als agrarisch gebied (zie figuur 1). Uit gegevens van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) blijkt dat het schoolgebouw in 1975 is gebouwd. Er lijkt rond 1990 een uitbreiding bij het schoolgebouw te zijn gebouwd. Op basis van topografische gegevens komt geen informatie naar voren waaruit blijkt dat gedempte sloten aanwezig zijn of dat mogelijk milieubedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie plaats hebben gevonden.



Figuur 1: Van linksboven naar rechtsonder, de onderzoekslocatie in 1920, 1955, 1970 en 1980.

2.3 Beschikbare onderzoeksgegevens

Om te inventariseren welke onderzoeksgegevens beschikbaar zijn van de locatie zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Bodemloket.nl
- Omgevingsrapportage Overijssel

Op de locatie is in het verleden het volgende bodemonderzoek uitgevoerd:

1. Rapport verkennend bodemonderzoek Bernhardstraat 25 te Delden, De Bondt Rijssen bv, kenmerk R-ANA/647, d.d. 17 maart 2004;

Uit dit onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:

'De aanleiding voor het bodemonderzoek is een voorgenomen aanvraag van een bouwvergunning. Conform de gemeentelijke bouwverordening zal een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden voordat de gemeente de aanvraag in behandeling neemt. Het voornemen bestaat de basisschool Rannink PC uit te breiden ter plaatse van de huidige patio.

Doelstelling van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het te bouwen terreindeel.

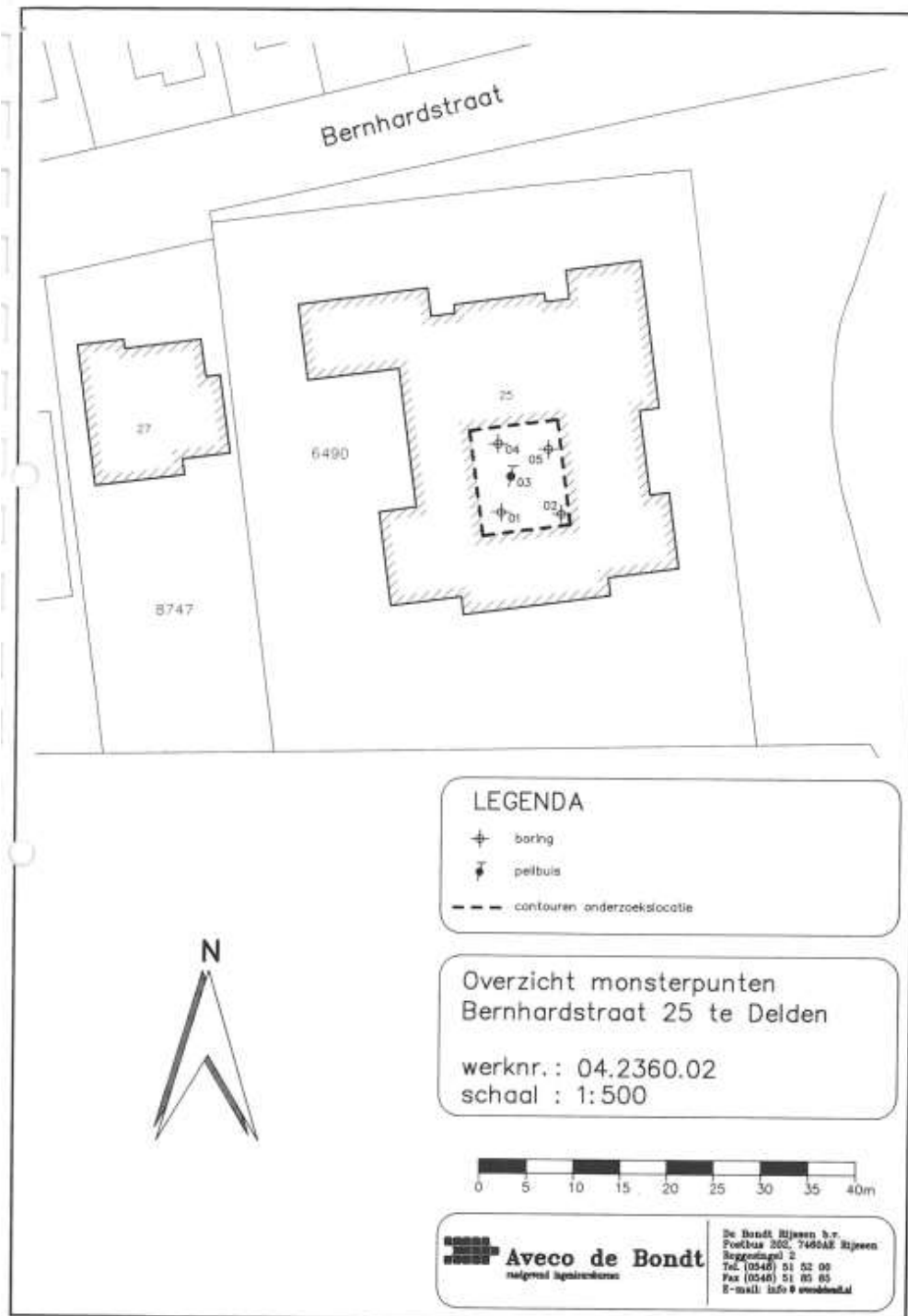


In de bovengrond en de ondergrond van de onderzoekslocatie zijn geen bijmengingen aangetroffen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld of in de bodem geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek is gebleken dat zowel in de bovengrond als in de ondergrond van de onderzoekslocatie geen van de onderzochte stoffen in verhoogde gehalten zijn aangetoond.

In het ondiepe grondwater is een licht verhoogde concentratie aan arseen gemeten.'

In figuur 2 staan de boorpunten uit het onderzoek van 2004 weergegeven.



Figuur 2: De boorpuntenkaart uit het onderzoek van 2004.

2.4 Gebiedsspecifiek bodembeleid en bodemkwaliteit

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio Twente blijkt dat de locatie is gelegen in een gebied, met als bodemfunctie 'Wonen'. De bodemkwaliteitsklasse volgens de ontgravingskaart is voor de boven- en ondergrond 'Achtergrondwaarde'.



Uit de Twentse bodemkwaliteitskaart PFAS blijkt dat de locatie is gelegen in een gebied waarvan de boven- en onderzoek zijn geclassificeerd als 'Vrij toepasbaar voor PFAS'.

Op basis van de asbestscholenkaart van Overijssel blijkt dat de locatie verdacht is voor het aantreffen van asbest.

2.5 Geohydrologie

De regionale gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, DGV-TNO, kaartbladen 28 oost, 29 Almelo, Denekamp en 34 oost, 35 Enschede.

De onderzoekslocatie ligt ten zuiden van Delden, het maaiveld bevindt zich op ongeveer 17,0 m +NAP. De geohydrologische bodemopbouw is samengevat in tabel 1.1.

tabel 1.1: Geohydrologische opbouw

Pakket	Formatie	Diepte [m-mv]	Samenstelling	kD-waarde [m ² /dag]
1 ^e Watervoerende pakket	Twente	0 - 8	Fijn slibhoudend zand	< 250
Slecht doorlatende basis	Tertiaire afzettingen	> 8	Klei en slibhoudend zand	-

Het grondwater ter plaatse bevindt zich op ongeveer 1,5m -mv. De grondwaterstromingsrichting is zuidwest met een verhang van circa 0,7 m/km. Voor zover bekend bevinden zich in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen grondwateronttrekkingen die de lokale grondwaterstroming beïnvloeden.

2.6 Conclusie vooronderzoek

Op basis van de beoordeelde informatie is geconcludeerd dat voldoende informatie beschikbaar is voor het opstellen van een hypothese ten aanzien van de bodemkwaliteit.

Uit het vooronderzoek is verder niet gebleken dat op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving ervan, in het verleden voorzieningen aanwezig zijn geweest of activiteiten hebben plaatsgevonden, die de milieuhygiënische kwaliteit van de vaste bodem en/of het ondiepe grondwater nadelig kunnen hebben beïnvloed.

Er zijn op de onderzoekslocatie voor zover bekend in het verleden geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig geweest. Op de onderzoekslocatie zijn geen vergunningen of meldingen in het kader van de Wet milieubeheer van toepassing.

Op basis van de beoordeelde informatie wordt verwacht dat de bodem van de onderzoekslocatie niet verontreinigd is. Wel is de locatie mogelijk verdacht op het aantreffen van asbest.



3 Opzet onderzoek

Het onderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 alsmede een verkennend bodemonderzoek asbest, waarbij de onderzoeksstrategie is ontleend aan de richtlijnen van de NEN5707.

De onderzoeksstrategie en -opzet zijn bepaald op basis van de verwachte bodemsituatie van de onderzoekslocatie (hypothese), zoals uit de vooraf bij Aveco de Bondt beschikbare informatie naar voren is gekomen.

De gehele onderzoekslocatie is onderzocht volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte, niet lijnvormige locatie (NEN5740-ONV-NL), waarbij een oppervlakte van 3.017 m² is aangehouden.

Op basis van gegevens van de asbestscholenkaart van de provincie Overijssel blijkt dat de locatie verdacht is voor het aantreffen van asbest. Om die reden is het uitpandige deel van de locatie tevens onderzocht volgens de onderzoeksstrategie voor een kleinschalige onverdachte locatie (NEN5707-ONV).

De veldwerkwerkzaamheden en aantal analyses zijn opgenomen in tabel 1.2..

Tabel 1.2: Overzicht onderzoekwerkzaamheden

Onderzoek	Strategie	Boringen/gaten	Analyses
Bodemonderzoek	NEN5740-ONV	10x 0,5 m -mv 2x 2,0 m -mv 1x peilbuis	2x standaardpakket grond (bovengrond) 1x standaardpakket grond (ondergrond) 1x standaardpakket grondwater
Asbestonderzoek	NEN5707-ONV	10 gaten tot 0,5 m-mv 3 gaten tot 0,5 -mv, doorboren tot 2,0 m-mv	2 x asbest in grond (kwalitatief, 10-12,5 kg)



4 Uitvoering onderzoek

4.1 Veldwerkzaamheden

De werkzaamheden zijn verricht conform ons procescertificaat op basis van de BRL SIKB 2000. De procescertificaten staan op naam van Aveco de Bondt b.v., geregistreerd onder kamer van koophandel nr. 30169759.

Met het voor akkoord tekenen van deze rapportage verklaart Aveco de Bondt b.v. dat de volgens Kwalibo als kritische functie omschreven (veld)werkzaamheden worden uitgevoerd door of onder directe leiding van een daartoe gecertificeerde monsternemer.

Daarnaast is door Aveco de Bondt b.v. getoetst en bij deze geborgd dat sprake is van een externe functiescheiding zoals bedoeld in Kwalibo. Voornoemde is nader toegelicht in bijlage 4, "kwaliteitsborging".

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd vanuit één of meer vestigingen van Aveco de Bondt b.v. die conform de BRL SIKB 2000 zijn gecertificeerd voor de protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. De veldwerkzaamheden zijn op 26 oktober 2021 verricht door dhr. F. Drijer conform de BRL SIKB 2000 en het bijbehorende protocollen 2001, 2002 en 2018.

In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van de verrichte veldwerkzaamheden.

Tabel 4.1: Overzicht veldwerkzaamheden

Type	Tot [cm-mv]	Aantal	Nummers
Gat	50	11	01, 03, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 13, 14
Gat + boring	200	3	02, 09, 12
Gat + peilbuis	400	1	04

Bemonstering heeft plaatsgevonden bij elke boring per halve meter of per zintuiglijk onderscheiden grondlaag. Voor een overzicht van de genomen grondmonsters wordt verwezen naar bijlage 2, de boorprofielen. Er is één extra gat geplaatst ten opzichte van de onderzoeksstrategie.

4.2 Veldresultaten

4.2.1 Lokale bodemopbouw

De top laag op de onderzoekslocatie bestaat over het algemeen uit zeer fijn, zwak siltig en beigebruin zand, daaronder is een laag matig humeus grijsbruin zand aanwezig. Tijdens het uitvoeren van de grondboringen is het grondwater op een diepte van circa 1,5 m-mv aangetroffen.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

In bijlage 2 zijn alle boorprofielen opgenomen en zijn de zintuiglijke waarnemingen beschreven.

Een overzicht van de zintuiglijke waarnemingen is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht zintuiglijke waarnemingen

Boring	Einddiepte [m-mv]	Traject [m-mv]	Grondsoort	Bijzondere bestanddelen
07	0,50	0,20 - 0,50	Zand	zwak glashoudend, zwak baksteenhoudend, 89 gram bijmenging
11	0,50	0,00 - 0,50	Zand	matig baksteenhoudend, 1 baksteen compleet



12	2,00	0,04 - 0,50	Zand	zwak bitumenhoudend
----	------	-------------	------	---------------------

In de boringen 02, 04 en 07 zijn geroerde bodemlagen aangetroffen. Daarnaast is in de bovengrond van boring 07 een laag glas- en baksteenhoudend materiaal aangetroffen. De bovengrond van boring 11 is matig baksteenhoudend en bevat één baksteen. De bovengrond van boorpunt 12 is zwak bitumenhoudend.

Maaiveldinspectie

Op 26 oktober 2021 is door dhr. F. Drijver een maaiveldinspectie uitgevoerd op basis van de NEN5707. Tijdens de uitvoering van de maaiveldinspectie was het helder en droog weer. Aan het maaiveld waren tegelverhardingen, aanwezig. De inspectie-efficiëntie is geschat op <50% in verband met de aanwezige verhardingen. Tijdens de maaiveldinspectie is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

4.2.3 Meetgegevens grondwater

De peilbuisgegevens en de grondwaterstand zijn in tabel 4.3 weergegeven.

Tabel 4.3: Peilbuisgegevens en grondwaterstand

Peilbuis	Filterdiepte [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv]	pH	EC [µS-cm]	Troebelheid [NTU]*
04	2,80 - 3,80	0,78	6,9	722	28

*: De NEN 5744 vermeldt t.a.v. troebelheid: Het beste monster wordt verkregen als het watermonster dezelfde helderheid heeft als het water zoals dat door natuurlijke krachten door de formatie beweegt. Dit zal veelal het geval zijn wanneer de troebelheid 10 NTU (Nephelometric Turbidity Unit) of lager is. Wanneer een hogere troebelheid dan 10 NTU geconstateerd wordt, kan toch monsterneming plaatsvinden. Pas met de interpretatie van de analyseresultaten kan worden beoordeeld wat de invloed van de troebelheid op het analyseresultaat kan zijn. Indien NTU-waarden >10 gemeten zijn, wordt in paragraaf 5.5.2 beoordeeld wat de betekenis hiervan is.

De in de bovenstaande tabel opgenomen waarden voor de pH (zuurgraad), EC (elektrische geleidbaarheid) en troebelheid zijn in het veld gemeten. De gemeten pH en EC waarden kunnen als normaal worden beschouwd. De bovengenoemde grondwaterstand betreft de gemeten stijghoogte. De in de boorprofielen aangegeven grondwaterstanden betreft de inschatting van de grondwaterstand tijdens de boorwerkzaamheden.

Bij de bemonstering van het grondwater zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

4.3 Monsteselectie en analyses

De monsters zijn voor de analyse overgedragen aan een laboratorium dat is geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017.

4.3.1 Bodemonderzoek

In relatie tot de doelstelling van het bodemonderzoek en op basis van de veldwaarnemingen zijn grondmonsters geselecteerd en grondmengmonsters samengesteld ten behoeve van de analyses zoals weergegeven in tabel 4.4.

Tabel 4.4: Monstersamenstelling en uitgevoerde analyses

Monster	Traject [m-mv]	Deelmonsters	Grond- soort	Bijzondere bestanddelen	Analyses
11-1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	Zand	Matig baksteenhoudend	Standaardpakket grond
12-1	0,04 - 0,50	12 (0,04 - 0,50)	Zand	Zwak bitumen houdend	Standaardpakket grond



MM01 bov	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,40) 04 (0,04 - 0,50) 08 (0,30 - 0,50) 13 (0,30 - 0,50)	Zand	-	Standaardpakket grond
MM02 bov	0,04 - 0,50	05 (0,04 - 0,50) 06 (0,04 - 0,50) 08 (0,04 - 0,30) 09 (0,04 - 0,40) 10 (0,04 - 0,50) 14 (0,04 - 0,50)	Zand	-	Standaardpakket grond
MM03 ond	0,90 - 1,90	02 (0,90 - 1,40) 02 (1,40 - 1,90) 04 (1,00 - 1,50) 04 (1,50 - 1,80)	Zand	-	Standaardpakket grond

¹⁾ Standaardpakket grond (AS3000): Droogrest, lutum, organische stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink); som-PCB; som-PAK (10); minerale olie (C10 - C40).

In de grond zijn in enkele boringen bijmengingen aangetoond, waardoor deze separaat zijn geanalyseerd.

4.3.2 Asbestonderzoek

In relatie tot de doelstelling van het asbestonderzoek en op basis van de veldwaarnemingen zijn grondmonsters geselecteerd en grondmengmonsters samengesteld ten behoeve van de analyses zoals weergegeven in tabel 4.4.

Tabel 4.5: Monstersamenstelling en uitgevoerde analyses

Monster	Traject [m-mv]	Deelmonsters	Grondsoort	Bijzondere bestanddelen	Analyses
MMAB01-1	0,00 - 0,50	01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-40) 11 (0-50)	Zand	Matig baksteenhoudend, 1 baksteen compleet	Asbest in grond kwantitatief (10-12.5 kg)
MMAB02-1	0,04 - 0,50	04 (4-50) 06 (4-50) 07 (4-20) 09 (4-40) 12 (4-50)	Zand	Zwak bitumenhoudend	Asbest in grond kwantitatief (10-12.5 kg)
MMAB03-1	0,04 - 0,50	05 (4-50) 08 (4-30) 10 (4-50) 13 (4-30) 14 (0-50)	Zand	-	Asbest in grond kwantitatief (10-12.5 kg)

In de grond zijn in enkele gaten bijmengingen aangetoond, waardoor deze separaat zijn geanalyseerd.



4.3.3 Grondwater

In relatie tot de doelstelling van het grondwateronderzoek is een grondwatermonster geselecteerd ten behoeve van de analyses zoals weergegeven in tabel 4.4.

Tabel 4.6: Monstersamenstelling en uitgevoerde analyses

Analysemonster	Filterdiepte (m -mv)	Analysepakket
04-1-1	2,80 - 3,80	Standaardpakket grondwater

1) Standaardpakket grondwater (AS3000): Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink); minerale olie (C10 - C40); vluchtige aromatische koolwaterstoffen, naftaleen en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.



5 Toetsing en interpretatie

5.1 Toetsingskader

De aan- of afwezigheid van bodemverontreiniging wordt bepaald door de overschrijding van de normwaarden van de onderzochte stoffen.

Voor de toetsing van de bodemkwaliteit worden de streefwaarden grondwater en de interventiewaarden grond en grondwater gehanteerd volgens de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Daarnaast worden de achtergrondwaarden voor grond gehanteerd volgens de Regeling Bodemkwaliteit. De toetsing wordt uitgevoerd en gevalideerd door de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa).

Met deze toetsingswaarden worden richtwaarden gegeven ter beoordeling van de milieuhygiënische toestand van de bodem. De interventiewaarde is de waarde, waarboven risico's voor het milieu en de volksgezondheid aanwezig kunnen zijn.

In de toetstabellen in bijlage 4 is een index weergegeven. Deze index geeft de mate van verontreiniging aan ten opzichte van de achtergrondwaarde/streefwaarde (index = 0) en de interventiewaarde (index = 1) en is als volgt benoemd in dit rapport:

- Index <0: niet verhoogd;
- Index >0 en ≤0,5: licht verhoogd;
- Index >0,5 en ≤1,0: matig verhoogd;
- Index >1,0: sterk verhoogd.

Bij een historische verontreiniging (verontreiniging ontstaan voor 1 januari 1987) wordt bepaald of het een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. Volgens de Circulaire bodemsanering is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van een bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Voor asbest geldt dat zodra er grond aanwezig is met een concentratie aan asbest boven de interventiewaarde, onafhankelijk van het volume, er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Voor nieuwe verontreinigingen (verontreiniging ontstaan na 1 januari 1987¹) is in de regel artikel 13 van de Wet bodembescherming (zorgplicht) van toepassing.

¹ Voor asbest geldt 1 juli 1993

5.2 Toetsing analyseresultaten grond

In tabel 5.1 zijn de analyseresultaten van het grondonderzoek weergegeven. De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden voor grond zoals in paragraaf 5.1 omschreven. In bijlage 3 zijn de analyserapporten van het grondonderzoek opgenomen. De toetstabellen zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 5.1: Overschrijdingstabel grond

Monster	Traject [m-mv]	Deelmonsters	Grondsoort	Bijzondere bestanddelen	Licht verhoogd	matig verhoogd	sterk verhoogd
11-1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	Zand	matig baksteenhoudend	-	-	-
12-1	0,04 - 0,50	12 (0,04 - 0,50)	Zand	zwak bitumenhoudend	Som-PAK (0,31)	-	-
MM01 bov	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,40) 04 (0,04 - 0,50) 08 (0,30 - 0,50) 13 (0,30 - 0,50)	Zand		-	-	-
MM02 bov	0,04 - 0,50	05 (0,04 - 0,50) 06 (0,04 - 0,50) 08 (0,04 - 0,30) 09 (0,04 - 0,40) 10 (0,04 - 0,50) 14 (0,04 - 0,50)	Zand		-	-	-
MM03 ond	0,90 - 1,90	02 (0,90 - 1,40) 02 (1,40 - 1,90) 04 (1,00 - 1,50) 04 (1,50 - 1,80)	Zand		-	-	-

5.3 Toetsing analyseresultaten asbest in grond

In tabel 5.2 worden de resultaten van het indicatief asbestonderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5.2: Overzicht resultaten analyses asbest in bodem

Locatie (monstercode)	Visuele waarneming (stukjes groter dan 20 mm)	Analyse			
		Zee fractie waarin asbeststukjes aanwezig zijn	Type asbest	Totale hoeveelheid asbest (gewogen) (mg/kg ds)	Hechtgebonden (ja/nee)
MMAB01	Geen asbestverdacht materiaal aangetroffen	n.v.t.	n.a.	< 2,0	n.v.t.



MMAB02	Geen asbestverdacht materiaal aangetroffen	n.v.t.	n.a.	< 2,0	n.v.t.
MMAB03	Geen asbestverdacht materiaal aangetroffen	n.v.t.	n.a.	< 2,0	n.v.t.

n.a.: niet aangetoond

5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater

In tabel 5.3 zijn de analyseresultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden voor grondwater zoals in paragraaf 5.1 omschreven. In bijlage 3 zijn de analyserapporten van het grondonderzoek opgenomen. De toetstabellen zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 5.3: Overschrijdingstabel grondwater

Monster	Filter [m-mv]	GWS [m-mv]	Analyses	Licht verhoogd	Matig verhoogd	Sterk verhoogd
04-1-1	2,80 - 3,80	2,00	Standaardpakket grondwater	-	-	-

5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten

5.5.1 Grond

In grondmonster 12-1 van de zwak bitumenhoudende bovengrond van boring 12 is een licht verhoogd gehalte som-PAK gemeten. In de overige grond(meng)monsters van de boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden (AW2000-waarden) aangetoond.

5.5.2 Asbest in grond

In de grondmengmonsters MMAB01, MMAB02 en MMAB03 is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond.

5.5.3 Grondwater

In het grondwatermonster uit peilbuis 04 zijn geen verhoogde concentraties gemeten.

De in het grondwater (monsters met NTU >10) aangetroffen concentraties overschrijden niet de op basis van de hypothese, de aangetoonde kwaliteit van de grond en zintuiglijke waarnemingen te verwachten concentraties. Er wordt geconcludeerd dat een hogere dan natuurlijke troebelheid geen significante invloed op de analyseresultaten heeft en is er derhalve geen aanleiding voor een aanvullend onderzoek naar de invloed van de troebelheid.

5.5.4 Voetnoten analyserapporten

Op de analyserapporten die zijn opgenomen in bijlage 3 zijn door het laboratorium enkele voetnoten geplaatst. Het gaat hierbij om voetnoten bij asbestmonsters MMAB02 en MMAB03:

Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5). In deze monsters is beide 9,6 kg droge stof aangeleverd in plaats van de minimale



hoeveelheid van 10 kg. Aangezien er op de locatie geen asbest is aangetoond, heeft deze voetnoot ons inziens geen invloed op de gerapporteerde resultaten.



6 Conclusie

In opdracht van de gemeente Hof van Twente is door Aveco de Bondt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie gelegen aan Bernhardstraat 25 te Delden. De werkzaamheden omvatten tevens een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

De doelstelling van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie.

Zintuiglijke waarnemingen

In boringen 02, 04 en 07 zijn geroerde bodemlagen aangetroffen. Daarnaast zijn in de bovengrond van boring 07 een laag glas- en baksteenhoudend materiaal aangetroffen. De bovengrond van boring 11 is matig baksteenhoudend en bevat één baksteen. De bovengrond van boorpunt 12 is zwak bitumenhoudend.

Verder zijn plaatselijk in de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie bijmengingen met baksteen en/of beton aangetroffen.

Grond

In de bovengrond van de onderzoekslocatie is een licht verhoogd gehalte som-PAK gemeten in één separaat grondmonster. In de overige grondmengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetoond.

Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen.

Grondwater

In het ondiepe grondwater zijn geen overschrijdingen van de streefwaarden gemeten.

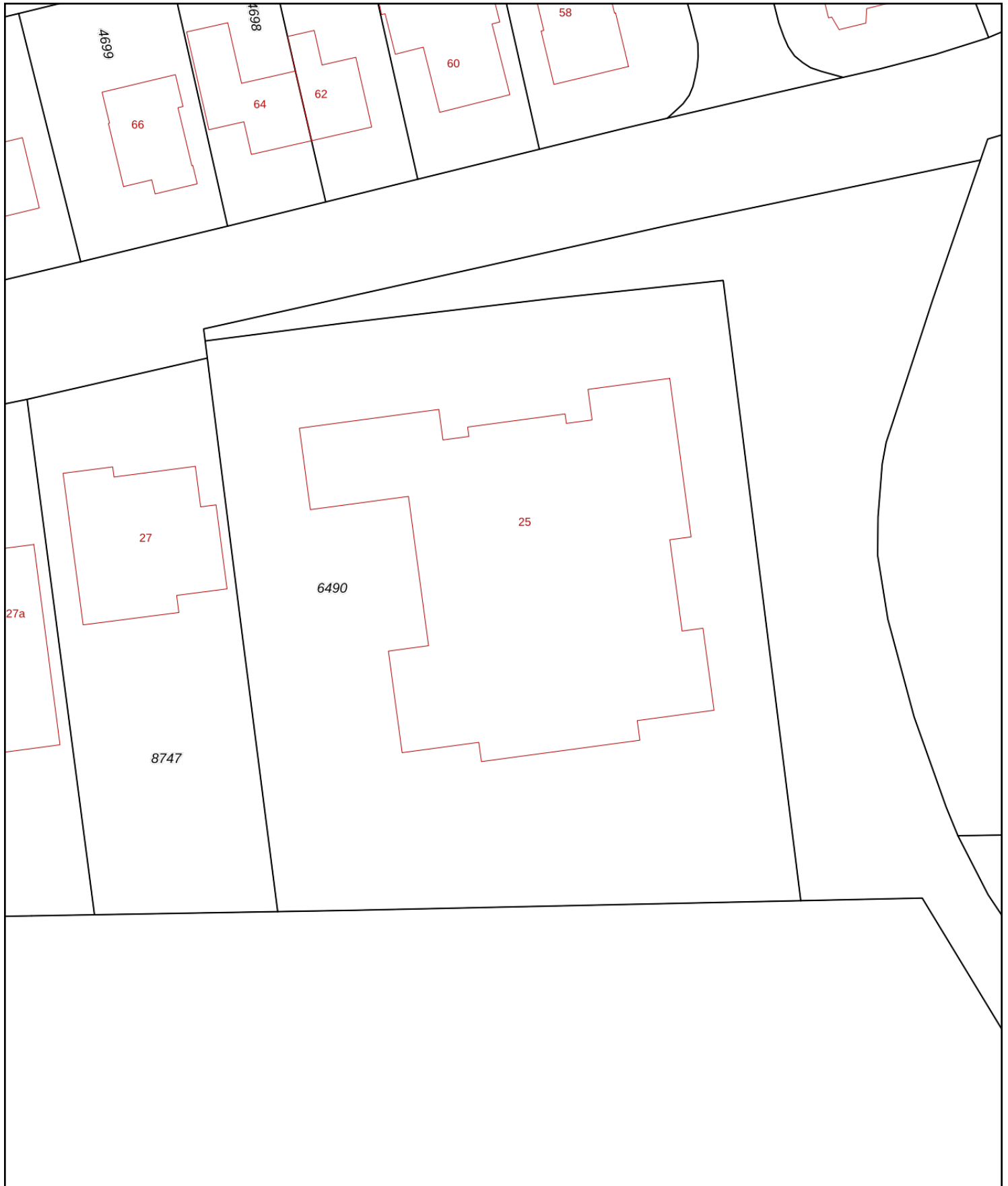
Resumé


Gegeven de in dit rapport beschreven onderzoeksresultaten, wordt de grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het huidige gebruik en de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de interventiewaarde overschreden.



Bijlage 1 Topografische ligging onderzoekslocatie en kadastrale situatie



<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p>	<p>Schaal 1: 500</p> <p>Kadastrale gemeente Stad-Delden</p> <p>Sectie A</p> <p>Perceel 6490</p>	<p>kadaster</p> 
--	---	--

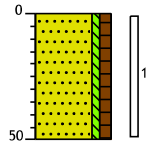
Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 19 november 2021
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



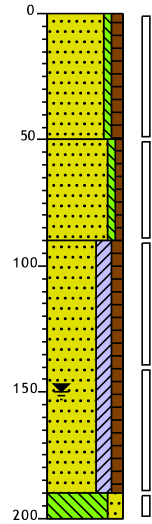
Bijlage 2 Overzicht veldwaarnemingen en boorprofielen

Boring: 01
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



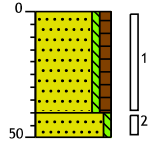
0 groenstrook
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Schep
 50

Boring: 02
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



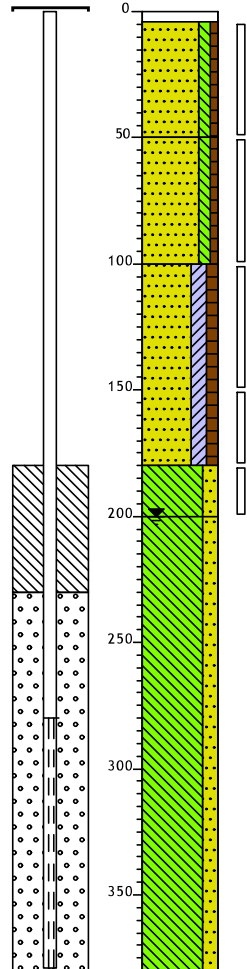
0 groenstrook
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Schep
 50
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal geelbruin, Edelmanboor, geroerd
 90
 Zand, zeer fijn, kleiig, matig humeus, donker zwartgrijs, Edelmanboor
 150
 190
 200 Leem, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 03
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



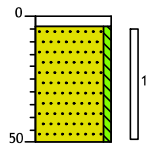
0 groenstrook
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Schep
 40
 50 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beige grijs, Edelmanboor

Boring: 04
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



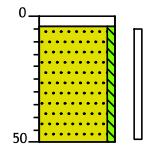
0 tegel
 4 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Schep, geroerd
 50 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor, geroerd
 100 Zand, zeer fijn, kleiig, matig humeus, donker zwartgrijs, Edelmanboor
 150
 180 Leem, sterk zandig, lichtgroen, Edelmanboor
 200 Leem, sterk zandig, neutraal grijs, Edelmanboor
 380

Boring: 05
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



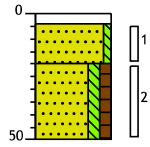
0 tegel
 4 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
 50

Boring: 06
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



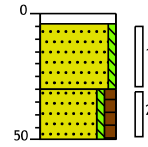
0 tegel
 4 Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgeel, Schep
 50

Boring: 07
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



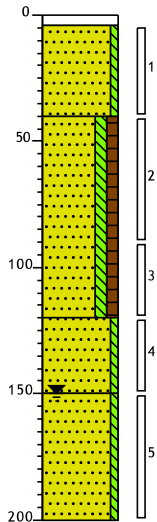
0 tegel
 4
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal beigebruin, Schep, geroerd
 20
 ▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak glashoudend, zwak baksteenhoudend, donker grijsbruin, Schep, 89 gram bijmenging
 50

Boring: 08
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



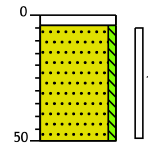
0 tegel
 4
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
 30
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
 50

Boring: 09
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



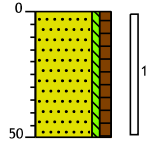
0 tegel
 4
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
 40
 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
 120
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor
 150
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
 200

Boring: 10
 Monsternemer: F. Drijer
 Datum: 26-10-2021
 Sleuflengte: 0,30
 Sleufbreedte: 0,30



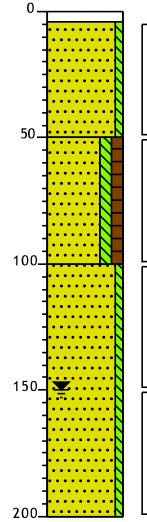
0 tegel
 4
 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
 50

Boring: 11
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021
Sleuflengte: 0,30
Sleufbreedte: 0,30



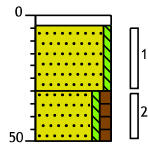
0 groenstrook
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, donker grijsbruin, Schep, 1 baksteen compleet
50

Boring: 12
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021
Sleuflengte: 0,30
Sleufbreedte: 0,30



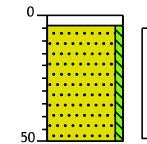
0 tegel
4 Edelmanboor
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak bitumenhoudend, licht beigebruin, Schep
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
200

Boring: 13
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021
Sleuflengte: 0,30
Sleufbreedte: 0,30



0 tegel
4 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
30
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Schep
50

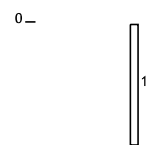
Boring: 14
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021
Sleuflengte: 0,30
Sleufbreedte: 0,30



0 tegel
4 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Schep
50

Boring: MMAB01
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021

Opmerking: Mengmonster asbest 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-40) en 11 (0-50)



0 tegel

Boring: MMAB02
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021

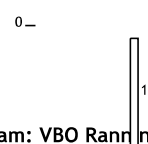
Opmerking: Mengmonster asbest 04 (4-50) 06 (4-50) 07 (4-20) 09 (4-40) en 12 (4-50)



0 tegel

Boring: MMAB03
Monsternemer: F. Drijer
Datum: 26-10-2021

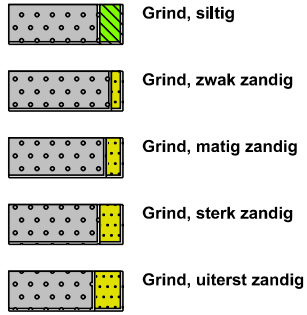
Opmerking: Mengmonster asbest 05 (4-50) 08 (4-30) 10 (4-50) 13 (4-30) en 14 (0-50)



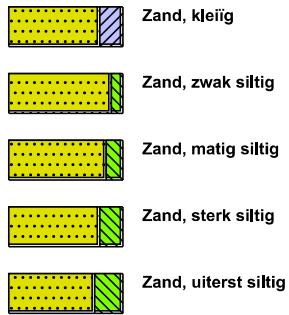
0 tegel

Legenda (conform NEN 5104)

grind



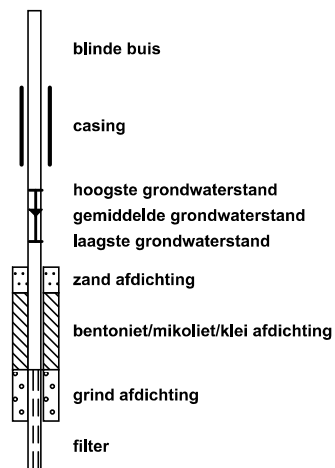
zand



veen



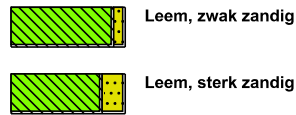
peilbuis



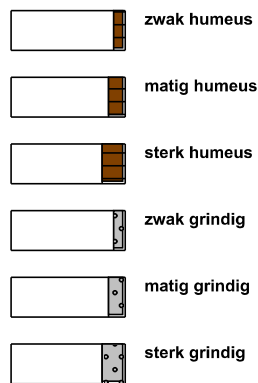
klei



leem



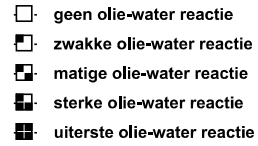
overige toevoegingen



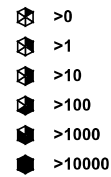
geur



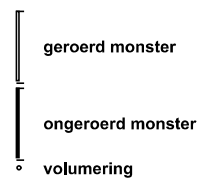
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig





Bijlage 3 Analyserapporten

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis
Postbus 64
7450 AB HOLTEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : VBO Ranninkschool Delden
Uw projectnummer : 211537
SGS rapportnummer : 13561087, versienummer: 1.

Rotterdam, 04-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 211537. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13561087 - 1

Orderdatum 28-10-2021

Startdatum 28-10-2021

Rapportagedatum 04-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	11-1 11 (0-50)
002	Grond (AS3000)	12-1 12 (4-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.3	88.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.3	4.2
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	3.6
<i>METALEN</i>				
barium	mg/kgds	S	54	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	5.9	<5
kwik	mg/kgds	S	0.08	<0.05
lood	mg/kgds	S	11	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.6	3.8
zink	mg/kgds	S	57	<20
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.05
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	2.7
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.86
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	3.5
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	1.5
chryseen	mg/kgds	S	0.03	1.4
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.69
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	1.3
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	0.83
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.77
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.204 ¹⁾	13.6 ¹⁾
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

 Aveco de Bondt b.v.
 Roy Welhuis

 Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
 Projectnummer 211537
 Rapportnummer 13561087 - 1

 Orderdatum 28-10-2021
 Startdatum 28-10-2021
 Rapportagedatum 04-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	11-1 11 (0-50)
002	Grond (AS3000)	12-1 12 (4-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		11	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		15	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13561087 - 1

Orderdatum 28-10-2021
Startdatum 28-10-2021
Rapportagedatum 04-11-2021

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
-

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13561087 - 1

Orderdatum 28-10-2021

Startdatum 28-10-2021

Rapportagedatum 04-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9401016	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9400435	26-10-2021	26-10-2021	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
 Roy Welhuis
 Projectnaam VBO Ranningschool Delden
 Projectnummer 211537
 Rapportnummer 13561087 - 1

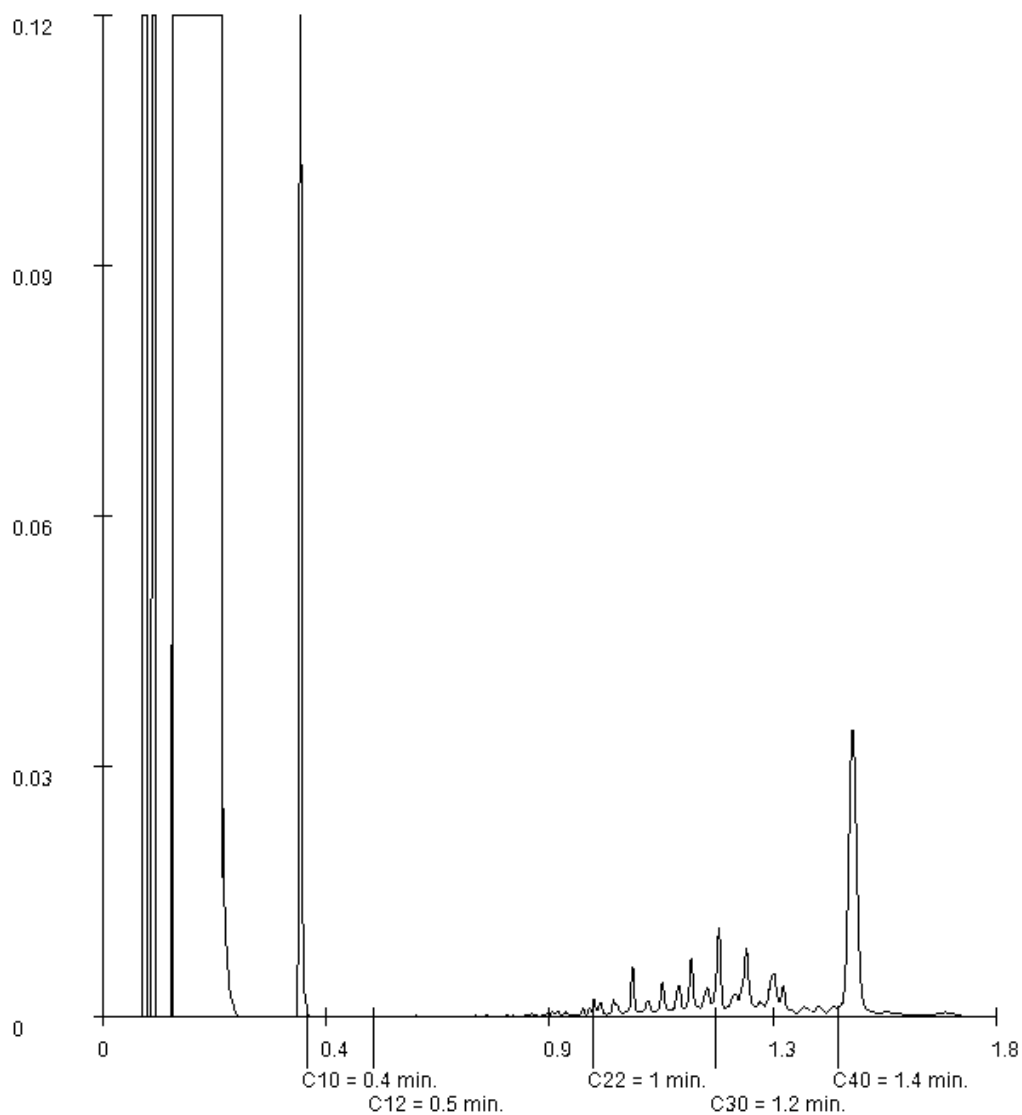
Orderdatum 28-10-2021
 Startdatum 28-10-2021
 Rapportagedatum 04-11-2021

Monsternummer: 001
 Monster beschrijvingen 11-1 11 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Laurens Bakker
Postbus 64
7450 AB HOLTEN

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : VBO Ranninkschool Delden
Uw projectnummer : 211537
SGS rapportnummer : 13564268, versienummer: 1.

Rotterdam, 05-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 211537. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Laurens Bakker

Projectnaam VBO Ranningschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13564268 - 1

Orderdatum 03-11-2021

Startdatum 03-11-2021

Rapportagedatum 05-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	04 (280-380)		

Analyse	Eenheid	Q	001
<i>METALEN</i>			
barium	µg/l	S	50
cadmium	µg/l	S	<0.2
kobalt	µg/l	S	8.3
koper	µg/l	S	<2
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	6.9
zink	µg/l	S	31
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Laurens Bakker

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13564268 - 1

Orderdatum 03-11-2021
Startdatum 03-11-2021
Rapportagedatum 05-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	04 (280-380)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Laurens Bakker

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13564268 - 1

Orderdatum 03-11-2021
Startdatum 03-11-2021
Rapportagedatum 05-11-2021

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Laurens Bakker

Projectnaam VBO Ranningschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13564268 - 1

Orderdatum 03-11-2021

Startdatum 03-11-2021

Rapportagedatum 05-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6989638	03-11-2021	03-11-2021	ALC236
001	B2010509	03-11-2021	03-11-2021	ALC204
001	G6887743	03-11-2021	03-11-2021	ALC236

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis
Postbus 64
7450 AB HOLTEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : VBO Ranninkschool Delden
Uw projectnummer : 211537
SGS rapportnummer : 13560314, versienummer: 1.

Rotterdam, 01-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 211537. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13560314 - 1

Orderdatum 27-10-2021

Startdatum 27-10-2021

Rapportagedatum 01-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB01-1 MMAB01 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB02-1 MMAB02 (4-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
<i>VOORBEREIDENDE RESULTATEN</i>				
totaal aangeleverd monster	kg		11.88	10.71
in behandeling genomen gewicht	kg		11.88	10.71
Mengmonster samengesteld			nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		10590	9631 ¹⁾
droge stof	gew.-%		89.1	89.9
<i>KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK</i>				
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
ondergrens (95% betrouwbaar.interval)	mg/kgds	S	<2	<2
bovengrens (95% betrouwbaar.interval)	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2
berekende bepalingsgrens gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	0.87	1.3
			<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13560314 - 1

Orderdatum 27-10-2021
Startdatum 27-10-2021
Rapportagedatum 01-11-2021

Voetnoten

- 1 Na droging resteert minder dan de in NEN 5898 (hoofdstuk 5) aangegeven minimale monsterhoeveelheid. In het laboratorium is meer dan de in NEN 5898 voorgeschreven hoeveelheid van de zee fracties 0,5 1 mm en 1 2 mm onderzocht om te bewerkstellen dat de vereiste bepalingsgrens van 2 mg/kg ds wordt gehaald.

Paraaf : 

Analyserapport

 Aveco de Bondt b.v.
 Roy Welhuis

 Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
 Projectnummer 211537
 Rapportnummer 13560314 - 1

 Orderdatum 27-10-2021
 Startdatum 27-10-2021
 Rapportagedatum 01-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwbaar.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwbaar.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalinggrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternaam	Verpakking
001	E2015835	26-10-2021	26-10-2021	ALC291
002	E2015833	26-10-2021	26-10-2021	ALC291

Paraaf :



Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13560314-001

Datum analyse: 01-11-2021

Projectnummer: 211537

Projectnaam: 211537

Monsteromschrijving: MMAB01-1 MMAB01 (0-50)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.87		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	10590	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	10590	g	
totaal gewicht voor drogen	11881	g	
droge stof	89.1	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	64	100														
4-8	46	100														
2-4	65	100														
1-2	151	34.5														0.4
0.5-1	735	8.3														0.5
<0.5	9529															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13560314-002 Datum analyse: 01-11-2021
 Projectnummer: 211537
 Projectnaam: 211537

Monsteromschrijving: MMAB02-1 MMAB02 (4-50)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.3		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	9631	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	9631	g	
totaal gewicht voor drogen	10710	g	
droge stof	89.9	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	35	100														
4-8	52	100														
2-4	60	100														
1-2	116	27.8														0.6
0.5-1	377	6.4														0.7
<0.5	8991															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis
Postbus 64
7450 AB HOLTEN

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : VBO Ranninkschool Delden
Uw projectnummer : 211537
SGS rapportnummer : 13560316, versienummer: 1.

Rotterdam, 04-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 211537. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13560316 - 1

Orderdatum 27-10-2021

Startdatum 27-10-2021

Rapportagedatum 04-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM01 bov 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-40) 04 (4-50) 08 (30-50) 13 (30-50)				
002	Grond (AS3000)	MM02 bov 05 (4-50) 06 (4-50) 08 (4-30) 09 (4-40) 10 (4-50) 14 (4-50)				
003	Grond (AS3000)	MM03 ond 02 (90-140) 02 (140-190) 04 (100-150) 04 (150-180)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.5	89.4	72.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.1	<0.5	4.8
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	12
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	62
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	6.3	<5	23
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	0.10
lood	mg/kgds	S	16	<10	30
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	3.3	4.7
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.04	0.01	0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.04	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.347 ¹⁾	0.095 ¹⁾	0.073 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13560316 - 1

Orderdatum 27-10-2021
Startdatum 27-10-2021
Rapportagedatum 04-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 bov 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-40) 04 (4-50) 08 (30-50) 13 (30-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 bov 05 (4-50) 06 (4-50) 08 (4-30) 09 (4-40) 10 (4-50) 14 (4-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 ond 02 (90-140) 02 (140-190) 04 (100-150) 04 (150-180)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	7
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13560316 - 1

Orderdatum 27-10-2021
Startdatum 27-10-2021
Rapportagedatum 04-11-2021

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

Analyserapport

 Aveco de Bondt b.v.
 Roy Welhuis

 Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
 Projectnummer 211537
 Rapportnummer 13560316 - 1

 Orderdatum 27-10-2021
 Startdatum 27-10-2021
 Rapportagedatum 04-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9401019	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
001	Y9400423	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
001	Y9275896	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
001	Y9275897	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
001	Y9275882	26-10-2021	26-10-2021	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13560316 - 1

Orderdatum 27-10-2021
Startdatum 27-10-2021
Rapportagedatum 04-11-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9437565	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9400428	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9400430	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9437572	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9400438	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9401017	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
002	Y9401015	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
003	Y9437582	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
003	Y9275892	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
003	Y9437583	26-10-2021	26-10-2021	ALC201
003	Y9275895	26-10-2021	26-10-2021	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13560316 - 1

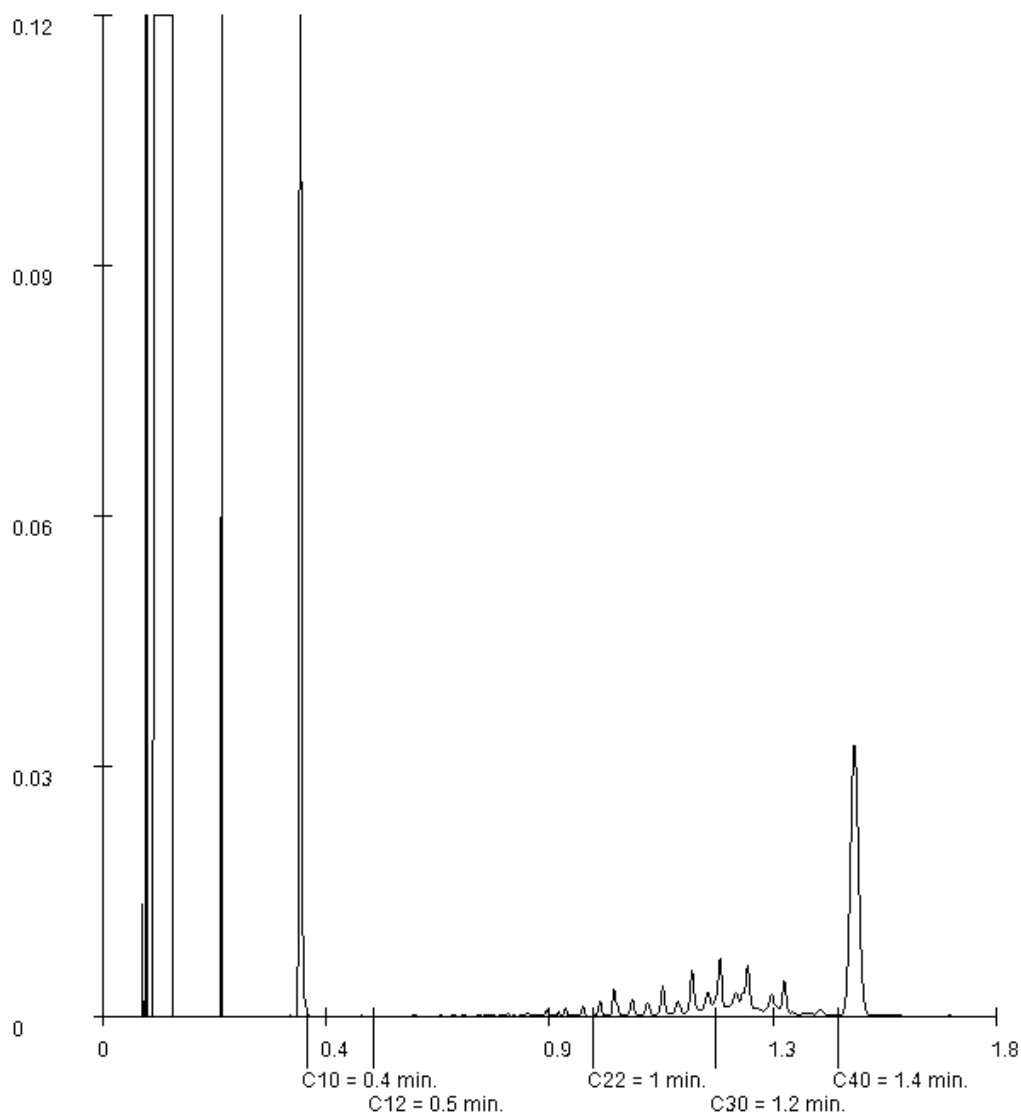
Orderdatum 27-10-2021
Startdatum 27-10-2021
Rapportagedatum 04-11-2021

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen MM03 ond 02 (90-140) 02 (140-190) 04 (100-150) 04 (150-180)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis
Postbus 64
7450 AB HOLTEN

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : VBO Ranninkschool Delden
Uw projectnummer : 211537
SGS rapportnummer : 13561084, versienummer: 1.

Rotterdam, 02-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 211537. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.

Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranningschool Delden

Projectnummer 211537

Rapportnummer 13561084 - 1

Orderdatum 28-10-2021

Startdatum 28-10-2021

Rapportagedatum 02-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB03-1 MMAB03 (4-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

VOORBEREIDENDE RESULTATEN

totaal aangeleverd monster	kg		10.74
in behandeling genomen gewicht	kg		10.74
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		9644 ¹⁾
droge stof	gew.-%		89.8

KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
ondergrens (95% betrouwbaarheidsinterval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwbaarheidsinterval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalinggrens	mg/kgds	S	1.2
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Aveco de Bondt b.v.
Roy Welhuis

Projectnaam VBO Ranninkschool Delden
Projectnummer 211537
Rapportnummer 13561084 - 1

Orderdatum 28-10-2021
Startdatum 28-10-2021
Rapportagedatum 02-11-2021

Voetnoten

- 1 Na droging resteert minder dan de in NEN 5898 (hoofdstuk 5) aangegeven minimale monsterhoeveelheid. In het laboratorium is meer dan de in NEN 5898 voorgeschreven hoeveelheid van de zee fracties 0,5 1 mm en 1 2 mm onderzocht om te bewerkstellen dat de vereiste bepalingsgrens van 2 mg/kg ds wordt gehaald.

Paraaf : 

Analyserapport

 Aveco de Bondt b.v.
 Roy Welhuis

 Projectnaam VBO Ranningschool Delden
 Projectnummer 211537
 Rapportnummer 13561084 - 1

 Orderdatum 28-10-2021
 Startdatum 28-10-2021
 Rapportagedatum 02-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwbaarheidsinterval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwbaarheidsinterval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentin-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentin-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalinggrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternaam	Verpakking
001	E2015834	26-10-2021	26-10-2021	ALC291

Paraaf :



Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13561084-001 Datum analyse: 02-11-2021
 Projectnummer: 211537
 Projectnaam: 211537

Monsteromschrijving: MMAB03-1 MMAB03 (4-50)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.2		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	9644	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	9644	g	
totaal gewicht voor drogen	10738	g	
droge stof	89.8	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	98	100														
4-8	92	100														
2-4	83	100														
1-2	159	28.9														0.6
0.5-1	590	7.1														0.6
<0.5	8623															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

tabel 1: Toetstabel grond

Grondmonster		11-1	12-1			MM01 bov				
Certificaatcode		13561087	13561087			13560316				
Boring(en)		11	12			01, 02, 03, 04, 08, 13				
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,04 - 0,50			0,00 - 0,50				
Humus	% ds	3,30	4,20			2,10				
Lutum	% ds	2,00	3,60			2,00				
Datum van toetsing		5-11-2021	5-11-2021			5-11-2021				
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde				
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
BODEMKUNDIGE ANALYSES										
Droge stof	% ds	91,3	91,3 ⁽⁶⁾		88,9	88,9 ⁽⁶⁾		85,5	85,5 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	<2			3,6			<2		
Organische stof (humus)	% ds	3,3			4,2			2,1		
METALEN										
Barium	mg/kg ds	54	209 ⁽⁶⁾		<20	<45 ⁽⁶⁾		<20	<54 ⁽⁶⁾	
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,1	-0,07	<1,5	<3,7	-0,06
Koper	mg/kg ds	5,9	11,7	-0,19	<5	<6	-0,22	6,3	13,0	-0,18
Kwik	mg/kg ds	0,08	0,11	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	11	17	-0,07	<10	<10	-0,08	16	25	-0,05
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	3,6	10,5	-0,38	3,8	9,8	-0,39	<3	<6	-0,44
Zink	mg/kg ds	57	131	-0,02	<20	<29	-0,19	<20	<33	-0,18
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,86	0,86		0,01	0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		1,5	1,5		0,03	0,03	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		1,3	1,3		0,04	0,04	
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	0,02	0,02		0,83	0,83		0,04	0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,69	0,69		0,03	0,03	
Chryseen	mg/kg ds	0,03	0,03		1,4	1,4		0,04	0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		2,7	2,7		0,04	0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04		3,5	3,5		0,08	0,08	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,77	0,77		0,03	0,03	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,05	0,05		<0,01	<0,01	
Som-PAK	mg/kg ds	0,204	0,204	-0,03	13,6	13,6	0,31	0,347	0,347	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<3	
PCB (som 7)	µg/kg ds	4,9	<14,8	-0,01	4,9	<11,7	-0,01	4,9	<23,3	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	11 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾		<5	17 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	11 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾		<5	17 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	11	33 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾		<5	17 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	15	45 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾		<5	17 ⁽⁶⁾	
Minerale olie	mg/kg ds	30	91	-0,02	<20	<33	-0,03	<20	<67	-0,03

tabel 2: Toetstabel grond

Grondmonster		MM02 bov	MM03 ond				
Certificaatcode		13560316	13560316				
Boring(en)		05, 06, 08, 09, 10, 14	02, 02, 04, 04				
Traject (m -mv)		0,04 - 0,50	0,90 - 1,90				
Humus	% ds	0,50	4,80				
Lutum	% ds	2,00	12,00				
Datum van toetsing		5-11-2021	5-11-2021				
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde				
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
BODEMKUNDIGE ANALYSES							
Drage stof	% ds	89,4	89,4 ⁽⁶⁾		72,9	72,9 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	<2			12		
Organische stof (humus)	% ds	<0,5			4,8		
METALEN							
Barium	mg/kg ds	<20	<54 ⁽⁶⁾		62	107 ⁽⁶⁾	
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<1,8	-0,08
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	23	33	-0,05
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	0,10	0,12	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	30	38	-0,02
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	3,3	9,6	-0,39	4,7	7,5	-0,42
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<21	-0,21
PAK							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Chryseen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,01	0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Som-PAK	mg/kg ds	0,095	0,095	-0,04	0,073	0,073	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1	
PCB (som 7)	µg/kg ds	4,9	<24,5	0	4,9	<10,2	-0,01
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		7	15 ⁽⁶⁾	
Minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<29	-0,03

- < : kleiner dan de detectielimiet
 : <= Achtergrondwaarde
 : > Achtergrondwaarde en <= Interventiewaarde (Index <= 0,5)
 : > Achtergrondwaarde en <= Interventiewaarde (Index > 0,5)
 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)





- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

tabel 3: Normwaarden grond

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
Som-PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

tabel 4: Toetstabel grondwater

Watermonster		04-1-1		
Datum		3-11-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,80 - 3,80		
Datum van toetsing		15-11-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Barium	µg/l	50	50	0
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	8,3	8,3	-0,15
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	6,9	6,9	-0,13
Zink	µg/l	31	31	-0,05
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
Som-PAK	onbekend			
Som-PAK	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	onbekend			
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,14	<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	onbekend			
Dichloorpropaan	µg/l	0,42	<0,42	-0
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Xylenen (som)	onbekend			
Xylenen (som)	µg/l	0,21	<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	onbekend			
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03

<	: kleiner dan de detectielimiet
	: <= Streefwaarde
	: > Streefwaarde en <= Interventiewaarde (Index <= 0,5)
	: > Streefwaarde en <= Interventiewaarde (Index > 0,5)
	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: $(GSSD - S) / (I - S)$

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

tabel 5: Normwaarden grondwater

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloorpropan	µg/l	0,8			80
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	µg/l	50			600



Bijlage 4 Kwaliteitsborging

Erkenningen Kwalibo

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het Besluit Bodemkwaliteit. Hoofdstuk 2 van dit besluit beschrijft de kwaliteitsborging in het bodembeheer, ook wel bekend als Kwalibo. Het onderdeel Kwalibo geeft regels voor de uitvoering van werkzaamheden in de (water)bodemsector en stelt eisen aan de uitvoerders en de bodemintermediairs.

Bodemintermediairs mogen alleen onder Kwalibo werkzaamheden verrichten als zij daarvoor zijn erkend. Rijkswaterstaat Leefomgeving beheert de erkenningen. Een erkenning is een beschikking, afgegeven in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, waarin staat dat de bodemintermediair voldoet aan de gestelde voorwaarden. Bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Daarin is beschreven hoe een bodemintermediair bepaalde werkzaamheden moet uitvoeren. Aveco de Bondt borgt dat de veldwerkzaamheden, monsterneming en/of milieukundige begeleiding worden uitgevoerd door of onder directe leiding van een erkend medewerker conform onze procescertificaten: Monsterneming voor partijkeuringen, waarbij de uitgevoerde processen voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 1000 "Monsterneming voor partijkeuringen".

Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, waarbij de uitgevoerde processen voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek".

Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg, waarbij de uitgevoerde processen voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 6000 "Milieukundige begeleiding en evaluatie van bodemsanering".

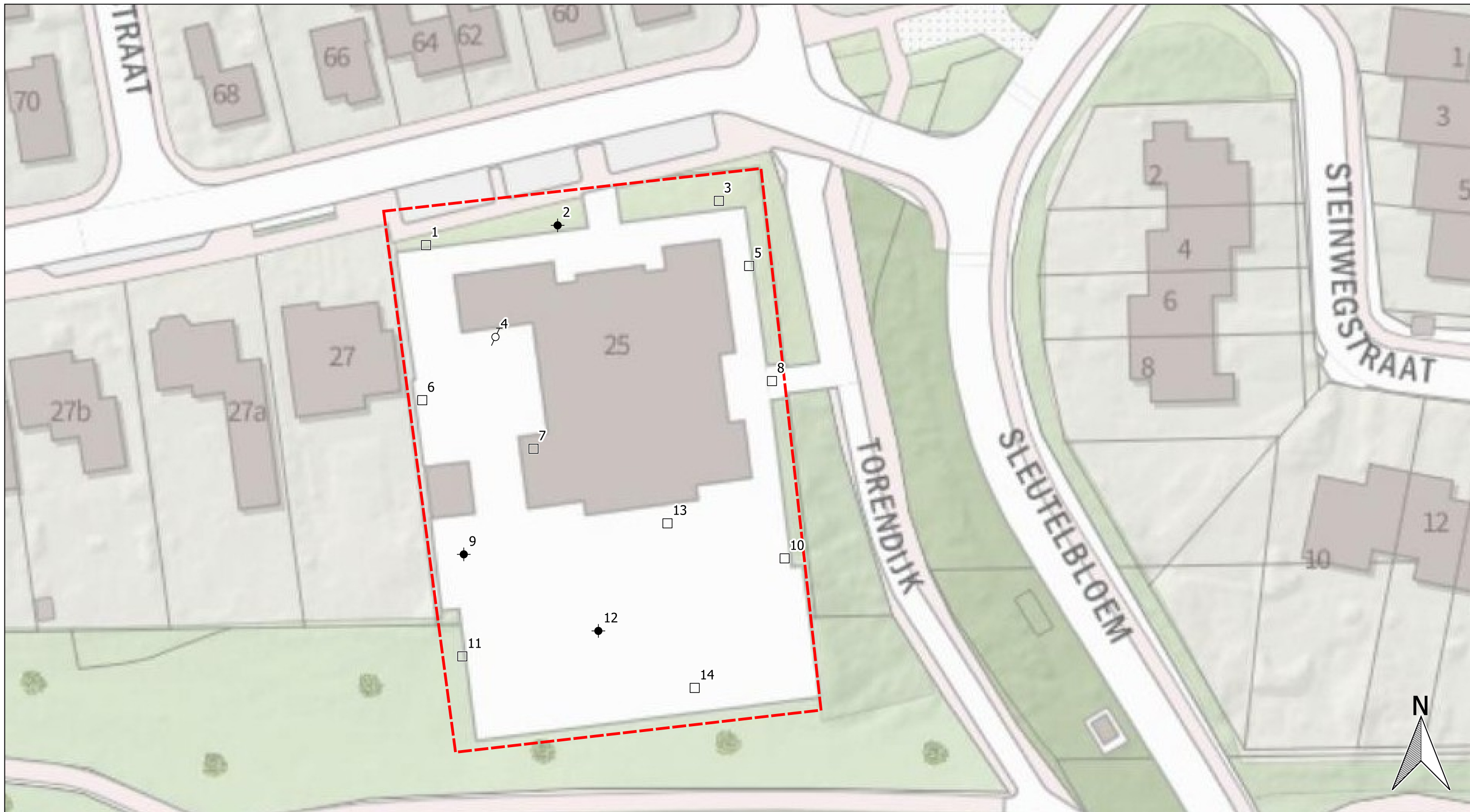
Funciescheiding (integriteit)

Bodemintermediairs moeten onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. Dit moet voorkomen dat eigenaren van bijvoorbeeld verontreinigde locaties of initiatiefnemers tot bijvoorbeeld een bodemsanering op een ongewenste wijze de bodemintermediairs beïnvloeden. De eis van verplichte funciescheiding betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair.

Funciescheiding is verplicht voor de onder de voornoemde procescertificaten uit te voeren zogeheten kritische functies. Conform de daartoe in het kwaliteitssysteem van Aveco de Bondt bv opgenomen procedure wordt bij iedere (potentiële) opdracht voor de uitvoering van één van deze kritische functies, gecontroleerd of van funciescheiding sprake is. In onze offertes en rapportages wordt het resultaat van deze toets weergegeven.



Bijlage 5 Tekening van de onderzoekslocatie

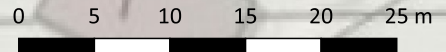


Legenda

Onderzoekslocatie

Boorpunten

- Gat tot 0,5 m-mv
- Gat tot 2,0 m-mv
- Gat tot 0,5 m-mv, afwerken met peilbuis



project		Bodemonderzoek Ranninkschool Delden					
onderdeel		Boorpuntenkaart					
		-					
		-					
		-					
opdrachtgever		Gemeente Hof van Twente					
	getekend	gecontroleerd	gezien	bladnummer 1 van 1 bladen	versie 01	projectnr. 211537	
naam	LBR	RWS	-	schaal 1:500	status/uitgave	tek.nr.	



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Burgemeester van der Borchstraat 2
Postbus 64
7450 AB Holten
+31 (0) 548 85 33 33
info@avecodebondt.nl

Bijlage 3 Quicksan natuurwaardenonderzoek

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Bernhardstaat 25 Delden

Effectbeoordeling van herontwikkeling van een plangebied
in het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Bernhardstaat 25 Delden

Effectbeoordeling van herontwikkeling van een plangebied
in het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Gemeente Hof van Twente
Contactpersoon: dhr K. Klieverik
Postbus 54
7470 AB Goor

Projectnummer en versie: 3007 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 23-11-2020
Bernhardstaat 25 Delden		

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	5
Hoofdstuk 2 Het plangebied	6
2.1 Situering	6
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	8
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4.3 Natura 2000.....	9
4.4 Slotconclusie.....	11
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming	11
5.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	11
5.2 Methode.....	11
5.3 Resultaten	13
5.3.1 Resultaten	13
5.4 Toetsingskader	15
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	16
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	18
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	18
Hoofdstuk 6 Conclusies	19

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de herontwikkeling van een schoollocatie aan de Bernhardstaat 25 Delden. Het voornemen is de bestaande bebouwing in het plangebied te slopen en erfverharding en beplanting te verwijderen om ruimte te creëren voor woningbouw. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

In het kader van het onderzoek naar het voorkomen van alle beschermde soorten en -waarden is het plangebied twee maal bezocht. Het eerste bezoek is uitgevoerd op 1 september 2019 en het tweede bezoek op 6 mei 2020. In het kader van vleermuisonderzoek is het plangebied aanvullend op voornoemde datums nog vijf maal bezocht in de periode september 2019 – juli 2020. Het plangebied is onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en vaste rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde dieren. Tijdens het vleermuisonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen, de functie van het plangebied als foerageergebied en de aanwezigheid van een vliegrouete van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vogels en vleermuizen gebruiken het plangebied als foerageergebied, en mogelijk nestelen er vogels in de beplanting. Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten (eieren) of het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepaling verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd beland wordt beschouwd. Om te voorkomen dat vogels gedood worden en bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden, dient buiten de voortplantingsperiode gewerkt te worden, of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van voorgenomen herontwikkeling van het plangebied als woningbouwlocatie, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels, amfibieën, vleermuizen en grondgebonden zoogdiersoorten niet af.

Samenvattende conclusie:

Het plangebied bestaat vooral uit bebouwing en erfverharding en voor een klein deel uit gazon en opgaande beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Afhankelijk van de periode van het jaar, waarin de werkzaamheden uitgevoerd worden, wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield en wordt mogelijk een (jonge) vogel gedood en worden mogelijk eieren beschadigd en vernield. Er wordt geen beschermd zoogdier, amfibie of vleermuis gedood.

Mits er geen vogel gedood wordt en geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming.

Voorgenomen activiteiten leiden niet tot een negatief effect op beschermd (natuur)gebied, zoals Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000.

HOOFSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de herontwikkeling van een schoollocatie aan de Bernhardstraat 25 Delden. Het voornemen is de bestaande bebouwing in het plangebied te slopen en erfverharding en beplanting te verwijderen om ruimte te creëren voor woningbouw. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

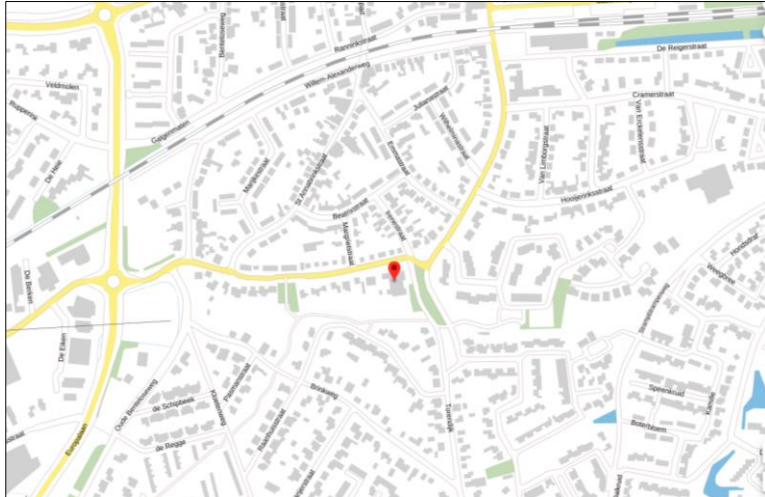
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (Natuurnetwerk Nederland, geconsolideerd 27-2-2019).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

Het is gesitueerd aan de Bernhardstaat 25 te Delden. Het ligt in de woonkern Delden en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron kaart: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een schoollocatie en bestaat uit bebouwing, erfverharding, gazon, scheerhaag en opgaande bomen. De bebouwing in het plangebied heeft bakstenen buitengevels welke voorzien zijn van een luchtsponw en heeft met bitumen dakleer gedekte platte daken. Alle gebouwen in het plangebied verkeren in een goede staat van onderhoud en zijn wind- en waterdicht. Aan de oost- en achterzijde van de school is erfverharding aangebracht en staat een enkele boom. Aan de voorzijde van de school ligt een smalle strook gazon met enkele robinia's. Het plangebied wordt gedeeltelijk omzoomd door een scheerhaag. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).



Foto's boven: aanzicht op de schoollocatie en buitenruimte (bron: Google Streetview).

HOOFSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat de bebouwing te slopen en de erfverharding en beplanting te verwijderen. Het plangebied wordt vervolgens benut als woningbouwlocatie. Er is nog geen inrichtingsplan voor het plangebied beschikbaar. De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen woningen
- Aanleggen erfverharding;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan drie zijden aan openbare ruimte en aan de westzijde aan tuin. Vanwege de lokale invloedssfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied. Er is geen aanleiding te veronderstellen dan beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

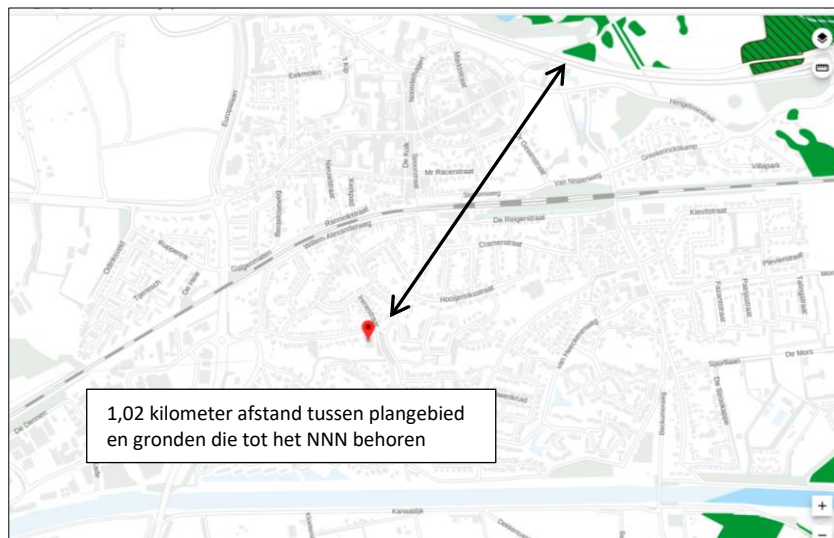
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1,02 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Wettelijke consequenties

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

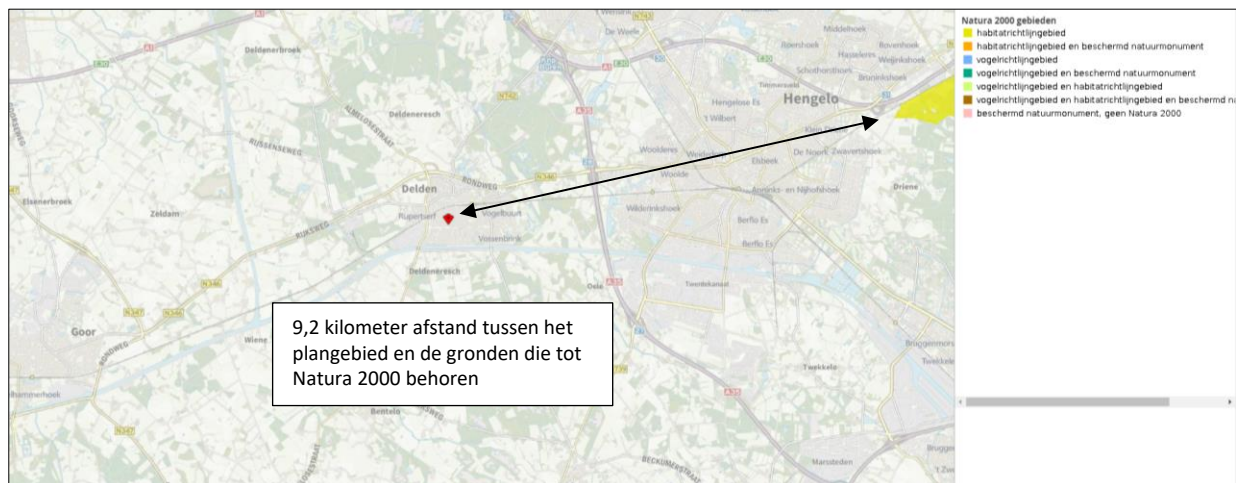
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 9,2 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Lonnekermeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar Natura 2000-gebied Lonnekermeer bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen de het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van sloop- en bouwmaterialen, materieel en personeel. Gelet op de ligging van het plangebied, op 8,9 kilometer afstand van Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen plangebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Wettelijke consequenties

Het is niet aannemelijk dat voorgenomen activiteiten leiden tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden om de wettelijke consequenties vast te stellen.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat vooral uit bebouwing en erfverharding en voor een klein deel uit gazon en opgaande beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

Het plangebied is op 1 september 2019 en 6 mei 2020 bezocht in verband met een onderzoek naar het voorkomen van alle beschermde waarden en is in de periode september 2019 – juli 2020 vijf maal bezocht in het kader van onderzoek naar het voorkomen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen in bomen en gebouwen. Het plangebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid

van beschermde flora- en faunawaarden. Tijdens het onderzoek naar alle beschermde soorten is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Eénmalig veldbezoek door ervaren ecooloog i.v.m. onderzoek naar alle beschermde soorten en waarden;
- Vijf veldbezoeken (avond en ochtend) i.v.m. onderzoek naar vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFV Verspreidingsatlas;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Vogels vertonen territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), en de veel soorten hebben een bezet nest.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties. Sommige grondgebonden diersoorten bezetten de voortplantingsplaats nog omdat ze nog zogende jongen hebben.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met behulp van een Pettersson D240x batdetector. Dit apparaat zet de ultrasone geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol. Daarnaast is een warmtebeeldkijker van het type Pulsar Helion XP28 ingezet om het plangebied nog beter te kunnen overzien. De avondbezoeken in de kraamperiode hebben plaatsgevonden vanaf een half uur voor zonsondergang tot ruim anderhalf uur na zonsondergang. Het avondbezoek in de paarperiode is gestart vanaf een uur na zonsondergang. Het ochtendbezoek heeft plaatsgevonden vanaf ruim 2 uur tot voor zonsopkomst. Het plangebied is onderzocht door één onderzoeker. In onderstaande tabel worden de bezoekdatums aan het plangebied weergegeven.

bezoekdatum	tijdstip	Aantal onderzoekers	Doel	Weersomstandigheden
2-9-2019	23:00 – 1:00	1	Paarverblijfplaatsen	Half bewolkt, 20°C, droog, windstil
30-9-2019	20:30-22:30	1	Paarverblijfplaatsen	Half bewolkt, 18°C, droog, wind 2-3 Bft
13-6-2020	22:00-0:00	1	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Zwaar bewolkt, 20°C, droog (na regen), wind 1-2 Bft
7-7-2020	22:00-0:00	1	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 16°C, af en toe lichte miezer, wind 1-2 Bft
16-7-2020	3:00-5:00	1	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 15°C, droog, windstil

Bezoekdata vleermuisonderzoek.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en voor onderzoek naar voortplantingswateren.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

5.3.1 Resultaten

Vogels

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in de bomen en hagen in het plangebied. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn houtduif, Turkse tortel, vink, kneu, groenling, putter en merel. De bebouwing in het plangebied wordt niet als potentiële nestplaats voor huismus en gierzwaluw beschouwd vanwege het ontbreken van een dak met dakpannen en gaten in de buitengevel.

Door het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een vogelnest of nestplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van het vernielen van een bezet vogelnest worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. De functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels wordt niet aangetast door inrichting van het plangebied als woningbouwlocatie.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Beplanting rooien tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als egel, steenmarter, konijn, huisspitsmuis en bosmuis. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied; ze bezetten er geen vaste rust- en voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren wordt niet aangetast door inrichting van het plangebied als woningbouwlocatie.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Ook zijn geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen vastgesteld net buiten het plangebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Tijdens alle bezoeken is minstens één en zijn twee maal twee foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen in het plangebied. Deze vleermuizen foerageerden rond de bebouwing en de beplanting. Gelet op het feit dat deze vleermuizen net na zonsondergang opdoken in het plangebied, is een aanwijzing dat deze dieren een vaste verblijfplaats bezetten nabij het plangebied. De betekenis van het plangebied is gering. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegrouete

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegrouete kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegrouete van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegrouetes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt functioneel leefgebied voor verschillende amfibieënsoorten beschouwd. Soorten als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied, maar bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats. Geschikte plekken voor amfibieën om een (winter)rustplaats te bezetten ontbreken in het plangebied, evenals voortplantingsbiotoop.

Gelet op de inrichting en de geïsoleerde ligging in een woonkern, is de betekenis van het plangebied voor amfibieën gering. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast door inrichting van het plangebied als woningbouwlocatie.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht¹.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswerk (2016).

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

¹ Per 1-12-2019 is een aangepaste vrijstellingslijst van kracht.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het verwijderen van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepaling verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd beland wordt beschouwd. Om te voorkomen dat vogels gedood worden en bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden, dient buiten de voortplantingsperiode gewerkt te worden, of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Mits geen vogel gedood wordt en geen bezet vogelnest negatief beïnvloed wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	werken buiten voorplantingsperiode of broedvogelscan uitvoeren
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Mogelijk	Art. 3.1 lid 1	werken buiten voorplantingsperiode of broedvogelscan uitvoeren
Vleermuizen	Vaste rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	nee
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	Ja, mogelijk	nee	Nee, tenzij een vogel gedood wordt of een bezet nest negatief beïnvloed wordt
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	nee	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd². Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vogels en vleermuizen gebruiken het plangebied als foerageergebied, en mogelijk nestelen er vogels in de beplanting. Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten (eieren) of het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepaling verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd beland wordt beschouwd. Om te voorkomen dat vogels gedood worden en bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden, dient buiten de voortplantingsperiode gewerkt te worden, of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van voorgenomen herontwikkeling van het plangebied als woningbouwlocatie, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels, amfibieën, vleermuizen en grondgebonden zoogdiersoorten niet af.

² De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, wordt per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen dan niet meer onder de vrijstelling.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
dunnen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
verwijderen opslag / exoot, nazorg	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
heg afzetten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
knotten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
opsnoeien / opkronen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hoogstam wintersnoei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hoogstam zomersnoei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
vleermuisbomen paarplaats	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
boomkikker struweel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
maaieren droog schraalgrasland	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Wateren												
poel opschonen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
boomkikker wateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
geelbuikvuurpad kleinschalig	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
geelbuikvuurpad grootschalig	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
winterverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art. 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:																				
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x																	
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x	x											
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x											
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x															
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x														x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats																				x

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

Bijlage 4 AERIUS-calculatie



AERIUS-calculatie

onderwerp Bestemmingsplan herontwikkeling locatie Ranninkschool te Delden
bestemd voor Gemeente Hof van Twente
opgesteld door Rianne Arends

datum 19 april 2022
referentie 200394_AdB_MEM_0001_v1
projectnummer 200394

1 Inleiding

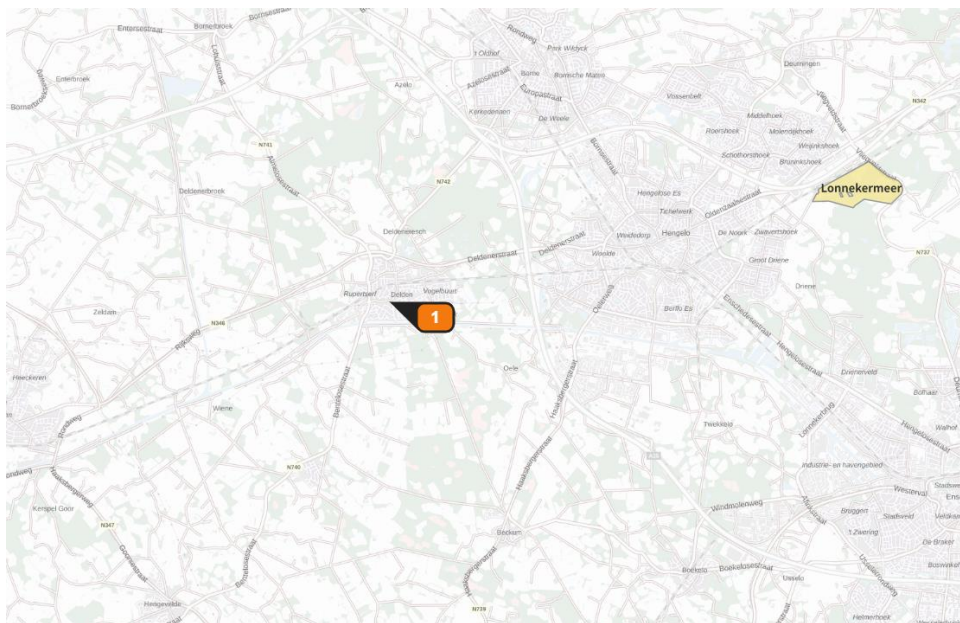
1.1 Aanleiding

Voor het realiseren van een appartementengebouw ter hoogte van de Bernhardstraat 25 in Delden is een AERIUS berekening uitgevoerd (AERIUS calculator versie 2021.0.5). Door middel van deze berekening is inzichtelijk gemaakt of het plan in de gebruiksfase zorgt voor een toename van stikstofdepositie in (nabijgelegen) Natura 2000-gebieden. Er is geen belemmering voor de planontwikkeling als er geen sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr.

1.2 Voorgenomen plan

De verwachting is dat het plan in 2023 gerealiseerd is en ook in 2023 de appartementen in gebruik worden genomen. Het plan bestaat uit maximaal 12 appartementen in de koopsector.

In figuur 1 is het plangebied weergegeven ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Lonnerkermeer op ca. 9 km afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 10 km) van het plangebied.



Figuur 1: ligging plangebied (oranje 1) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden





2 Uitgangspunten gebruiksfase (2023)

In de gebruiksfase is sprake van stikstofemissie door de verkeersgeneratie welke ontstaat van en naar de appartementen. De appartementen worden zonder gasaansluiting gerealiseerd er enkel sprake is van stikstofemissie in de gebruiksfase door de vervoersbewegingen van en naar het plan.

2.1 Wegverkeer

Voor de prognose van de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van de gegevens zoals opgenomen in de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren".

De stedelijkheidsgraad van het projectgebied is aan te merken als 'Weinig stedelijk'¹ en het woonmilieutype is gedefinieerd als 'rest bebouwde kom'. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is uitgegaan van een gemiddelde norm. Uit de volgende tabel blijkt dat er sprake is van 81 verkeersbewegingen ten gevolge van de nieuwbouw van het appartementengebouw

Tabel 2.1: Beoogde verkeersgeneratie plangebied

Woningtype	Aantal	Factor werkdag	Gemiddelde verkeersgeneratie
Koop, appartement, duur	12	6,7	81

Uitgangspunt is dat wanneer het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld dat de stikstofeffecten niet meer zijn toe te rekenen aan het plan. Verkeer gaat op in het heersend verkeersbeeld wanneer dit qua snelheid en rijgedrag niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer. Aangenomen is dat het verkeer ter hoogte van de Europalaan is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer bereikt via de Bernhardstraat de Europalaan.

Naast licht verkeer zal ook sprake zijn van middelzwaar en zwaar verkeer. Bij de woningen hangt dit samen met bijvoorbeeld pakketbezorging en de ophaaldienst voor afval en bij de bakkerij met het bevoorraden. Als uitgangspunt is genomen dat 3% van het lichtverkeer uit middelzwaar verkeer bestaat en 2% uit zwaar verkeer.

Voor de samenstelling van het wagenpark is uitgegaan van het gemiddelde wagenpark in Nederland. De gehanteerde emissiefactoren behoren bij de categorie 'normaal stadsverkeer'². In de berekeningen is ervan uitgegaan dat in het jaar 2023 het gehele plan is gerealiseerd en in gebruik wordt genomen. In tabel 2.2 is de stikstofemissie weergegeven die ontstaat met het verkeer samengevat.

Tabel 2.2: Overzicht stikstofemissie door verkeersbewegingen in de gebruiksfase in het jaar 2023

Omschrijving	Verkeers-generatie [etmaal]	Afstand per rit [m]	Afstand [km/jaar]	Emissie-factor NO _x [g/km]	Emissie-factor NH ₃ [g/km]	NO _x [kg/j]	NH ₃ [kg/j]
Licht verkeer	77	480	13.482	0,2551	0,0177	3,439	0,239
Middelzwaar verkeer	3	480	526	3,6749	0,0514	1,932	0,027
Zwaar verkeer	1	480	175	5,2641	0,0741	0,922	0,013
Totaal						6,293	0,279

¹ Bepaald op basis van CBS-cijfers; StatLine Gebieden in Nederland 2020.

² Document 'Emissiefactoren voor snelwegen en niet-snelwegen' van 11 maart 2021, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.



De totale stikstofemissie in de gebruiksfase bedraagt 6,293 kg NO_x en 0,0279 NH₃ per jaar. De stikstofemissies zijn ingevoerd in de AERIUS calculator.

3 Resultaten berekening

De hiervoor beschreven uitgangspunten zijn ingevoerd in de AERIUS calculator (versie 2021.0.5). De betreffende berekening is opgenomen in bijlage 1. Uit de berekening is gebleken dat de stikstofemissie niet leidt tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Gesteld kan worden dat de stikstofemissie in de gebruiksfase geen belemmering oplevert voor de planontwikkeling.

Bijlage

Bijlage 1: Gebruiksfase: invoer en resultaat AERIUS calculator



Bijlage 1 Gebruiksfase: Invoer en resultaat AERIUS calculator

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon -
Inrichtingslocatie Bernhardstraat 25,
- Delden

Activiteit

Omschrijving -
Toelichting Gebruiksfase 2023

Berekening

AERIUS kenmerk RXn7ZNNi7XWp
Datum berekening 19 april 2022, 14:46
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
	2023	0,3 kg/j	6,4 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

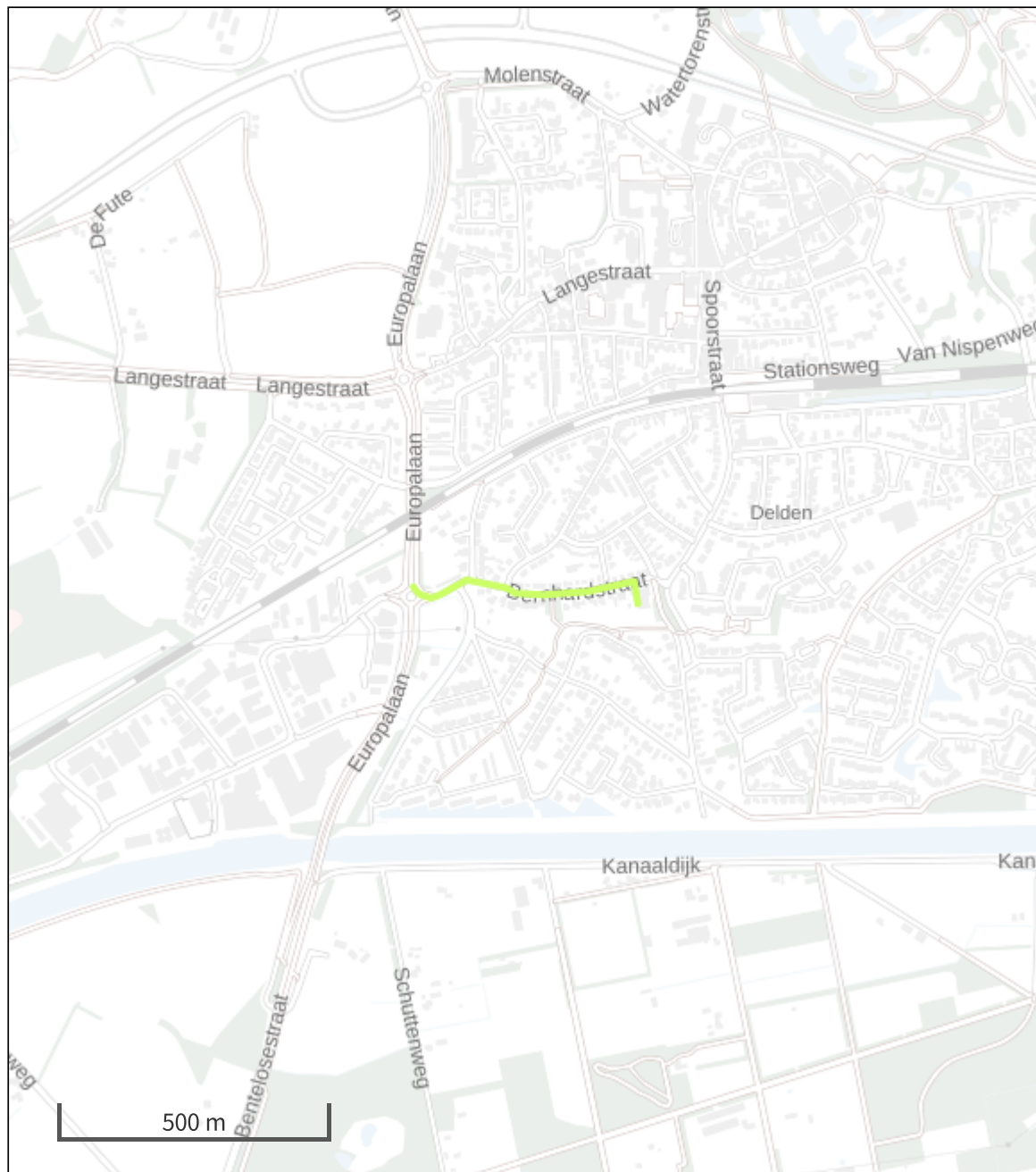
Emissie NH3

0,3 kg/j

Emissie NOx

6,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|---|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Niet bepaald |  Grootste toename van depositie |
| | |  Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 5 Bureauonderzoeken IVO-verkennend Archeologie

**Bureauonderzoek en Inventariserend
veldonderzoek - verkennende fase**

**Ranninkschool, Delden
gemeente Hof van Twente
(OV).**



oktober 2021

Versie 2.1 (definitief)

In opdracht van:
Aveco de Bondt

Laagland Archeologie Rapport 667

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Ranninkschool te Delden, gemeente Hof van Twente (OV)

Auteur: Nick Hendriks
Erwin Brouwer

In opdracht van: Aveco de Bondt

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: definitief

Controle: J. Wijnen

Autorisatie: E.W. Brouwer



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418



© Laagland Archeologie BV, Almelo, oktober 2021

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in juni 2021 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase uitgevoerd aan de Ranninkschool te Delden. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom de geplande bouw van nieuwe woningen aan de Bernhardstraat 25 te Delden.

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Op basis van het bureauonderzoek kan worden geconcludeerd dat het plangebied ligt op de zuidelijke uitloper van de Deldense stuwwal. Op basis van de bodemkaart is het plangebied ongekarteerd, maar op basis van de gegevens uit de directe omgeving en het historische gebruik van het plangebied als bouwland kan worden geconcludeerd dat binnen het plangebied een plaggendeek aanwezig is. De gebieden rondom de stuwwal bestonden uit relatief vochtige gronden, zoals veldpodzol- en beekerdgronden. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd. Bij onderzoek direct grenzend aan het plangebied is een intact bodemprofiel aangetroffen, maar zijn geen archeologische indicatoren waargenomen. Op basis van historisch kaartmateriaal behoorde het plangebied bij het bouwlandcomplex van de stad Delden. In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere historische erven aanwezig, waarvan de vroegste al op de kaart van 1557 aanwezig is. Het plangebied is onbebouwd gebleven tot in de jaren '70 van de vorige eeuw. In 1975 is het huidige schoolgebouw gebouwd.

Op basis van deze gegevens geldt een hoge verwachting op het aantreffen van resten uit de periode Midden-Neolithicum – Nieuwe tijd. Dit verwachtingsmodel is getoetst en aangevuld door middel van verkennend booronderzoek.

Het verkennende booronderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Hiertoe zijn verspreid over het toegankelijke deel van het plangebied verkennende boringen gezet. In dit stadium is verkennend booronderzoek de meest efficiënte onderzoekswijze om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen.

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem tot in de C-horizont is verstoord. De kans dat het gebied nog archeologische resten met een intacte archeologische context bevat wordt daarom laag geacht.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor het aspect archeologie.

De implementatie van dit advies is overgenomen door de bevoegde overheid, de gemeente Hof van Twente. De gemeente wordt hierin vertegenwoordigd door haar deskundige, A. Vissinga.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.4) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl).

Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding onderzoek	7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied	7
1.3 Administratieve gegevens	9
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik	10
1.5 Gemeentelijk beleid	11
1.6 Onderzoeksdoel	12
2 Inventarisatie	13
2.1 Inleiding	13
2.2 Landschappelijke ontwikkeling	13
2.3 Archeologie	15
2.3.1 Bekende archeologische waarden	15
2.3.2 Waarnemingen	15
2.3.3 AMK-terreinen	15
2.3.4 Gemeentelijke verwachtingskaart	15
2.3.5 Eerder archeologisch onderzoek	16
2.4 Historie	17
3 Conclusie en verwachtingsmodel	23
3.1 Conclusie	23
3.2 Verwachtingsmodel	24
4 Veldonderzoek	25
4.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek	25
4.2 Resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling	25
5 Conclusie en verwachting	28
6 Selectieadvies	29
literatuur	30
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus	32
BIJLAGE 2 Archeologische perioden	33
BIJLAGE 3 Niet-toegankelijke delen voor veldonderzoek	34
BIJLAGE 4 Geomorfologische kaart	35
BIJLAGE 5 Actueel Hoogtebestand Nederland	36
BIJLAGE 6 Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	37
BIJLAGE 7 Bodemkaart	38
BIJLAGE 8 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen	39
BIJLAGE 9 Boorpuntenkaart veldonderzoek	40
BIJLAGE 10 Boorstaten veldonderzoek	41

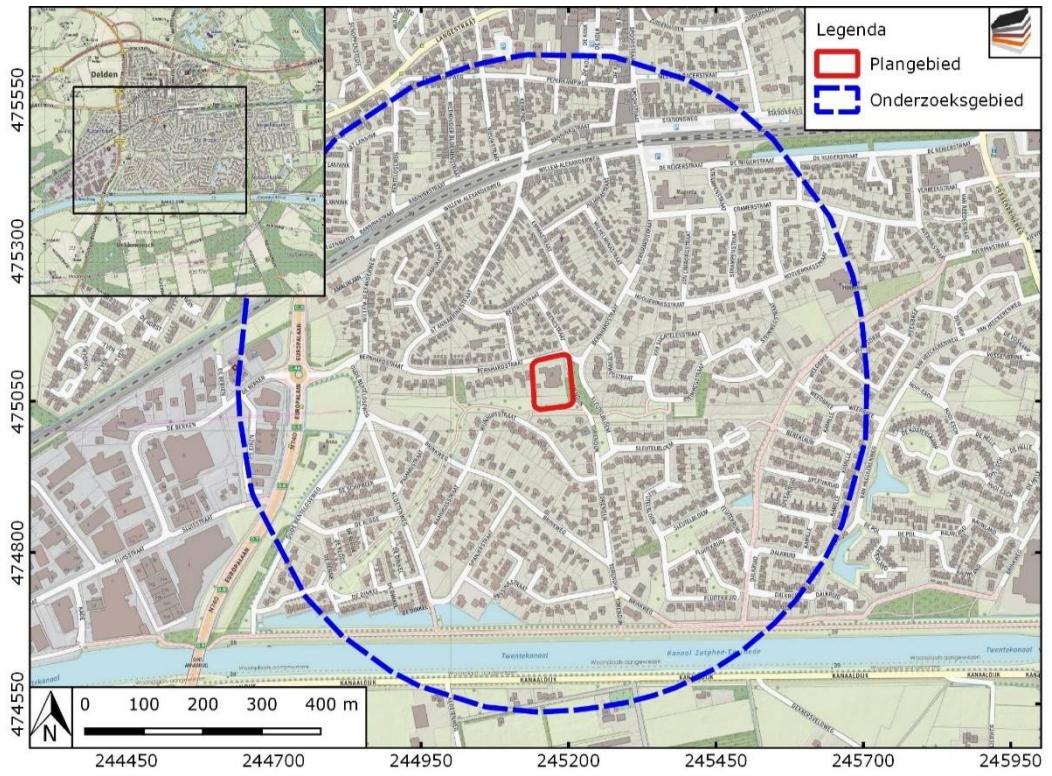
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van zeven tot 21 nieuwe woningen aan de Bernhardstraat 25 te Delden, gemeente Hof van Twente (OV). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Hof van Twente heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied betreft de Ranninkschool in Delden, gemeente Hof van Twente (OV), zie onderstaande afbeelding. Het plangebied heeft een omvang van 5450 m². Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 500 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Hof van Twente
Plaats	Delden
Beheerder/eigenaar grond	Onbekend
Toponiem	Ranninkschool
Kadastrale perceelnummer(s) ¹	DDN02 - A - 6490
Laagland Archeologie projectnummer	DERA211
Datum conceptraportage	22-7-2021
Datum definitief rapport	20-9-2021
XY-coördinaten	245141/475115
	245197/475127
	245206/475046
	245145/475039
Kaartblad ²	28G
Oppervlakte/lengte Plangebied	5450 m ²
Datering	Neolithicum – Nieuwe Tijd
Complextype	nederzetting
Onderzoeksmeldingsnr	5077707100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Datum begin veldonderzoek	14-07-2021
Datum eind veldonderzoek	14-07-2021
Opdrachtgever	Aveco de Bondt
Goedkeuring bevoegde overheid	06-09-2021
Bevoegde overheid	Gemeente Hof van Twente
Adviseur namens bevoegde overheid	A. Vissinga

¹ kadastralekaart.com

² www.imergis.nl/htm/opentopo800.htm

Beheer documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Overijssel E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 51 95 35 53
Projectleider/opsteller onderzoek	Erwin Brouwer erwin.brouwer@laaglandarcheologie.nl

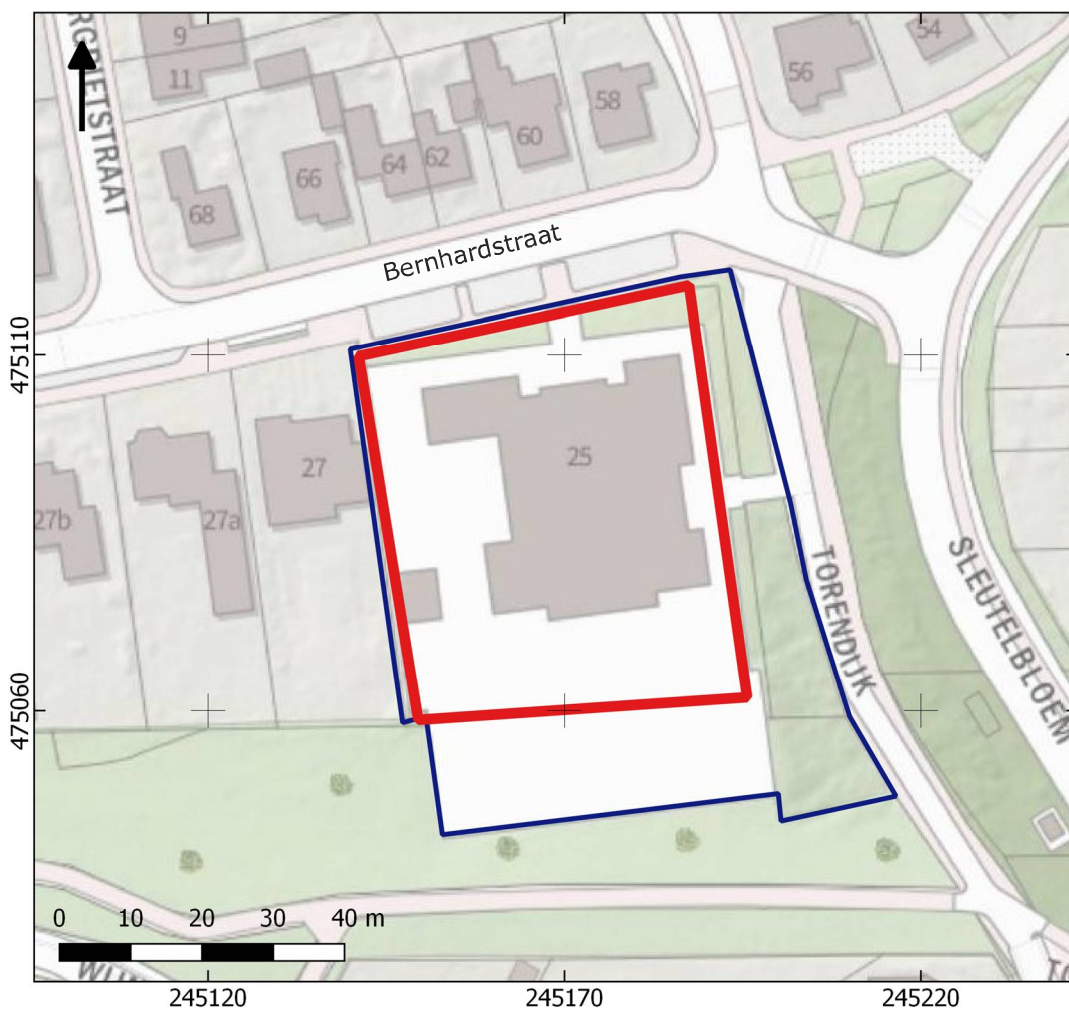
Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied is momenteel grotendeels bebouwd (schoolgebouw). Het terrein ten zuiden van het schoolgebouw is verhard en in gebruik als schoolplein. Het terrein bevat voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig.³

In dit stadium is de exacte invulling van de plannen nog niet bekend. Er zijn een aantal alternatieven in beeld, waarbij de bebouwing steeds binnen een deel van het plangebied is voorzien (zie onder). De alternatieven omvatten hetzij zeven nieuwbouwwoningen of vijftien appartementen.

³ bron: gemeentelijke monumentenlijst



Afbeelding 2. Toekomstige situatie. De nieuwbouw is in de diverse alternatieven steeds binnen de rode lijn voorzien.

De milieutechnische condities, huidige en eventuele nieuwe waterpeil en of en zo ja wie de toekomstige gebruiker(s) wordt/worden zijn in dit stadium evenmin bekend.

1.5 GEMEENTELIJK BELEID

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan Delden Zuid 2015. Voor het grootste deel van het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1. Dit betekent dat bij grondwerkzaamheden met een oppervlak van meer dan 2500 m² en een diepte van 40 cm -mv archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Een klein noordelijk deel van het plangebied ligt in de zone Waarde-Archeologie 2. Dit betekent dat hierbij een onderzoeksverplichting is vanaf grondwerkzaamheden met een oppervlak van meer dan 5000 m² met een diepte van 40 cm -mv.⁴ De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven.

⁴ Bestemmingsplan Delden Zuid 2015 (d.d. 6-10-2015).

1.6 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek. Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied op de zuidelijke uitloper van de stuwwal van Delden. De stuwwal ligt ten noorden van de stad Delden en ten oosten van Almelo.

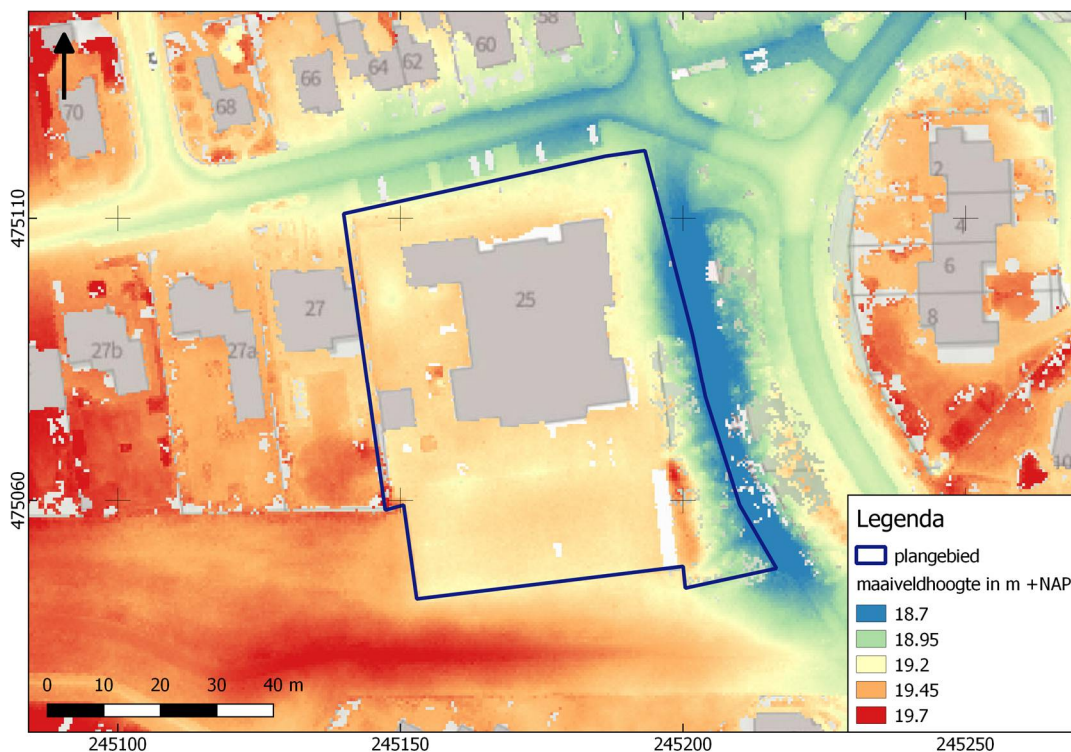
De stuwwallen zijn in de loop van de voorlaatste ijstijd (Saalien, 238 – 126 duizend jaar geleden) gevormd. Gedurende deze ijstijd waren grote delen van Nederland bedekt met landijs. Het gewicht van het ijspakket, dat vele honderden meters dik kon zijn, perste oudere afzettingen onder het ijs weg. Aan de voor- en zijkanten van gletsjertongen ontstonden hierdoor opgestuwde heuvels. De stuwwal kenmerkt zich door een patroon van min of meer evenwijdig lopende dagzomen, die soms door een overschuivingsvlak worden gescheiden.

In een boring op ca. 250 meter ten westen van het plangebied is dekzand aanwezig op de stuwwalafzettingen.⁵ Bij archeologisch booronderzoek in 2004 is bij boringen direct aangrenzend aan het plangebied eveneens dekzand aangetroffen tot een diepte van ca. 90 cm -mv. Dit dekzand is gelegen op de top van het keileem.⁶ Het is waarschijnlijk dat ook binnen het plangebied dekzand aanwezig is. Dit betreffen gordeldekzanden. Stuwwallen zijn meestal omringd door een pakket windafzettingen die op sneeuwmeltwaterafzettingen als een gordel tegen de stuwwal aanliggen.

Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), zie bijlage 4 is duidelijk te zien dat het plangebied op de zuidelijke uitloper van de Deldense stuwwal ligt. De stuwwal helt van noord naar zuid af, waardoor het gebied ten zuiden van het plangebied beduidend lager ligt dan het noorden. Op een detailopname van het plangebied op het AHN lijkt het plangebied geëgaliseerd, waardoor het wat lager ligt dan de directe omgeving. De hoogte van het plangebied is ca. 9,20 m +NAP.

⁵ DINOloket boring B28G0491

⁶ Groen-Lubbers/Jelsema 2004, 13-14



Afbeelding 3. Detailopname van het plangebied op het AHN.

Bodemkundig (bijlage 7) ligt het gebied in een ongekarteerde zone, omdat het binnen de bebouwde kom van Delden ligt. In de omgeving van het plangebied zijn voornamelijk op de stuwwal hoge zwarte enkeerdgronden (zEZ23) aanwezig. Omdat het plangebied ook op de stuwwal ligt, is het waarschijnlijk dat binnen het plangebied ook hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig zijn. Enkeerdgronden zijn zandgronden met een plaggendek van tenminste 50 cm dik. Dit plaggendek is vanaf de Late Middeleeuwen ontstaan door het periodiek opbrengen van met mest vermengde plaggen op de akker. Doel hiervan was de bodemvruchtbaarheid op peil te houden of te verbeteren. Enkeerdgronden zijn voor wat betreft archeologie om twee redenen relevant. De oudste enkeerdgronden zijn meestal ontstaan op locaties die ook vóór het in zwang komen van plaggenbemesting al als akker in gebruik waren. Dat waren meestal relatief hooggelegen, goed ontwaterde zandgronden die redelijk goed met de toenmalige landbouwtechnieken konden worden bewerkt. Door deze eigenschappen zijn deze gronden vaak al heel vroeg – soms al vanaf het midden-Neolithicum – in gebruik genomen als landbouwgrond. Resten van bewoning uit deze perioden wordt daarom vaak onder een plaggendek aangetroffen.

Daarnaast fungeert het plaggendek in meer moderne tijden als een dikke beschermende laag, waardoor eventueel aanwezige resten niet of in mindere mate zijn aangetast door allerlei bodemingrepen.

Aan de flanken van de stuwwal bevinden zich voornamelijk veldpodzolgronden en beekerdgronden. Veldpodzolgronden (Hn21) zijn gevormd in relatief laaggelegen, tamelijk vochtige gronden, al is het bodemtype gedurende lange tijd voldoende ontwaterd geweest om bodemvorming mogelijk te maken. Het zijn ietwat zure gronden, die niet zeer geschikt waren voor vroege vormen van akkerbouwen. Vaak zijn veldpodzolgronden pas vrij laat (Late Middeleeuwen of Nieuwe Tijd) in ontginning genomen op een moment dat meer geschikte bodemtypen niet meer voorhanden waren. Een veldpodzolgrond behoort tot de hydro-zandgronden, waarbij de inspoeling beperkt is als gevolg van relatief hoge grondwaterstanden. De uit- en inspoelingslagen zijn bij deze gronden over het algemeen slecht ontwikkeld.

Beekeerdgronden (pZg23) zijn zandgronden die ontstaan in gebieden met een hoog fluctuerende grondwaterstand. De top bestaat uit een humeuze (moerige) laag. Dit eerddek is ontstaan doordat de aangroei van organische stof sneller verloopt dan de afbraak ervan. Eronder ligt dekzand waarin zich geen of een onduidelijke podzol heeft ontwikkeld. In de top komen roestvlekken voor. De aanwezigheid van roestvlekken duidt op een (zeer) slechte ontwatering.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 8 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied.

2.3.2 WAARNEMINGEN

In het onderzoeksgebied is één waarneming geregistreerd. Dit betreft de vondst van een zogenoemde *Geröllkeule* van grijs kwartsiet (zaakid. 3070194100). Dit betreft een administratieve waarneming, waarvan de locatie niet precies bekend is. Het werktuig dateert tussen het Midden-Mesolithicum en het Midden-Neolithicum.

2.3.3 AMK-TERREINEN

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologisch belang, hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang). Binnen het onderzoeksgebied bevinden zich geen AMK-terreinen.

2.3.4 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Op de gemeentelijke verwachtingskaart (bijlage 6) ligt het plangebied in een zone met een hoge verwachting in verband met een historisch element. Dit historische element betreft een historische boerderij, genaamd Erve Rannink. Bekend is dat dit erf rond 1500 aanwezig was. Op basis van de gegevens van de heemkundekring liggen binnen het onderzoeksgebied nog twee boerderijen, die op de archeologische waardenkaart van de gemeente Hof van Twente zijn aangeduid als AH7 en AH8. Dit betreffen de boerderijen Sint Anna en Schutterij. Deze bevinden zich op ca. 370

meter ten zuidwesten van het plangebied. Boerderij Sint Anna is nog steeds aanwezig en is een rijksmonument.⁷ Het aangegeven bouwjaar is 1842, deze datering is afkomstig van een deksteen in de achtergevel van het gebouw.

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 8.

Direct ten zuiden van het plangebied heeft De Steekproef in 2004 een karterend booronderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de bouw van een nieuwe woonwijk (zaakid. 2050485100). In een deel van de boringen is een relatief intacte bodem aangetroffen, maar er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Geadviseerd is om bij de delen met een intacte bodem een archeologische begeleiding uit te voeren. Voor de rest van dit plangebied is geen vervolgonderzoek geadviseerd.⁸ De zone die is geadviseerd voor een begeleiding betreft het noordoostelijke deel van het onderzoeksgebied, wat direct aangrenzend is aan het plangebied van dit onderzoek. Onduidelijk is of deze archeologische begeleiding ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

Naar aanleiding van woningbouw heeft Synthegra in 2011 een bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd op ca. 300 meter ten noordwesten van het plangebied (zaakid. 2338627100). Tijdens dit onderzoek is een middelhoge verwachting voor Paleolithicum-Mesolithicum opgesteld en een hoge verwachting voor alle andere perioden. Op basis van het booronderzoek is geconcludeerd dat de bodem is verstoord tot in het natuurlijke dekzand en zijn er geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.⁹

Op circa 450 meter ten noorden van het plangebied heeft De Steekproef in 2012 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (zaakid. 2360229100). Op basis van het bureauonderzoek is een hoge archeologische verwachting opgesteld. Bij het veldonderzoek is aardewerk aangetroffen uit de Middeleeuwen of eerder. Op basis hiervan is een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.¹⁰ Dit advies is niet door het bevoegd gezag overgenomen, omdat er twijfel was over de mate van intactheid van de bodem. Daarom heeft Hamaland in 2013 een karterend onderzoek uitgevoerd in de vorm van zeven proefputjes (zaakid. 2409259100). Bij de meeste proefputjes is geen intact bodemprofiel aangetroffen. Op basis hiervan is geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te voeren.¹¹

⁷ Rijksmonumenten.nl

⁸ Groen-Lubbers/Jelsma 2004, 5.

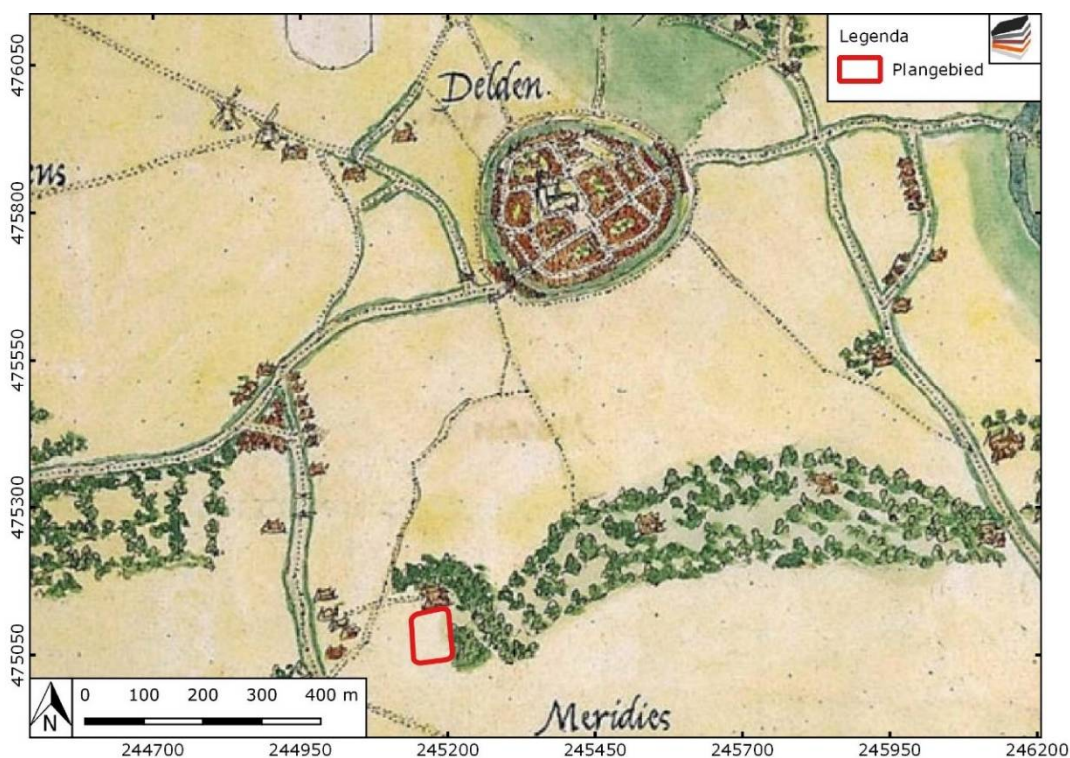
⁹ Kremer 2014, 5.

¹⁰ Bongers 2012, 12.

¹¹ Van der Kuijl 2013, 3.

2.4 HISTORIE

De vroegste kaart van Delden en haar omgeving is een kaart van Jacob van Deventer uit 1557. Het plangebied ligt in een gebied dat als bos of als bouwland in gebruik was. Noordelijk van het plangebied is bebouwing aangegeven. Deze komt op latere kaarten niet meer terug. Ten westen van het plangebied eveneens was bebouwing aanwezig. De locatie van deze bebouwing komt overeen met de boerderij Sint Anna. Waarschijnlijk is (een voorganger van) deze boerderij in 1557 al aanwezig. Boerderij Rannink is op deze afbeelding niet aanwezig, evenmin als de weg waaraan het erf ligt.

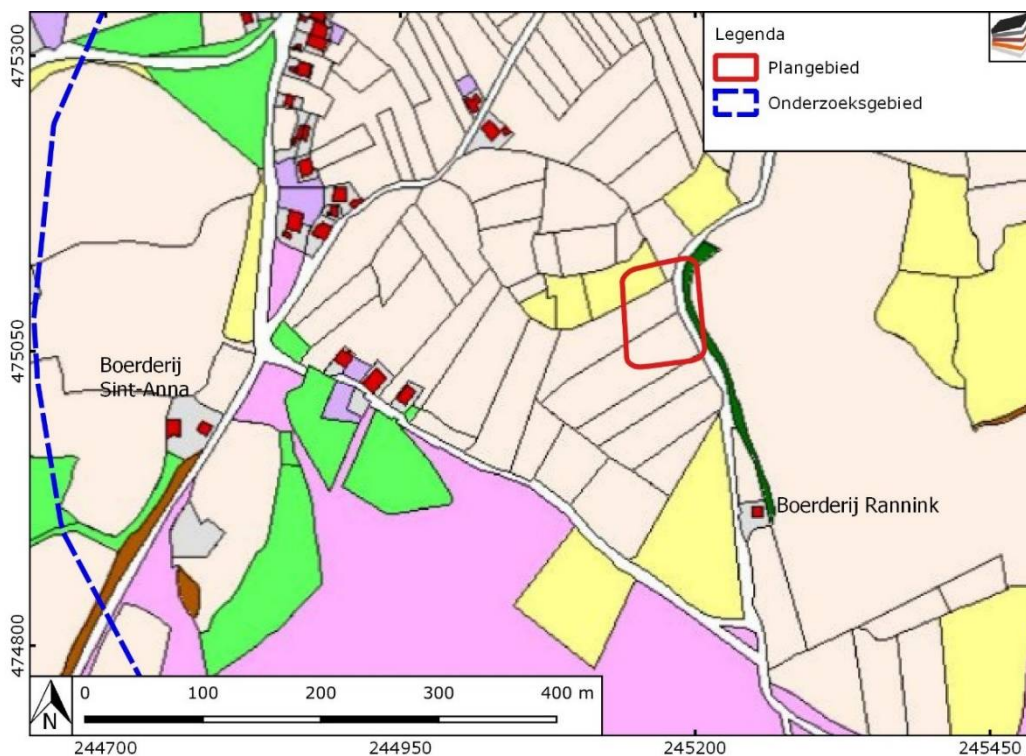


Afbeelding 4. Kaart van Jacob van Deventer van ca. 1557 met het plangebied bij benadering.

Erve Rannink was een zogenaamd 'bodegoed'. Het erf wordt genoemd in 1495. De bewoner van een bodegoed moest bodediensten verrichten, zoals het doorgeven van berichten in opdracht van de bisschop, hofmeier. Daarbij waren ze wel vrijgesteld van het betalen van schatting (belasting).

Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)¹² is het plangebied en haar omgeving nog onbebouwd (zie onderstaande afbeelding). Het terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) grotendeels aangeduid als bouwland, hoewel het noordwestelijke plangebied onderdeel is van een hooiland; dit laatste wijst erop dat hier sprake is van wat vochtiger omstandigheden. Hier is tevens geen plaggendek te verwachten.

Het plangebied maakt deel uit van een uitgestrekt bouwlandcomplex ten zuiden van de stad Delden. De bouwlanden zijn niet geconcentreerd op de stuwwal, maar bevinden zich ook ten oosten en westen van de stuwwal. Een groot gebied ten zuiden van het plangebied was rond deze periode nog niet ontgonnen en is aangeduid als heide. Door het oostelijke plangebied liep een zandpad, die kan worden gezien als voorloper van de huidige Bernhardstraat/Sleutelbloem. De bouwpercelen in het plangebied zijn aangegeven als min of meer regelmatige, langwerpige blokken. Noordoostelijk van het plangebied komt een onregelmatig en kleinschalige verkaveling voor. Op basis van het verkavelingstype heeft de verkaveling in het plangebied vermoedelijk een vol- of laatmiddeleeuwse oorsprong. De onregelmatige, kleinschalige verkavelingen zijn waarschijnlijk ouder, mogelijk vroegmiddeleeuws. Oostelijk van het plangebied – aan de overzijde van de voorganger van de Sleutelbloem, - is sprake van een grotere verkaveling. Vermoedelijk gaat het hier om een latere (nieuwtijdse) verkaveling, die is ontstaan uit het samengroeien van kampontginningen.

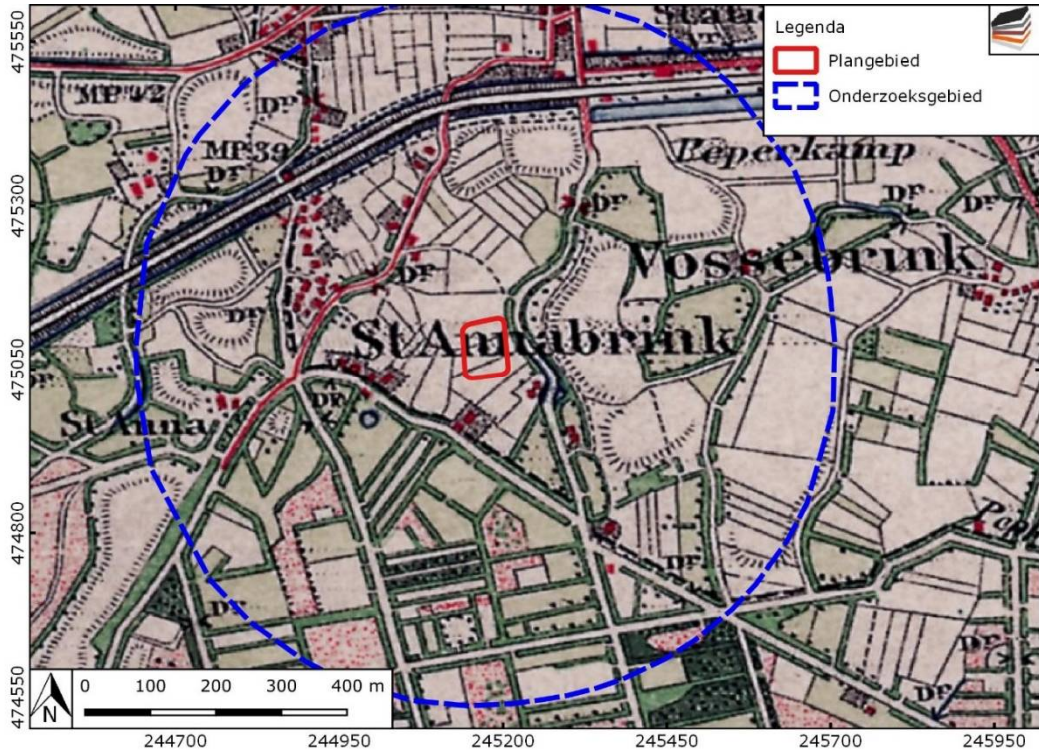


Afbeelding 5. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is rood omlijnd. Geel: hooiland, beige: bouwland, lichtgroen: weideland, donkergroen: bos/opgaand hout, paars: heide, oranje: onverharde weg. lichtpaars: tuin; rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

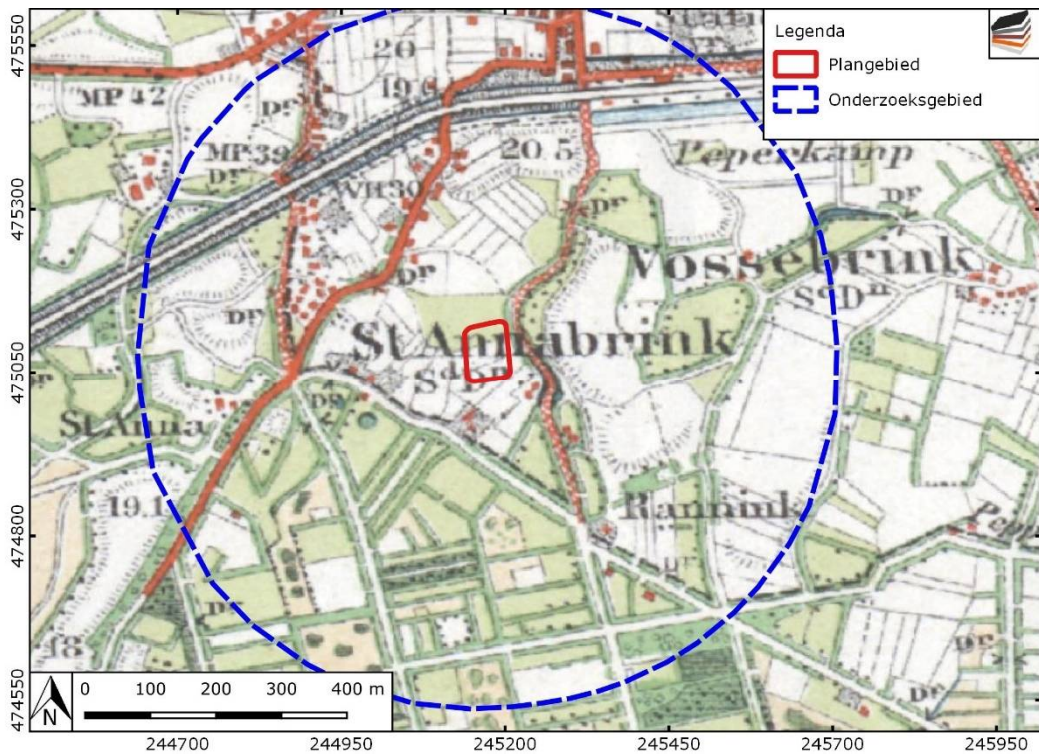
Op de topografische kaart van 1890 (Afbeelding 6) is te zien dat ten noorden van het plangebied de spoorlijn Zutphen-Glanerbeek is aangelegd. De plannen voor deze spoorlijn zijn rond 1860 goedgekeurd en de spoorlijn is vijf jaar later, in 1865, geopend. Ook valt op dat de heide ten zuiden van het plangebied deels is

¹² bron: hisgis.nl

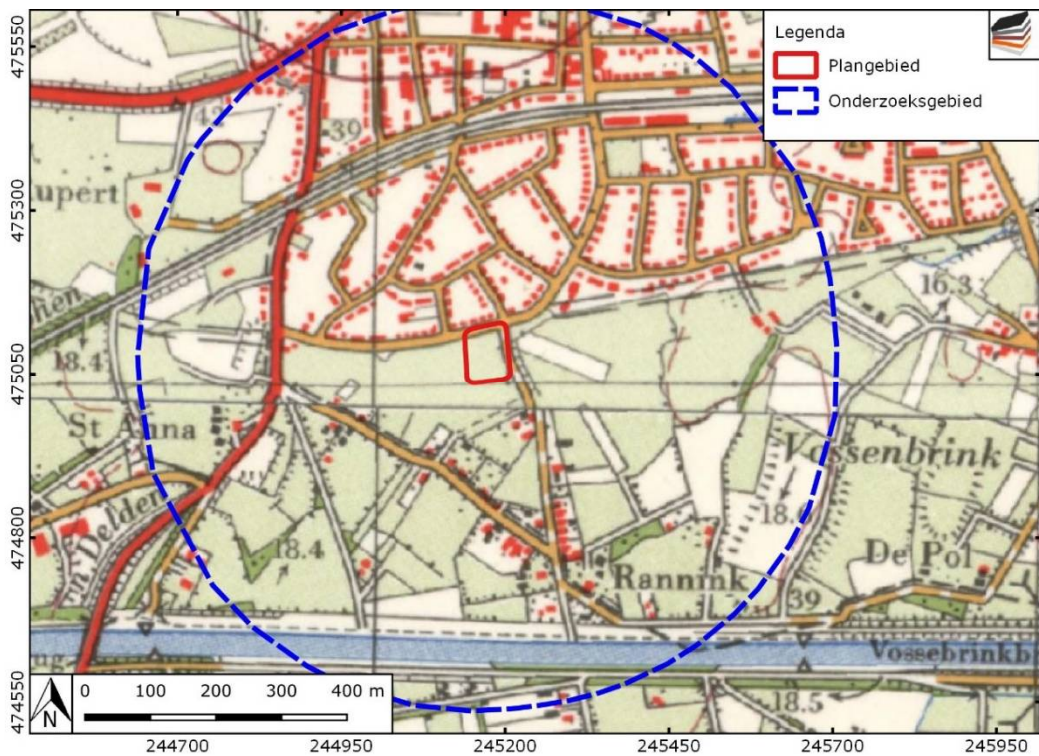
ontgonnen. Hierdoor zijn veel langwerpige weilanden met houtwal ontstaan. Niet alles is in 1890 al ontgonnen, waardoor weilanden afgewisseld worden met kleine heideveldjes. In de directe omgeving van het plangebied zijn tussen 1832 en 1890 diverse boerderijen gebouwd, maar het plangebied is nog in gebruik als bouwland. In 1920 is het noordelijke perceel binnen het plangebied niet meer in gebruik als bouwland, maar is dit perceel als weiland in gebruik. De bewoning rondom het plangebied bestaat nog, maar heeft zich niet verder uitgebreid. De erven Rannink en Sint Anna zijn aangegeven op deze kaart.



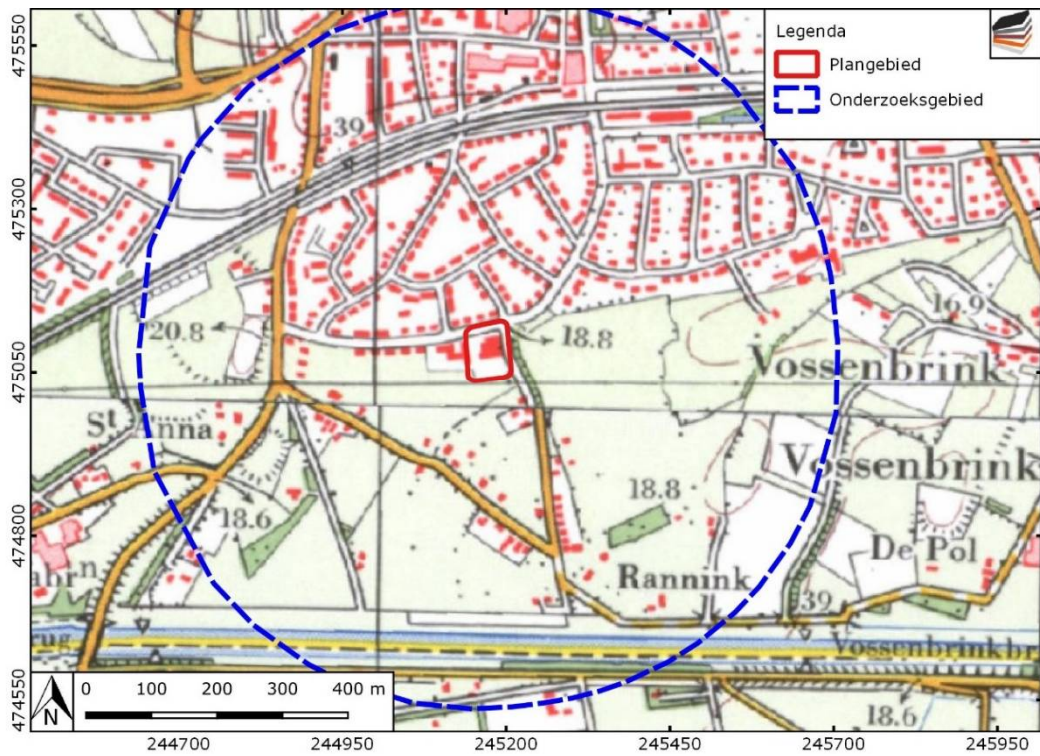
Afbeelding 6. Uitsnede uit de topografische kaart van 1890. Bron: topotijdreis.nl



Afbeelding 7. Uitsnede van de topografische kaart van 1920. Bron: topotijdreis.nl



Afbeelding 8. Uitsnede uit de topografische kaart van 1965. Bron: topotijdreis.nl



Afbeelding 9. Uitsnede uit de topografische kaart van 1980. Bron: topotijdreis.nl

In 1965 is er veel veranderd ten opzichte van 1920. Het Twentekanaal ten zuiden van Delden is gegraven. Men is rond 1930 begonnen met de aanleg hiervan en in 1938 was het kanaal gereed. Ten noorden van het plangebied is omstreeks 1960 begonnen met de bouw van een nieuwe woonwijk. Dit heeft tot gevolg dat het stratenplan ten noorden van het plangebied volledig gewijzigd is. Het plangebied is in gebruik als weiland en nog onbebouwd.

De eerste bebouwing binnen het plangebied is zichtbaar op de topografische kaart van 1980. Het gebouw is echter vijf jaar eerder gebouwd, in 1975.¹³ Dit betreft de huidige bebouwing binnen het plangebied. De bebouwing binnen de woonwijk ten noorden van het plangebied is uitgebreid, maar het plangebied bevindt zich vooralsnog aan de rand van deze woonwijk. Vanaf 2010 bevindt het plangebied zich midden in de nieuw gebouwde woonwijk.

¹³ Bagviewer.kadaster.nl

HOOFDSTUK **3** CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL

3.1 CONCLUSIE

Op basis van de inventarisatie kan het volgende geconcludeerd worden. Het plangebied ligt op de zuidelijke uitloper van de Deldense stuwwal. In de directe omgeving van het plangebied zijn grondmorene- gordeldekzandwelvingen aanwezig aan de rand van de stuwwal. Op de stuwwal bestaat de bodem grotendeels uit een hoge zwarte enkeerdgrond en langs de randen van de stuwwal zijn veldpodzolgronden en beekerdgronden aanwezig. Op basis van de kadastrale minuut van ca. 1832 is het plangebied rond die tijd in gebruik als bouwland. Het is daardoor waarschijnlijk dat ook binnen het plangebied een plaggendek aanwezig.

Bij booronderzoek direct ten zuiden van het plangebied is een intacte bodem aangetroffen aan de rand van het plangebied. Daardoor is het aannemelijk dat het bodemprofiel binnen het plangebied ook intact is, buiten de locatie van de huidige bebouwing om.

In de omgeving van het plangebied is één waarneming geregistreerd. Dit betreft echter een administratieve waarneming, waardoor onzeker is of de vondst ook in de nabijheid van het huidige plangebied is gedaan. Bij archeologische onderzoeken binnen het onderzoeksgebied zijn geen archeologische resten aangetroffen. Wel is op de archeologische waardenkaart van de gemeente Hof van Twente een erf aangegeven direct ten zuiden van het plangebied. Dit betreft boerderij Rannink. Deze boerderij is weergegeven op de eerste kadastrale kaart van 1832, maar is ten minste te dateren in de 15^e eeuw (Laat-Middeleeuws). Resten van agrarische activiteiten van deze boerderij kunnen ook binnen het plangebied worden verwacht. Op een kaart uit circa 1557 is direct ten noorden van de vermoedelijke locatie van het plangebied bebouwing aangegeven. Op latere kaarten komt deze niet meer voor.

In historische tijden (vanaf circa 1832) werd het terrein omschreven als bouwland. Het plangebied maakte deel uit van het bouwlandcomplex ten zuiden van de stad Delden. Het plangebied is onbebouwd gebleven tot circa 1975.

3.2 VERWACHTINGSMODEL

Op basis van de geomorfologische en bodemkaart kan worden geconcludeerd dat het plangebied op de zuidflank van een stuwwal ligt en omgeven is door relatief vochtige gebieden. Dit betekent dat in de directe omgeving de stuwwal de meest geschikte plek is voor bewoning. Vaak worden in dergelijke landschappelijke situaties resten aangetroffen vanaf het midden-Neolithicum. Resten vanaf deze periode kunnen ook hier verwacht worden. Resten uit oudere perioden worden niet verwacht: jagers-verzamelaars (Laat-Paleolithicum tot en met vroeg-Neolithicum) prefereerden kleine dekzandopduikingen nabij stromend, zoet water. Daarvan is hier geen sprake geweest. Resten van laat-paleolithische rendierjagers worden soms aangetroffen op de hellingen van stuwwallen. In het algemeen echter zijn dergelijke resten dermate sporadisch, dat van een lage verwachting moet worden uitgegaan.

Het plangebied was in ieder geval vanaf de Late Middeleeuwen in gebruik als akker. Het plaggendek is waarschijnlijk in de loop van de Nieuwe Tijd aangebracht. Vanaf ongeveer 1000 na Chr. ontstond een tendens om boerenerven naar de randen van de es te verplaatsen, waarbij de locatie van het boerenerf zich door de tijd heen fixeerde. Daarvoor lagen ze meestal middenin de bouwlandcomplexen en werden ze niet op dezelfde locatie herbouwd ('zwervende erven'). Rond 1557 was in de onmiddellijke omgeving van het plangebied bebouwing aanwezig. Voor archeologische resten vanaf het Midden-Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd geldt daarom een hoge archeologische verwachting. In het bijzonder dient rekening te worden gehouden met archeologische resten die te maken hebben met de nabijgelegen historische boerderijen en inmiddels verdwenen bebouwing.

Eventuele nederzettingen uit de steentijd hebben een omvang van 50 – 200 m² (kleine variant) of 200 – 1000 m² (middelgrote variant). Nederzettingen uit de periode bronstijd – middeleeuwen hebben meestal een omvang tussen 500 – 2000 m² (huisplaats) of meer dan 8000 m² (dorp).

Deze resten liggen in de top van de natuurlijke ondergrond, onder een plaggendek. De natuurlijke bodem wordt hier vermoedelijk gevormd door dekzand waarin zich een podzol heeft ontwikkeld. Eventuele resten bestaan uit vuursteenstrooiingen (voornamelijk Neolithicum, in mindere mate Bronstijd en IJzertijd). Daarnaast kan (gefragmenteerd) aardewerk worden verwacht, evenals houtskool, verbrande huttenleem en natuursteen. Vanaf ongeveer de 17e eeuw is ook baksteen te verwachten (rurale gebieden; in bewoningskernen al eerder). Deze vondstcategorieën bevinden zich aan of in het pleistocene zand, direct onder een bouwvoor. Daarnaast kunnen grondsporen worden verwacht. Het gaat daarbij overwegend om paalkuilen, greppels en afvalkuilen en dergelijke. Deze bevinden zich in de top van de pleistocene ondergrond en kunnen zich tot op grote diepte uitstrekken.

HOOFDSTUK 4 VELDONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodems, de mate van versterking en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Voor het booronderzoek niet-toegankelijke en/of verstoorde delen zijn aangegeven op de kaart in bijlage 3. Het veldonderzoek bestond uit het zetten van zes verkennende boringen. Verkennend booronderzoek is een snelle en kostenefficiënte onderzoeksmethode om de archeologische potentie van een plangebied in kaart te brengen. Aangezien de specifieke bodemopbouw in het plangebied niet bekend is, is verkennend onderzoek in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode.

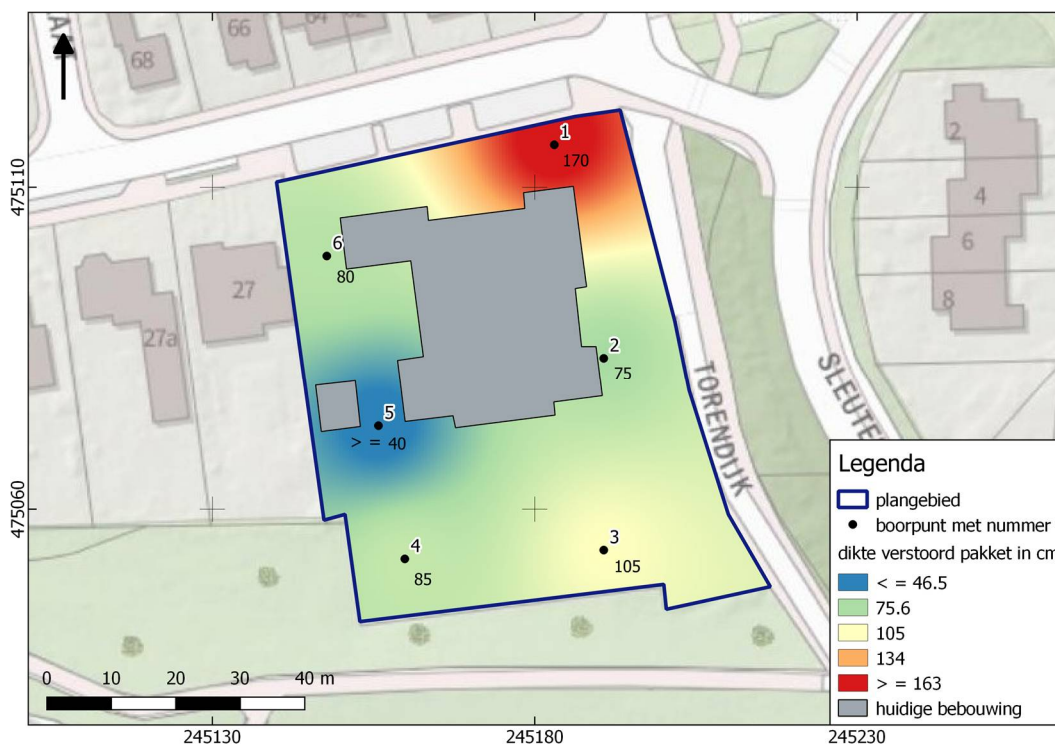
De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boorkernen zijn visueel geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren.

De boringen zijn gemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 3 m. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 10. De boorpuntenkaart met de posities van de boringen is opgenomen in bijlage 9.

4.2 RESULTATEN: LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEMONTWIKKELING

Boring 5 is op een diepte van 40 cm -mv gestuit op een laag met veel grove kiezels. Het typerende bodemprofiel bestaat uit een verstoord pakket met een gemiddelde dikte van ongeveer 90 cm, gevolgd door een intacte ondergrond. De intacte ondergrond bestaat in de meeste gevallen uit dekzand, maar in twee boringen ontbreekt dit. In boring 3 gaat het verstoord pakket op een diepte van 110 cm -mv over in keileem en in boring 6 op een diepte van 160 cm -mv in sterk siltige klei. Deze kleilaag is geïnterpreteerd als beekafzetting.

De dikte van het verstoorde pakket varieert van 75 cm in boring 2 tot 170 cm in boring 1 (zie onderstaande afbeelding). Het bestaat uit diverse lagen overwegend matig fijn, zwak siltig zand met diverse kleurschakeringen en wisselende humeuzeiteit. Anders dan een hoeveelheid kiezels in boring 4 zijn er geen inclusies (baksteen, kolengruis en dergelijke) aangetroffen.

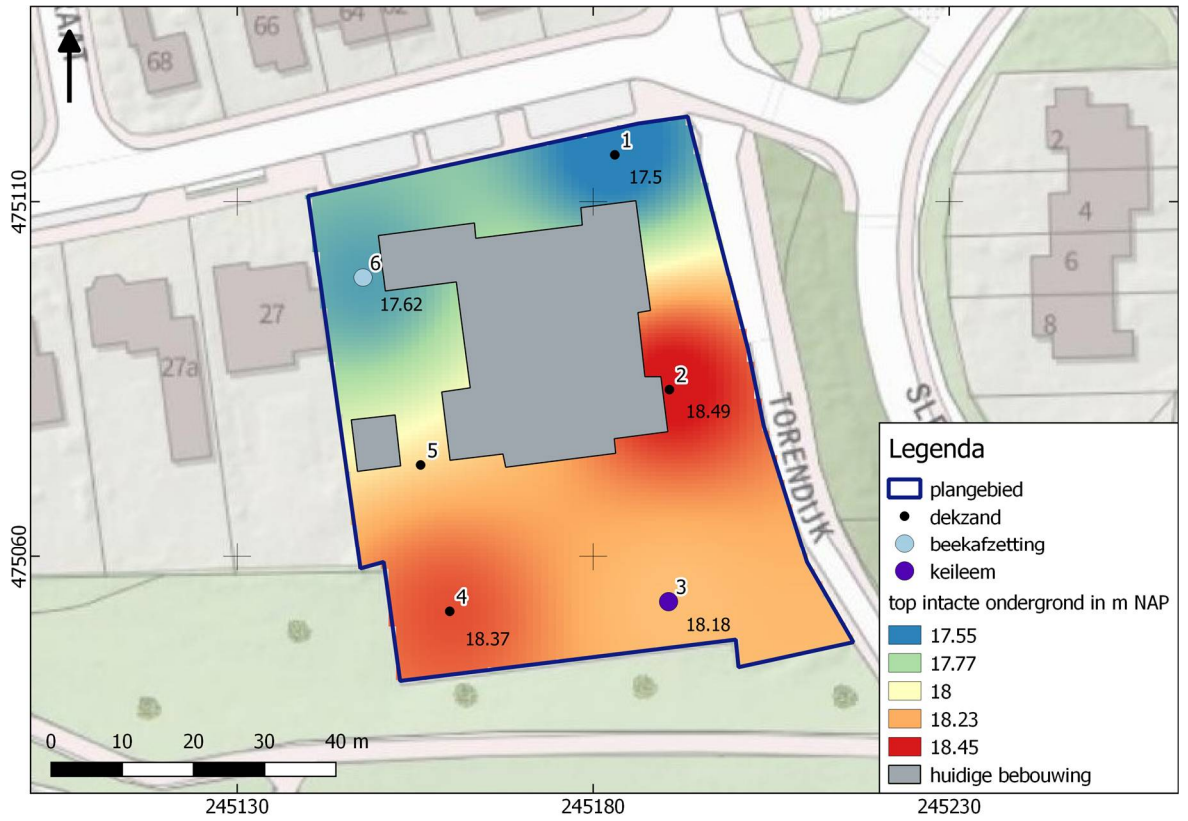


Afbeelding 10. Dikte verstoord pakket in cm (interpolatie).

Tot het verstoorde pakket behoort onder andere een geel/geelgrijze zandlaag tussen 55 en 80 cm -mv in boring 1, die is geïnterpreteerd als een gekeerde C-horizont. In boring 2 is een bruin/bruingrijze laag zeer fijn, matig siltig zand aangetroffen, die is geïnterpreteerd als B-horizont. Op basis van de wat rommelige structuur en de wat 'brokkige' overgang naar de onderliggende C-horizont is deze B-horizont waarschijnlijk verstoord; mogelijk gaat het ook hier om een gekeerde natuurlijke laag.

Onderstaande afbeelding toont een interpolatie van de NAP-hoogte van de nog intacte top van de natuurlijke ondergrond. Gecombineerd met de verstoringsdikte in de voorgaande kaart is in het plangebied vermoedelijk sprake van een oorspronkelijk in noordelijke richting omlaaghellende natuurlijke ondergrond.

In boringen 1, 2 en 4 bestaat de natuurlijke ondergrond uit dekzand (zeer – matig fijn, zwak – sterk siltig zand). Dit zand is geel, geelbruin of grijsblauw gekleurd. In boringen 2 en 4 is wat grindbijmenging aangetroffen, wat erop wijst dat enige verspoeling heeft plaatsgevonden. In boring 3 bestaat de natuurlijke ondergrond uit lichtgrijs/beige sterk zandige leem. Dit betreft keileem. In boring 6 tenslotte is vanaf 160 cm -mv sterk siltige klei aangetroffen. Deze is donkergrijs/grijs van kleur en is geïnterpreteerd als beekafzetting.



Afbeelding 11. Top van de nog resterende intacte natuurlijke ondergrond (interpolatie) in m +NAP.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN VERWACHTING

In alle boringen is sprake van een AC-profiel. In boring 2 is weliswaar een B-horizontachtige laag gezien, maar dit betreft zeer waarschijnlijk een verstoorde laag. In drie boringen is sprake van dekzand; in één boring ontbreekt het dekzand en is keileem gezien. In boring 6, in het noordwestelijke plangebied is beekklei gezien, wat erop wijst dat hier ooit stromend water moet zijn geweest. Op oude kaarten en op bodemkundige kaarten zijn geen concrete aanwijzingen voor een beekloop te vinden, maar wel is op de eerste kadastrale kaart (afbeelding 5) te zien dat in de noordwesthoek hooilanden voorkomen, wat wijst op natte omstandigheden. Wellicht ook is de ietwat bochtige vorm van de verkavelingsgrens westelijk van het plangebied op deze kaart ontstaan door de aanwezigheid van een beekje. De aanwezigheid van een beekje heeft invloed op het verwachtingsmodel zoals is aangegeven in paragraaf 3.2 (namelijk een verwachting op resten van jagers/verzamelaars (Laat-Paleolithicum – Vroeg-Neolithicum)). Gezien echter de mate waarin het bodemprofiel is verstoord, kan de verwachting voor alle perioden worden bijgesteld naar laag: het oorspronkelijke archeologische niveau is overal verdwenen. Daarmee is het vondstenniveau eveneens weg, evenals ondiepe grondsporen. Hooguit kunnen nog resten van zeer diepe grondsporen worden verwacht. Het archeologisch belang van dergelijke, meestal geïsoleerde, sporen is meestal laag. Het verwachtingsmodel wordt daarmee verworpen.

HOOFDSTUK 6 SELECTIEADVIES

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat, afgezien van resten van diepere grondsporen. Het archeologisch belang hiervan is laag. Om deze reden adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.

De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Hof van Twente, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, de heer A. Vissinga.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56) of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact.

literatuur

- Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). *Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's*. Assen.
- Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land*. Assen.
- Borsboom, A.J. en J.W.H.P. Verhagen, 2012. KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Gouda.
- Bosch, J.H.A., 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A*.
- Mulder, E.F.J. de., 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2*. SIKB
- Groen-Lubbers, N./J. Jelsma, 2004: *Delden, De Braak-West: Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*, Zuidhorn (Steekproef rapportnummer 2004-4/2).
- Kremer, H., 2014: *Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek Oude Benteloseweg 20 te Delden gemeente Hof van Twente, Doetinchem* (Synthegra Rapport S110183).
- Bongers, J.M.G., 2012: *Delden, Peperkampweg (Gemeente Hof van Twente, Ov.) Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*, Zuidhorn (Steekproefrapport 2012-03/08Z).

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII
bagviewer.kadaster.nl
www.boorstaten.nl
www.grondwatertools.nl
www.hisgis.nl
www.kadastralekaart.com
www.rijksmonumenten.nl
www.topotijdreis.nl

Gebruikte kaarten

Historische kaarten vanaf 1890 tot en met 2015. Bron: www.topotijdreis.nl. Geraadpleegd op 1-6-2021

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde ≤ 5 cm. Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 1-6-2021

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen. Bron: www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 1-6-2021

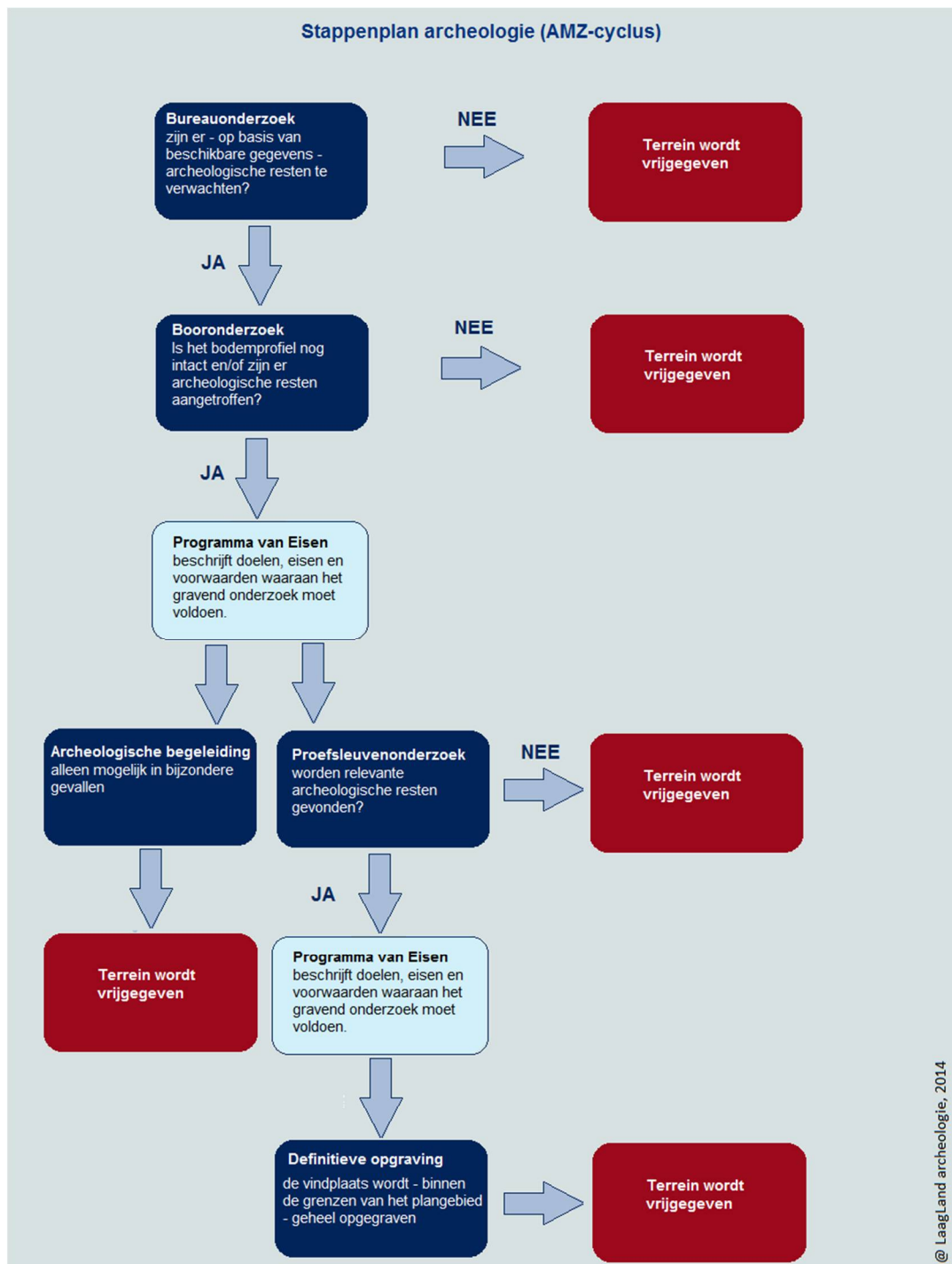
Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 1-6-2021

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 1-6-2021

Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 1-6-2021

Verwachtingskaart. Bron: gemeente Hof van Twente. Geraadpleegd op 1-6-2021

BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



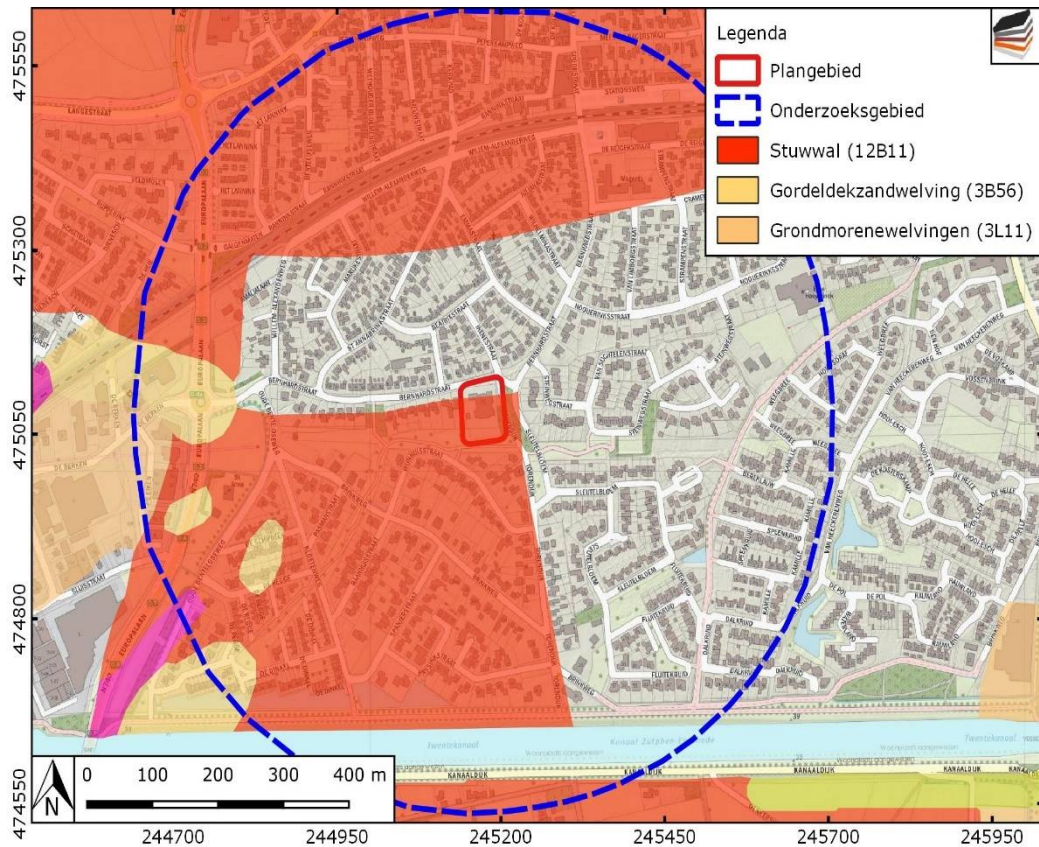
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden		Datering	
Nieuwe tijd	C	-1795	
	B	-1650	
	A	-1500	
Middeleeuwen	Laat	-1250	
	Vol	-1050	
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat	-270	
	Midden	-70 na Chr.	
	Vroeg	-15 voor Chr.	
Prehistorie	Ijzertijd	Laat	-250
		Midden	-500
		Vroeg	-800
	Bronstijd	Laat	-1100
		Midden	-1800
		Vroeg	-2000
	Neolithicum	Laat	-2850
		Midden	-4200
		Vroeg	-4900/5300
	Mesolithicum	Laat	-6450
		Midden	-8640
		Vroeg	-9700
	Paleolithicum	Jong	-35.000
		Midden	-250.000
		Oud	
	@ Laagland Archeologie, 2014		

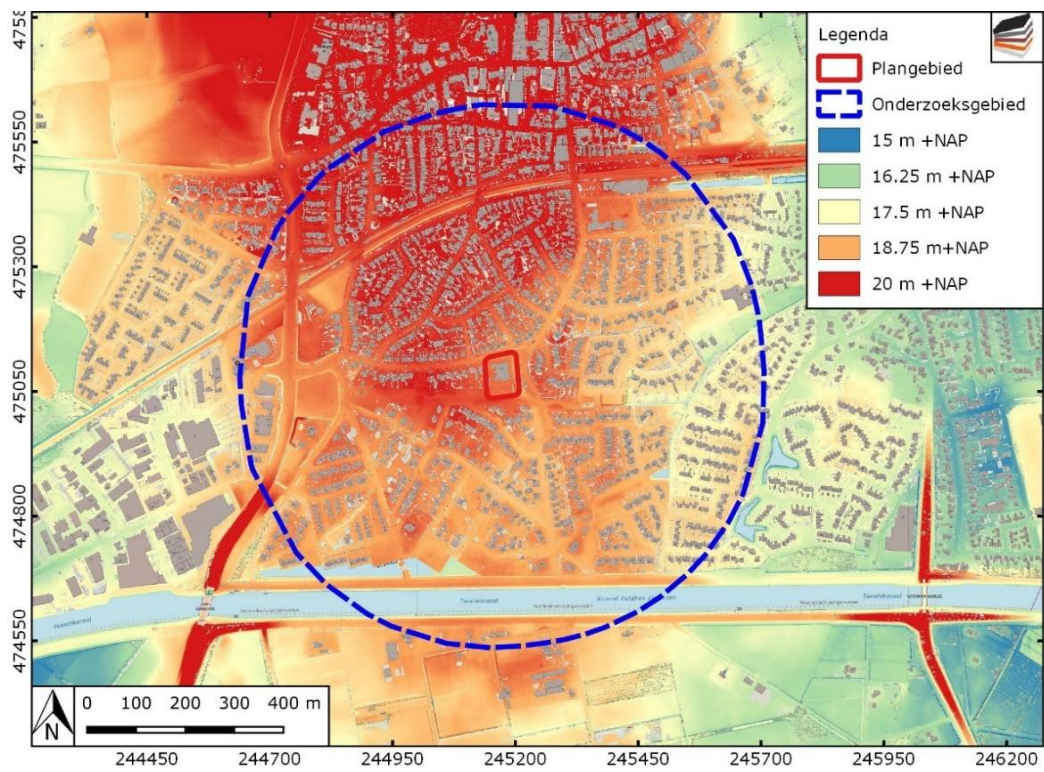
BIJLAGE 3 NIET-TOEGANKELIJKE DELEN VOOR VELDONDERZOEK



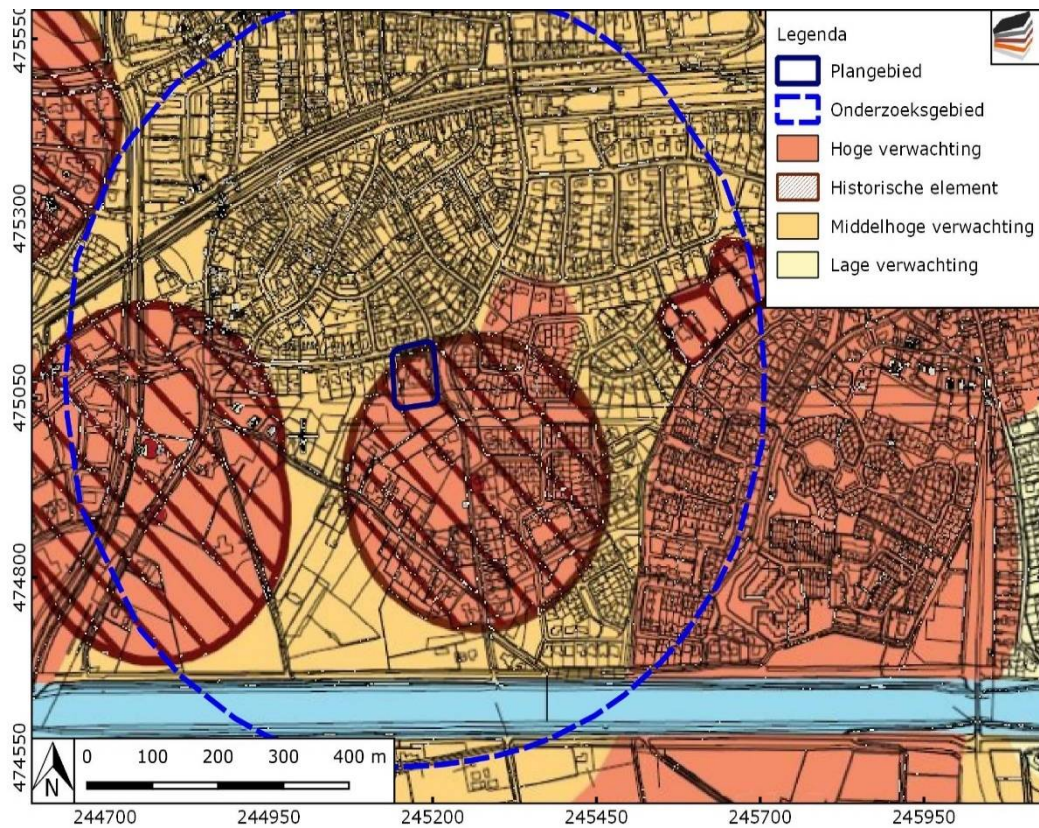
BIJLAGE 4 GEOMORFOLOGISCHE KAART



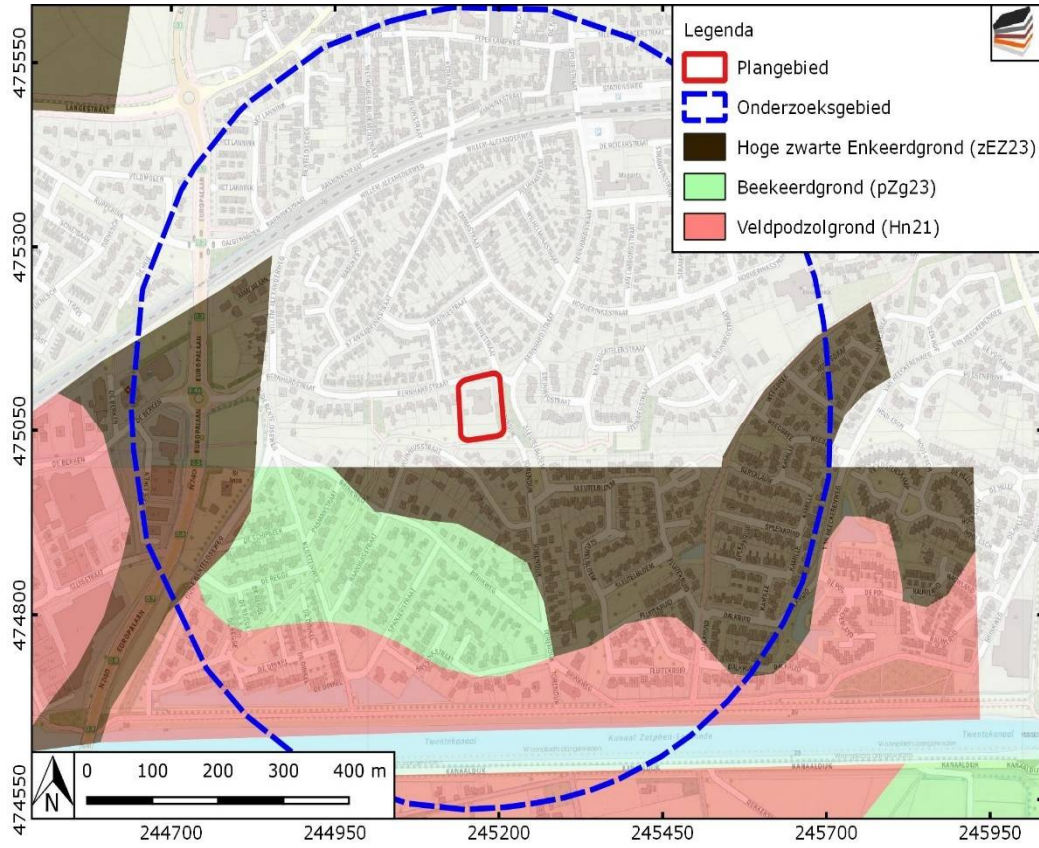
BIJLAGE 5 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



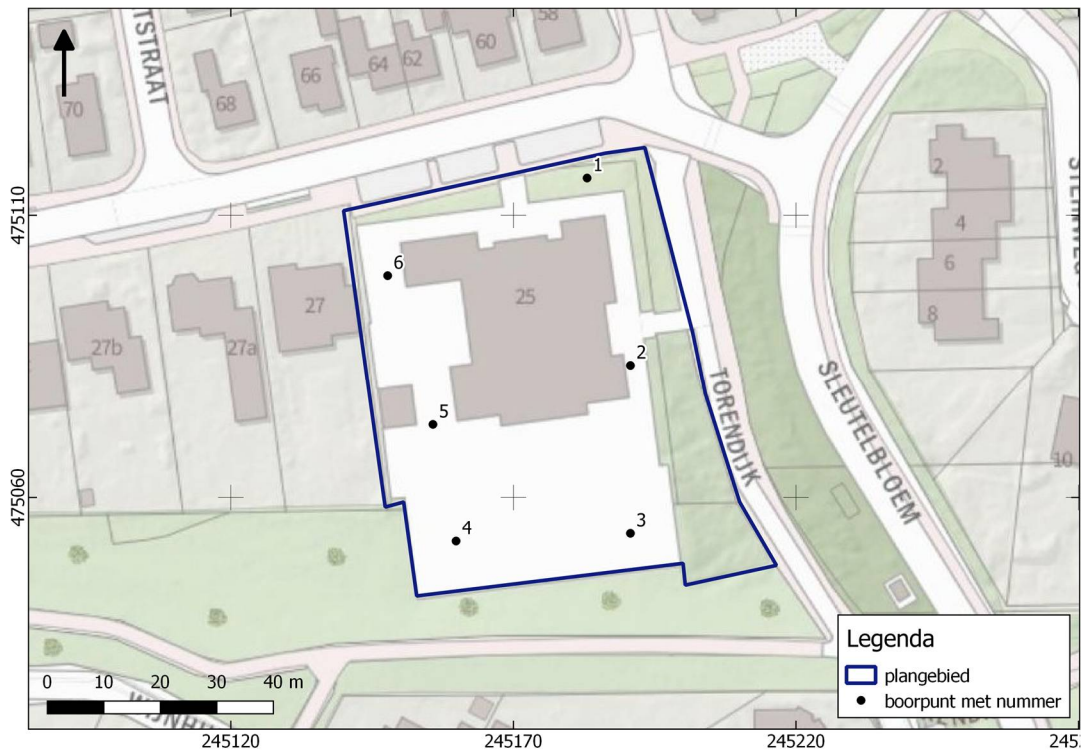
BIJLAGE 6 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGSKAART



BIJLAGE 7 BODEMKAART

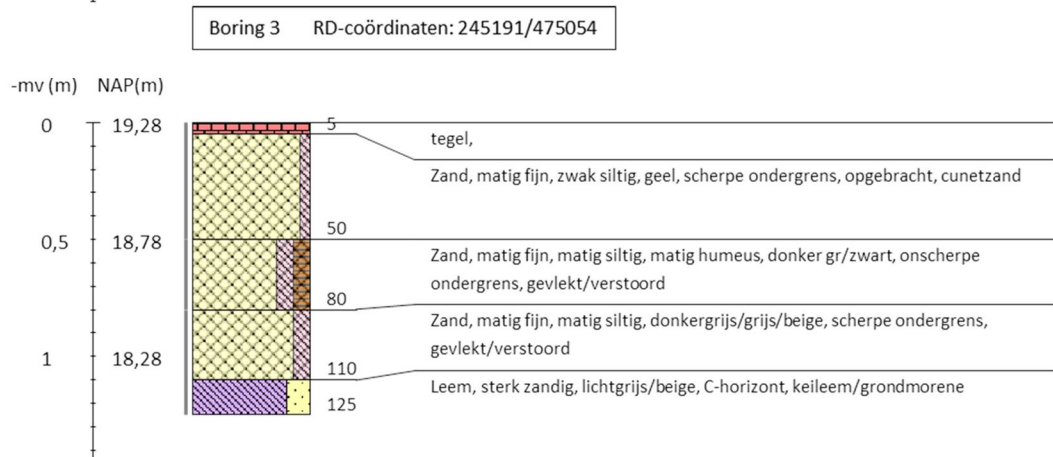
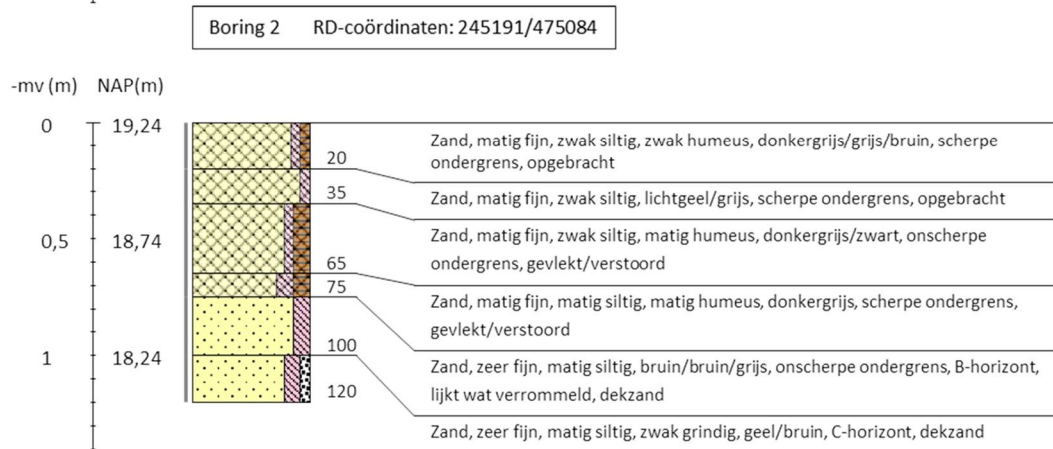
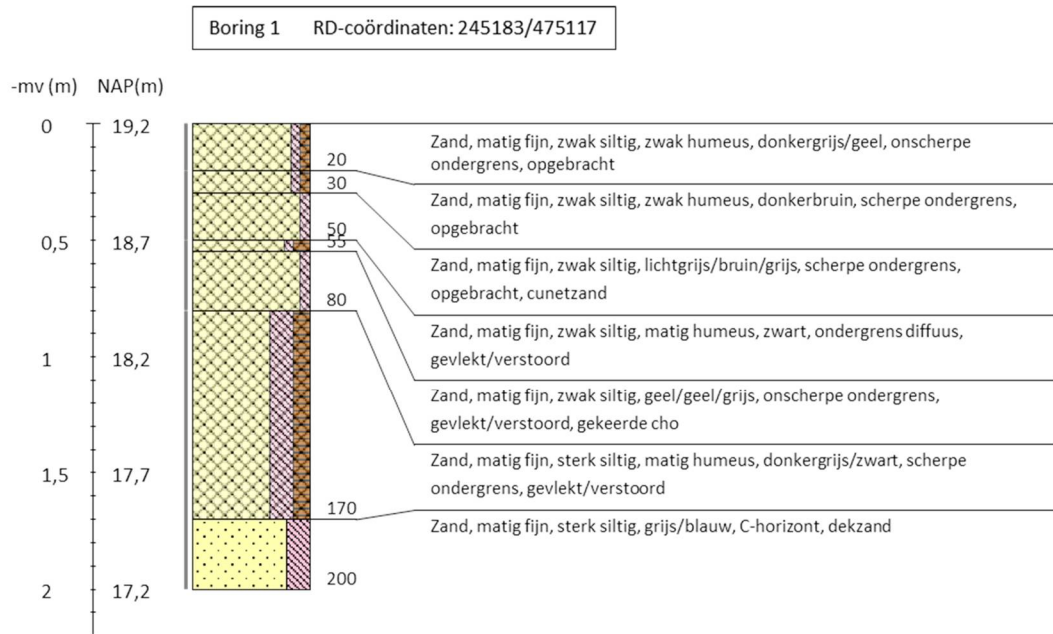


BIJLAGE 9 BOORPUNTENKAART VELDONDERZOEK

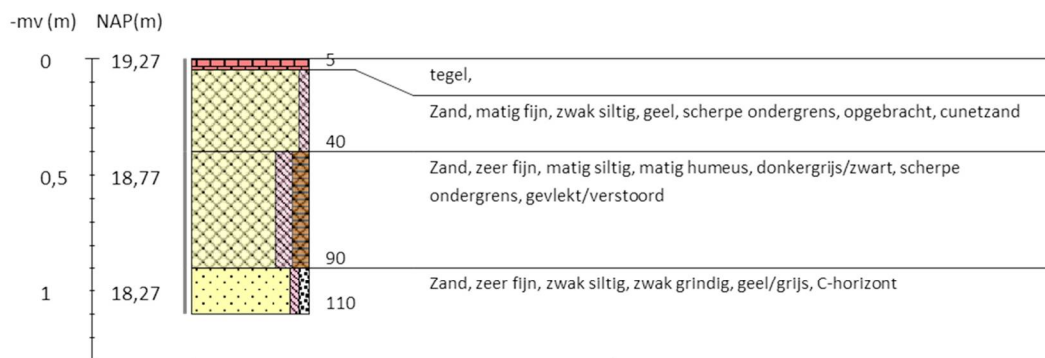


BIJLAGE 10 BOORSTATEN

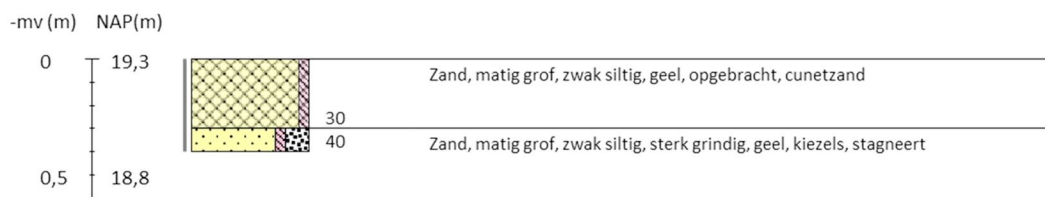
VELDONDERZOEK



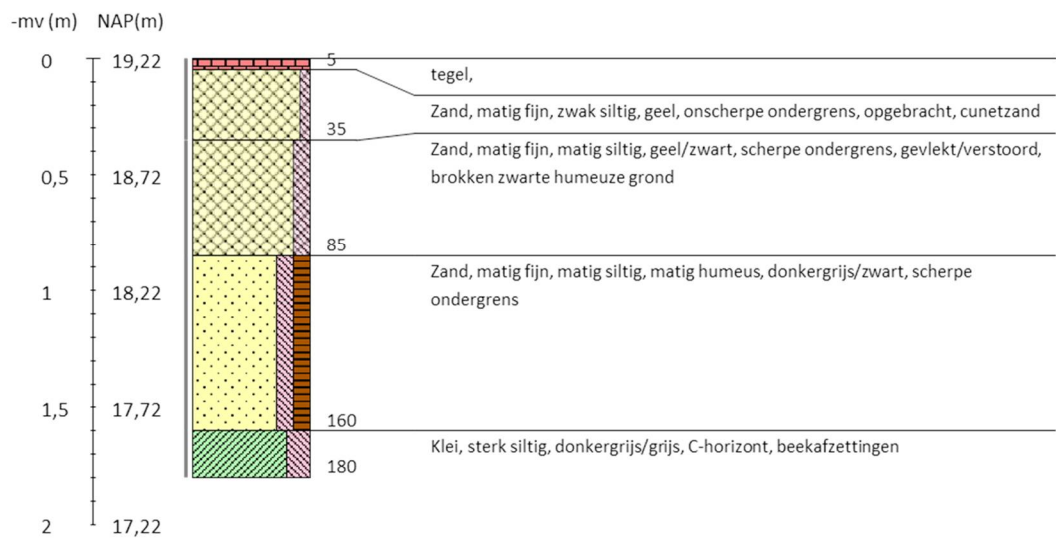
Boring 4 RD-coördinaten: 245160/475052

































Boring 5 RD-coördinaten: 245156/475073



Boring 6 RD-coördinaten: 245148/475099



Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)

<p>Zand</p>  Zand, zwak siltig  Zand, matig siltig  Zand, sterk siltig  Zand, uiterst siltig  Zand, kleilig	<p>Veen</p>  Veen, mineraalarm  Veen, zwak kleilig  Veen, sterk kleilig  Veen, zwak zandig  Veen, sterk zandig	<p>Zandmediaan</p> <p>uiterst fijn < 105 µm zeer fijn 105 - < 150 µm matig fijn 150 - < 210 µm matig grof 210 - < 300 µm zeer grof 300 - < 420 µm uiterst grof 420 - < 2000 µm</p> <p>Zandsortering</p> <p>goed gesorteerd D60/D10 < 1,8 matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3 slecht gesorteerd D60/D10 > 3</p>	<p>Boortype</p> <p>Edelmanboor Ø 7 cm Edelmanboor Ø 10 cm Edelmanboor Ø 12 cm Edelmanboor Ø 15 cm </p> <p>Guts Ø 2 cm Guts Ø 3 cm </p> <p>Mechanische boor Ø 10 cm ::: Mechanische boor Ø 12 cm ::: Mechanische boor Ø 15 cm ::: Mechanische boor Ø 20 cm :::</p>
<p>Klei</p>  Klei, zwak siltig  Klei, matig siltig  Klei, sterk siltig  Klei, uiterst siltig  Klei, zwak zandig  Klei, matig zandig  Klei, sterk zandig	<p>Grind</p>  Grind, zwak zandig  Grind, matig zandig  Grind, sterk zandig  Grind, uiterst zandig  Grind, siltig	<p>Inclusies/archeologische indicatoren (resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)</p> <p>weinig < 1% matig 1-10% veel > 10%</p>	<p>Begrenzing onderliggende laag</p> <p>scherp overgangsgebied < 0,3 cm onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm</p> <p>Grondwaterstand</p> <p>GHG ▲ GWG ▬ GLG ◆</p>
<p>Leem</p>  Leem, zwak zandig  Leem, sterk zandig	<p>Overige toevoegingen</p>  zwak humeus  matig humeus  sterk humeus  zwak grindig  matig grindig  sterk grindig	<p>Kalkgehalte</p> <p>kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO₃ kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1 à 2 % CaCO₃ kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO₃</p>	<p>Boorsten - www.boorsten.nl</p>

Bijlage 6 Risicoanalyse Ontplofbare Oorlogsresten

Briefrapportage

Saricon B.V.

Aan: Aveco de Bondt: R. Arendsen

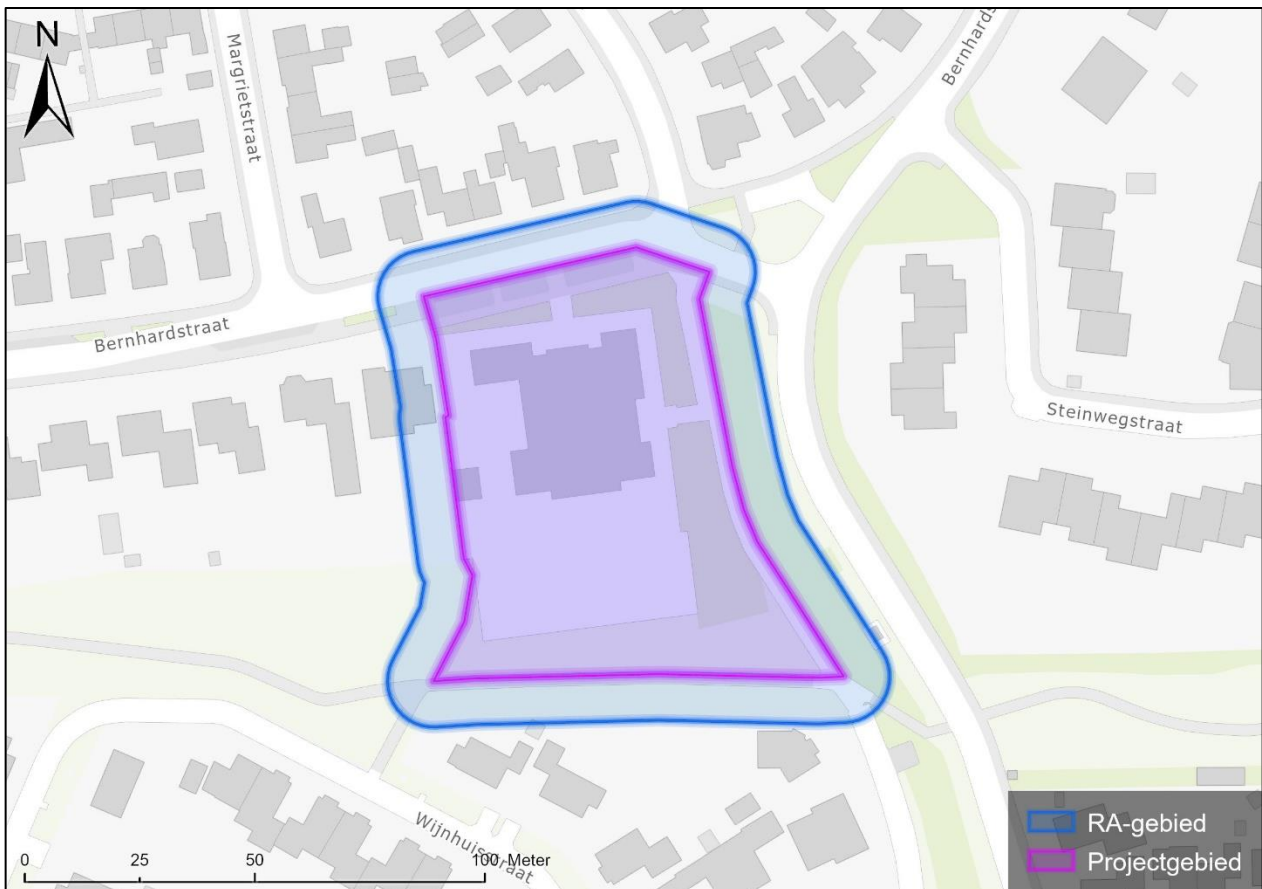
Van: Saricon: I te Duits, T.M. Blok

Datum: 10 november 2021

Betreft: **Briefrapportage 21S075-BR-01: Risicoanalyse Ranningschool Delden**

Inleiding

Saricon heeft in opdracht van Aveco de Bondt een briefrapportage opgesteld ten behoeve van het project Risicoanalyse Ontpofbare Oorlogsresten (RA) Ranningschool te Delden, gemeente Hof van Twente. De briefrapportage is opgesteld conform de offerte 2021-S-043-AB-02, d.d. 2 maart 2021. De opdracht is verleend per e-mail d.d. 20 mei 2021.



Figuur 1. Weergave van het door de opdrachtgever aangeleverde projectgebied. Het RA-gebied is vergroot met een buffer van 10 meter.

Doel van deze rapportage is het opstellen van een risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten ten behoeve van het project. Deze risicoanalyse bestaat uit de volgende onderdelen:

- Vaststellen van verdachte gebieden binnen het RA-gebied aan de hand van analyse van door de opdrachtgever aangeleverde vooronderzoeken;
- Onderzoek naar de verticale afbakening van de verdachte gebieden en eventuele contra-indicaties voor de aanwezigheid voor ontplofbare oorlogsresten;
- Inventarisatie en beoordeling van risico's;
- Advies met betrekking tot geplande werkzaamheden in verdacht gebied.

RA-gebied en voorgenomen werkzaamheden

Het projectgebied en het RA-gebied zijn weergegeven in figuur 1. Binnen het projectgebied zal gebiedsontwikkeling plaatsvinden in de vorm van woningbouw. De bestaande bebouwing zal gesloopt worden. Op deze locatie zullen zeven tot vijftien woningen worden gebouwd. De exacte werkzaamheden zijn ten tijde van het opstellen van deze Risicoanalyse nog niet bekend.

Analyse eerder uitgevoerd onderzoek

De gemeente Hof van Twente beschikt over een gemeentebreed historisch vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten:

- AVG, 'Vooronderzoek gemeente Hof van Twente', kenmerk 1662059-VO-03, versie 2 definitief, d.d. 9 februari 2018.

Het vooronderzoek is opgesteld conform de eisen van het WSCS-OCE. Binnen het RA-gebied zijn door AVG verdachte gebieden aangemerkt:

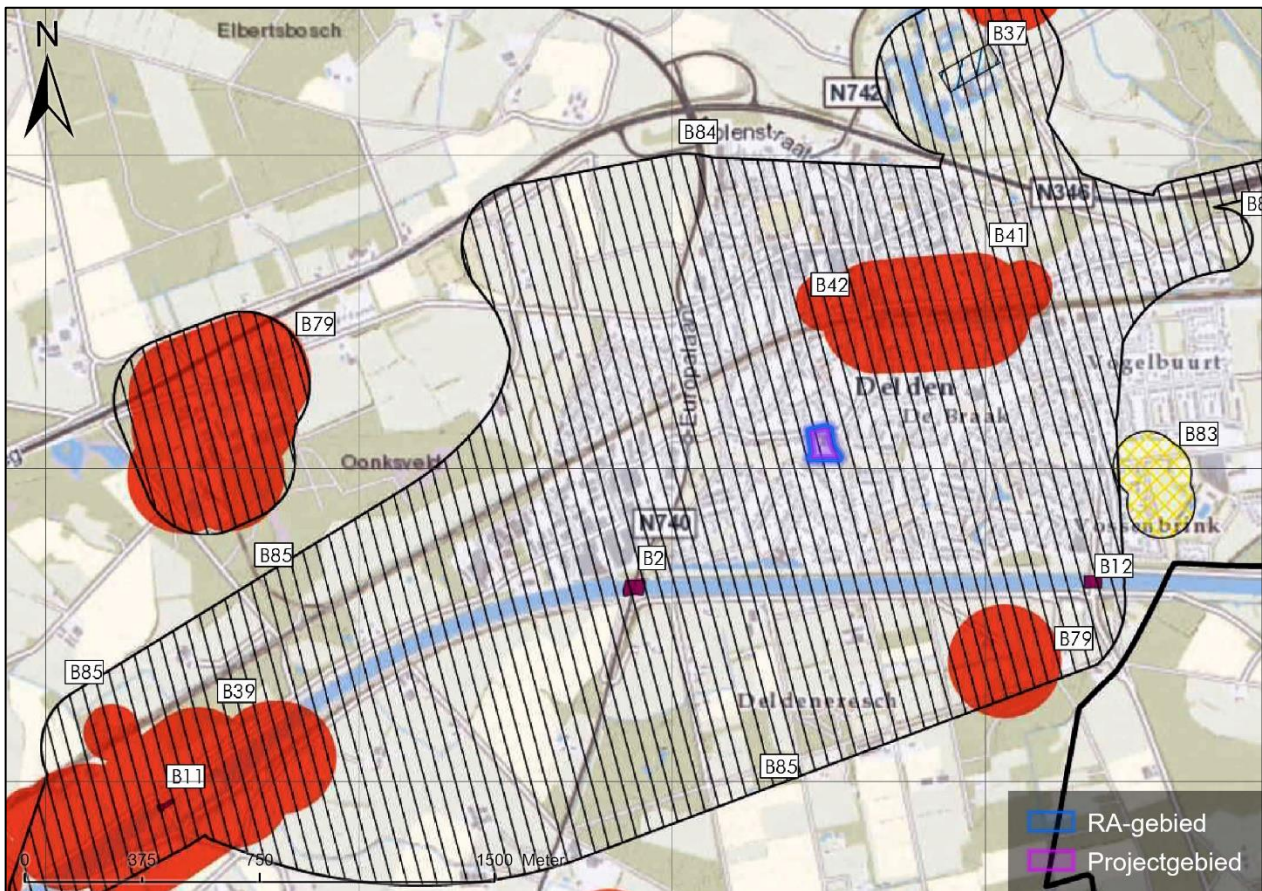
- Verdacht gebied geschutmunitie / grondgevechten

In verband met artilleriebeschietingen en grondgevechten die in april 1945 in en rond Delden hebben plaatsgevonden is door AVG een verdacht gebied aangemerkt met kenmerk B85. Op de bij het rapport behorende Bodembelastingkaart staat dit gebied aangegeven als verdacht op geschutmunitie. In het rapport worden echter nog meer hoofdsorten genoemd die in dit gebied aangetroffen zouden kunnen worden¹:

Hoofdsoort	Nationaliteit	Type / kaliber	Verschijningsvorm
Hand- en geweergranaten	Duits, Geallieerd	Steelhandgranaten, Gewehrgranaten No. 30, eihandgranaten, Mills 36	Gedumpte, achtergelaten, verschoten
Kleinkalibermunitie	Duits, Geallieerd	9 mm, 7,92 mm, .303 inch	Gedumpte, achtergelaten
Geschutgranaten	Duits, Geallieerd	2 cm t/m 5,5 inch	Verschoten, achtergelaten

Het verdacht gebied B85 is door AVG 'situatieel afgebakend' en weergegeven in figuur 2. Hoe deze horizontale afbakening tot stand is gekomen is niet uit het rapport te herleiden, maar vermoedelijk is de afbakening niet gebaseerd op analyse van bij luchtfoto-interpretatie waargenomen inslagen.

¹ AVG, 'Vooronderzoek Hof van Twente' p 240



Figuur 2. De in het vooronderzoek van AVG aangemerkte verdachte gebieden. Het zwart gearceerde gebied B85 is verdacht op geschutmunitie. Het gehele RA-gebied is verdacht op deze munitiesoort.. De overige verdachte gebieden zijn niet relevant voor het RA-gebied. (Bron: AVG, 'vooronderzoek Hof van Twente', p 257).

Over de verticale afbakening van het verdacht gebied is in het vooronderzoek het volgende opgenomen:

*'De zwaarste categorie geschutmunitie die kan worden aangetroffen is volgens de beschikbare gegevens geschutmunitie van 3,5 inch geschut die tot maximaal 3,5 meter minus de NAP hoogte uit de Tweede Wereldoorlog kan worden aangetroffen. De NAP hoogte uit de Tweede Wereldoorlog is de bovengrens van het CE verdachte gebied.'*²

Het hier genoemde zwaarste kaliber van 3,5 inch komt niet overeen met de in de tabel genoemde zwaarst te verwachten geschutmunitie (5,5 inch). Desondanks zal voor deze Risicoanalyse een diepteligging van 3,5 meter onder het historisch maaiveld worden aangehouden.

Beoordeling Saricon

Uit het onderzoek van AVG blijkt dat in de omgeving van het RA-gebied grondgevechten en beschietingen hebben plaatsgevonden. De locaties van deze gevechten zijn, voor zover uit het rapport is af te leiden, slechts indicatief vastgesteld. Ten aanzien van de afbakening van het verdacht gebied B85 is alleen bekend dat dit gebied 'situatieoneel' werd afgebakend. Het afbakenen van een groot verdacht gebied zonder een concrete locatiebepaling is naar huidige inzichten echter discutabel: een verdacht gebied moet immers te herleiden zijn naar een vast punt in de topografie dat bepaald is aan de hand van luchtfoto's, kaartmateriaal of een andere concrete historische bron.

² Idem, p 244. Vermoedelijk wordt in deze passage met 'NAP hoogte' de maaiveldhoogte bedoeld.

In hoeverre aan de afbakening van het verdacht gebied B85 concrete locaties ten grondslag liggen is uit het vooronderzoek niet te reproduceren. Mogelijk werd door AVG gebruik gemaakt van op luchtfoto's waargenomen inslagen of schade, maar dit blijkt niet uit het rapport. Saricon beschikt momenteel niet over luchtfoto's van geschikte datum om de afbakening van dit verdacht gebied te kunnen verifiëren.

Binnen het gebied B85 wordt onderscheid gemaakt tussen verschoten munitie (artilleriegranaten die als gevolg van beschieting in de bodem zijn ingedrongen) en achtergelaten munitie (Hand- en geweergranaten, kleinkalibermunitie en geschutmunitie, die tijdens of na de gevechten in het gebied kunnen zijn achtergebleven). Indien het gehele gebied B85 beschoten werd, kan worden aangenomen dat in dit gebied verschoten geschutmunitie in de bodem kan zijn achtergebleven. Het ligt naar inzicht van Saricon echter niet voor de hand dat in het gehele gebied achtergelaten munitiesoorten in de bodem aanwezig zullen zijn. Dergelijke munitiesoorten zullen bij de gevechten in de regel aan de oppervlakte blijven liggen, en alleen in de bodem indringen als zij worden gedumpt in militaire objecten, watergangen of andere logische dumpplekken.³

Voor deze Risicoanalyse zal het door AVG vastgestelde verdacht gebied dan ook gedeeltelijk worden overgenomen. Binnen het verdacht gebied B85 zal rekening worden gehouden met de aanwezigheid van verschoten geschutmunitie. De achtergelaten munitie (hand- en geweergranaten, kleinkalibermunitie en geschutmunitie) zal, vanwege de geringere kans op indringen en achterblijven in de bodem, als vervallen worden beschouwd.

Contra-indicaties

Door AVG is de maximale verticale indringingsdiepte van verschoten geschutmunitie binnen het RA-gebied vastgesteld op 3,50 meter onder het maaiveld ten tijde van de Tweede Wereldoorlog. Saricon neemt deze conclusie voor deze Risicoanalyse over.

Maaiveldhoogte

De huidige maaiveldhoogte binnen het RA-gebied bedraagt volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland ca. 19,20 meter NAP. Binnen het RA-gebied komen hoogteverschillen voor.

Met betrekking tot de maaiveldhoogte tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn slechts weinig gegevens voorhanden. Op historische stafkaarten uit de oorlogsperiode zijn geen maaiveldhoogtes binnen het RA-gebied weergegeven. Wel is zichtbaar dat de kruising van de (huidige) Bernhardstraat en Wilhelminastraat, circa 180 meter ten noordoosten van het RA-gebied, op 17,90 meter boven NAP lag (zie figuur 3, geel omcirkeld). De huidige maaiveldhoogte ligt hier op ca. 18,80 meter boven NAP.⁴ Dit zou betekenen dat ter plaatse ca. 0,90 meter grond werd opgebracht. Verder zijn ten zuiden van het RA-gebied enkele historische maaiveldhoogten bekend. Ook op deze locaties lijkt grond te zijn opgebracht, al gaat het hier om beduidend minder dikke ophogingslagen van ca. 0,20 meter.

Of binnen het RA-gebied grond werd opgebracht is op basis van het kaartmateriaal niet met zekerheid vast te stellen omdat een betrouwbare historische maaiveldhoogte ontbreekt. Na ontwikkeling van het gebied midden jaren '70 (zie figuur 4) lag de maaiveldhoogte op de kruising Berhardstraat-Irenestraat (in de noordoostelijke hoek van het RA-gebied) op ca. 18,80 meter boven NAP. Deze waarde is heden ten dage onveranderd. Omdat grondophoging bij naoorlogse ontwikkeling wel waarschijnlijk lijkt, is aangenomen dat binnen het RA-gebied grond werd opgebracht. Hierbij wordt veiligheidshalve uitgegaan van de ophoging van 20 centimeter, die op locaties ten zuiden van het RA-gebied kan worden aangetoond. Op grond van deze gegevens wordt de maaiveldhoogte ten tijde van de Tweede Wereldoorlog op ca. 19,00 meter boven NAP geschat (actuele hoogte ca. 19,20 meter NAP minus 20 centimeter)

³ De in het vooronderzoek opgenomen EOD-meldingen in de omgeving van het RA-gebied hebben betrekking op verschoten geschutmunitie. Er zijn voor zover bekend naoorlogs door de EOD geen andere munitieartikelen aangetroffen (MORA 19810810: 1 rookgranaat 25 pdr leeg; 19863837: Niet aanwezig; 19862949: Rookgranaat 25 Ponder; 19950559: 1 rookgranaat 25 pdr verschoten; 20071897: 76 Rookgranaten 25 Ponder, 3 restanten 15 cm brisantgranaat).

⁴ Historische maaiveldhoogte: www.topotijdreis.nl. Actuele maaiveldhoogte: Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN3) via www.ahn.nl.



Figuur 3. Het RA-gebied op een stafkaart uit de Tweede Wereldoorlog (Bron: Historisch Topografische Data 1945 via Esri).



Figuur 4. Ontwikkeling van het RA-gebied op een stafkaart van 1975 (links) en 1980 (rechts) (Bron: Historische Topografische Data via Esri)

Contra-indicaties

Naoorlogse werkzaamheden kunnen een contra-indicatie zijn voor de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. Aangenomen wordt dat eventueel ter plaatse aanwezige ontplofbare oorlogsresten bij de werkzaamheden zullen zijn opgemerkt en verwijderd. Binnen het RA-gebied liggen naoorlogs aangelegde gebouwen: het schoolgebouw, een bijgebouwtje en een (gedeelte van) een woning. Van deze panden zijn geen bouwtekeningen bekend, maar Saricon gaat hierbij uit van grondroering tot de onderzijde van de fundering van deze bouwwerken. Voor het omliggende schoolplein gaat Saricon uit van een geroerde grondlaag van 0,50 meter - MV. In de overige delen van het RA-gebied is grondroering op grond van de beschikbare gegevens niet aantoonbaar. In verband met de aangenomen naoorlogse ophogingen wordt hier een onverdachte laag van 0,20 meter - MV aangenomen.



Figuur 5. Weergave van naoorlogse ontwikkelingen binnen het RA-gebied.

Inventarisatie van risico's

De conditie en verschijningsvorm van geschutmunitie is van invloed op de risico's bij het aantreffen ervan. De verschijningsvormen voor het verdachte gebied is verschoten. De geschutmunitie met de grootste explosieve inhoud is een 5.5 inch brisantgranaat met een explosieve inhoud van 5.700 gram Amatol, TNT of TNT/RDX. Als gevolg van de mogelijke aanwezigheid van verschoten geschutmunitie in de verdachte delen van het RA-gebied ontstaan risico's. Deze vallen uiteen in invloedsfactoren, gevaarsfactoren en uitwerkingsfactoren.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn er van de 5.5 inch-granaat 2 gewichtsklassen verdeeld in diverse modellen gebruikt. De brisantgranaat van 80 lb. heeft een dunnere wand dan de 100 lb. uitvoering en bevat daarom meer springstof. Voorbeelden hiervan zijn weergegeven in figuur 6



Figuur 6. Brisantgranaat 5.5 inch, 80 lb. (links) en een brisantgranaat 5.5 inch, 100 lb. (rechts).

Invloedsfactoren

Gezien de uit te voeren werkzaamheden zijn de volgende invloedsfactoren van toepassing:

- Slag op/ stoot;
- Manipulatie door ondeskundigen.

Bij het uitvoeren van de grondwerkzaamheden kan een eventueel aanwezige granaat (geschutmunitie) ongecontroleerd tot werking komen. Deze risicomomenten kunnen optreden bij:

- het ongecontroleerd ontgraven van grond in verdacht gebied;
- het uitvoeren van (gestuurde) boringen in verdacht gebied;
- het dumpen van in verdacht gebied ontgraven grond;
- het plegen van handelingen aan een explosief uit de Tweede Wereldoorlog door ondeskundigen.

Gevaarsfactoren

Gezien de geplaatste ontstekers en de inhoud van het explosief uit de Tweede Wereldoorlog zijn de volgende gevaarsfactoren van toepassing:

- (Gevoeligheid van) explosieven stoffen;
- Pyrotechnische of brandladingen;
- Witte fosfor;

- Veroudering;
- Wapeningstoestand van de ontsteker.

De slagpin van een schokontsteker kan bij verplaatsing van de grond, bij beweging van het granaatlichaam naar binnen worden gedrukt.

Uitwerkingsfactoren

Bij de detonatie van een met springstof gevuld munitieartikel komt een zeer grote hoeveelheid energie vrij. De vrijgekomen energie uit zich in een deel thermische energie en een deel mechanische energie. De uitwerkingsverschijnselen van een detonatie zijn:

- Scherfwerking;
- Gasdruk;
- Schokgolf;
- Hitte.

De gasdruk, schokgolf en scherfwerking kunnen een alom vernietigende uitwerking hebben op de directe omgeving van het detonatiepunt en lichamelijk letsel veroorzaken met als mogelijk gevolg de dood.

Scherfwerking ontstaat doordat bij een explosie het stalen lichaam verscherft en door de drukwerking met een enorme snelheid wordt weggeblazen. Scherfwerking (fragmentatie) wordt onderscheiden in primaire scherven van het projectiellichaam en secundaire scherven, afkomstig uit de directe omgeving, zoals grind, puin, glasscherven, etc. Primaire en secundaire scherfwerking kunnen dodelijk letsel veroorzaken in de omgeving van het detonatiepunt. Het gebied rond de ligplaats van het munitieartikel waar bij een detonatie gereede kans bestaat dat men door scherven of secundaire scherven van bijvoorbeeld puin wordt getroffen, wordt de schervengevarenzone genoemd.

Het gebied rond de ligplaats van een 5,5 inch brisantgranaat waar bij detonatie een gereede kans bestaat dat men door scherven van de granaat of secundaire scherven van bijvoorbeeld puin wordt getroffen, wordt de schervengevarenzone genoemd en bedraagt 700meter⁵ Let wel: het gaat bij deze afstand om een open ontgraving, zonder beschermende maatregelen en zonder afscherming van omliggende gebouwen.

Hoe dieper een munitieartikel onder het maaiveld is gelegen bij detonatie, hoe minder ver de scherven zullen reiken. Dit betekent dat bij een detonatie waarbij de scherven niet volledig worden afgeschermd door een grondkolom zowel personeel in de uitvoering van het project als derden in de nabije omgeving risico lopen om door scherfwerking te worden getroffen.

Gasdruk is een direct gevolg van de uitwerking van een snelle uiteenzetting van de hete, gasvormige reactieproducten die worden gevormd tijdens de detonatie. Door gasdrukwerking, ook wel luchtdrukwerking genoemd kan kratervorming plaatsvinden aan de oppervlakte.

Een schokgolf is een heftige trilling die ontstaat bij de detonatie van springstof en zich voortplant door de omringende materie. Hoe dichter de omringende materie, hoe verder de schokgolf zich kan voortplanten en daardoor op grotere afstand leidingen, fundamenten enz. kan vernielen of beschadigen.

⁵ Bron: Handboek Explosive Ordnance Disposal Support to National Operations (LAND-ENG-EOD-01), d.d. 12 juni 2020 van het ministerie van Defensie. Hiermee vervalt de VS 9-861 2^e druk.

Bij de detonatie ontstaat een sterke temperatuuroename door de exotherme chemische reactie. De hete gassen die ontstaan, veroorzaken een vuureffect bij contact met zuurstof in de lucht. De scherven die door de brisante werking bij detonatie ontstaan zijn roodgloeiend en vormen een risico voor brandgevoelige infrastructuur.

Beoordeling van risico's

Waarschijnlijkheid dat ontplofbare oorlogsresten tot uitwerking komen

De kans dat ontplofbare oorlogsresten ongewenst tot uitwerking komen ten gevolge van het project. De ontstekers van de eerder genoemde soorten geschutmunitie zijn alle gevoelig voor slag of stoot, mechanische belasting of herpositionering door grondverzet, waardoor ze tot werking kunnen komen. Gezien de voorgenomen werkzaamheden zit het risico voornamelijk in het toucheren van een geschutgranaat, waardoor het munitieartikel tot uitwerking kan komen. De kans dat ontplofbare oorlogsresten ongewenst tot uitwerking komen ten gevolge van het project is een niet aanvaardbaar risico gezien de gevolgen die dit kan hebben in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Kwantitatieve risicobeoordeling

De risicobeoordeling wordt uitgevoerd op basis van de methode van Fine & Kinney. Hierbij worden de risico's benoemd die op basis van de uit te voeren werkzaamheden verwacht worden. Vervolgens wordt er per risico een kwantitatieve inschatting gemaakt. Dit gebeurt op basis van kans (waarschijnlijkheid), blootstelling (duur) en het effect (gevolgen). Er wordt een som uitgevoerd waarbij de kans (K), blootstelling (B) en het effect (E) wordt vermenigvuldigd. Hieruit volgt een risicoscore (R) waaraan een risicoklasse is gekoppeld.

K*B*E	Waarde	Aard te nemen maatregelen
>320	5	Zeer hoog risico, overweeg stopzetting
160 - 320	4	Hoog risico, directe maatregelen vereist
70 - <160	3	Wezenlijk risico, maatregelen noodzakelijk
20 - < 70	2	Mogelijk ernstig risico, aandacht vereist
< 20	1	Zeer licht risico, mogelijk aanvaardbaar

Aan de hand van deze risicoklasse wordt bepaald of beheersmaatregelen noodzakelijk zijn en worden deze indien nodig gegeven. Op basis van de aard van de te nemen maatregelen wordt een conclusie gekoppeld afkomstig uit het CS-VROO die geldig is voor de verdachte gebieden.

Conclusies afkomstig uit het CS-VROO	
1	Er wordt vanwege de grondroerende activiteit in het kader van het voorgenomen toekomstig gebruik geen uitwerking van de ontplofbare oorlogsresten verwacht. Er hoeven geen passende maatregelen worden genomen
2	Er wordt vanwege de grondroerende activiteit in het kader van het toekomstig gebruik wel uitwerking van de ontplofbare oorlogsresten verwacht, maar de uitwerkingsfactoren vormen geen gevaar voor mens en dier. Er hoeven geen passende maatregelen worden genomen.
3	Er wordt vanwege de grondroerende activiteit in het kader van het toekomstig gebruik wel uitwerking van de ontplofbare oorlogsresten verwacht, maar de uitwerkingsfactoren zijn door het treffen van maatregelen (opsporing) beheersbaar.

Onderwerp		Datum				SARICON	
21S075 Ranningschool te Delden		21-6-2021				SAFETY & RISK CONSULTANCY	
Naam		Risico bepaling F&K					
I. te Duits		K	B	E	R	Klasse	Beheersmaatregel
1	Ongewenst tot uitwerking komen van een munitieartikel door heiwerkzaamheden in een verdacht gebied.	6	1	40	240	4	Hieronder uitgewerkt in noodzakelijke maatregelen
2	Ongewenst tot uitwerking komen van een munitieartikel tijdens het inbrengen van een damwand in verdacht gebied	3	1	40	120	3	
3	Ongewenst tot uitwerking komen van een munitieartikel tijdens graafwerkzaamheden in verdacht gebied door slag of stoot	6	1	40	240	4	
4	Ongewenst tot uitwerking komen van een munitieartikel tijdens het machinaal uitvoeren van sonderingen en/of boringen	3	1	40	120	3	
5	Verwijderen van (naoorlogse) bestaande bebouwing / infrastructuur	0,2	1	1	0,2	1	
6	Graafwerkzaamheden in de vastgestelde naoorlogs geroerde grondlagen	0,2	1	1	0,2	1	

Figuur 7. Risico-inventarisatie volgens de Fine & Kinney methode.

Risico verw.	Noodzakelijke beheersmaatregelen	Conclusie CS-VROO
1	Opsporing conform CS-000 t.b.v. het vrijgeven van de werkzaamheden in verdacht gebied	3
2	Opsporing conform CS-000 t.b.v. het vrijgeven van de werkzaamheden in verdacht gebied	3
3	Opsporing conform CS-000 t.b.v. het vrijgeven van de werkzaamheden in verdacht gebied	3
4	Opsporing conform CS-000 t.b.v. het vrijgeven van de werkzaamheden in verdacht gebied	3
5	Geen noodzakelijke beheersmaatregelen nodig. Werkzaamheden kunnen op reguliere wijze plaatsvinden	1
6	Geen noodzakelijke beheersmaatregelen nodig. Werkzaamheden kunnen op reguliere wijze plaatsvinden	1

Figuur 8. Noodzakelijke maatregelen gekoppeld aan het CS-VROO.

De gevolgen bij een ongecontroleerde detonatie van een explosief zijn in een worstcasescenario catastrofaal. Bij een detonatie kan levensgevaar of schade aan de gezondheid van personeel betrokken bij de uitvoering van het project optreden. Er is bovendien sprake van een gevaar voor veiligheid of gezondheid van derden. Krachtens de Arboretgeving is de werkgever verplicht doeltreffende maatregelen te nemen om dit gevaar te voorkomen. Gezien de inventarisatie van de risico's is volgens Saricon een opsporing noodzakelijk binnen het RA-gebied..

Conclusie en Advies

Binnen het RA-gebied bevinden zich op geschutmunitie verdachte gebieden (zie figuur 2). Bij werkzaamheden binnen verdachte gebieden kan deze geschutmunitie ongecontroleerd tot uitwerking komen. De gevolgen hiervan zijn niet aanvaardbaar. De risico's dienen door maatregelen te worden beheerst. Voor de verdachte lagen in het RA-gebied adviseert Saricon een vervolgonderzoek te doen in de vorm van oppervlakedetectie

Saricon adviseert op basis van het gedane onderzoek het volgende:

- Buiten de verdachte gebieden kunnen alle werkzaamheden op een reguliere wijze worden uitgevoerd;
- Naoorlogs aangebrachte objecten zoals bestrating, hekwerken, eventuele lantaarnpalen, etc., binnen het verdachte gebied kunnen op reguliere wijze worden verwijderd.
- Naoorlogse kabels en leidingen kunnen op reguliere wijze worden verwijderd.
- Bij het verwijderen van bomen binnen het verdachte gebied dienen de bomen afgezaagd te worden tot aan het maaiveld. Dit kan op reguliere wijze plaatsvinden. Voor het verwijderen van stobben dient vooraf detectie plaats te vinden.
- Werkzaamheden die binnen naoorlogs geroerde grond plaatsvinden, kunnen op reguliere wijze uitgevoerd worden. Saricon heeft in het RA-gebied bepaald dat door naoorlogse activiteiten die hebben plaatsgevonden, de bovenste laag geroerd is geweest (0,20/0,50 meter minus maaiveld en onderzijde fundering). Deze locaties en diepten zijn in figuur 9 weergegeven.
- Voor werkzaamheden in de verdachte gebieden (bijvoorbeeld voor het uit te graven cunet voor de toekomstige fundering en het leggen van kabels en leidingen) adviseert Saricon een


vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een oppervlakedetectie uit te worden gevoerd tot maximaal 15,50 meter boven NAP (de maximaal verdachte diepte).

Uitvoeringstechnisch en met oog op het toekomstig gebruik adviseert Saricon overkoepelend het vervolgonderzoek in te starten door een oppervlakedetectie (en eventuele benadering) voor het gehele RA-gebied uit te voeren, zodat toekomstige bouwplannen en uitvoeringsmethoden geen risico's zullen vormen in het kader van de openbare orde en veiligheid op het gebied van ontplofbare oorlogsresten in dit gebied.



Figuur 9. Verdachte gebieden in het RA-gebied.

Opgesteld door:


T.M. Bink
Historisch onderzoeker

Goedgekeurd door:

J.T.A.C. Huijbers
Manager

Opgesteld door:


I. te Duits
Integraal Veiligheidskundige

Bijlage 7 Memo waterhuishouding

Datum 14 maart 2022
Aan Jan Klompmaker, Wim Geerdink
Kopie aan Frank Holtslag
Van Gerrit de Leeuw
Onderwerp Waterhuishouding
'Ranningschool, Delden'

Water en riolering

Inleiding



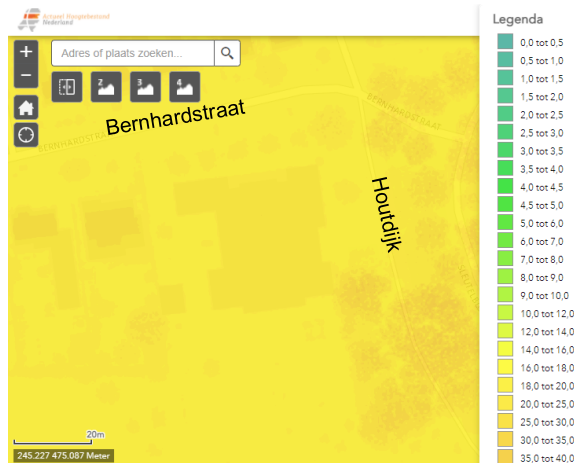
Het plangebied bestaat uit de Ranningschool, en ligt nabij het kruispunt van de Bernhardstraat (noordzijde) en Torendijk / Sleutelbloem (oostzijde). Aan de zuidzijde is een groene zone aanwezig met een fiets-/wandelpad.

Bestaande situatie

Inrichting

Het terrein van het huidige schoolgebouw is grotendeels verhard. Ingeschat wordt dat er circa 1.125 m² dakverharding en circa 2.250 m² terreinverharding aanwezig is (meer dan 90% van het plangebied is verhard; exclusief de openbare wegen).

Hoogteligging



Het maaiveld verloopt vanaf de Bernhardstraat van circa NAP+19,0 meter naar circa NAP+19,3 meter nabij de groene zone.

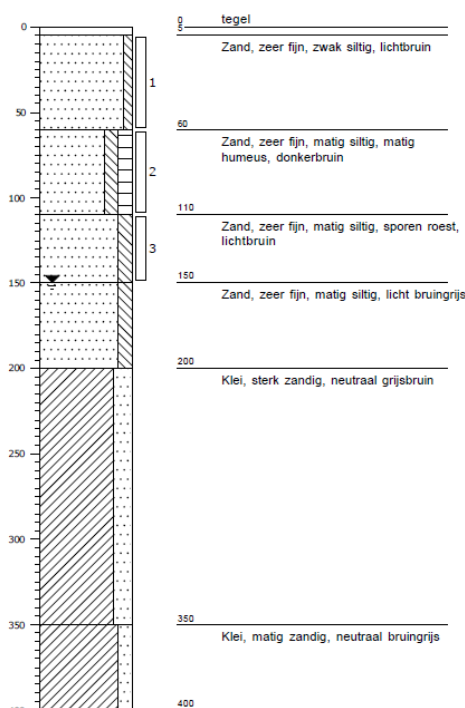
Bodem



In oktober 2021 is een doorlatendheidsproef uitgevoerd in het plangebied (zie afbeelding: b.03; de boorbeschrijvingen staan hieronder). De metingen zijn uitgevoerd volgens de falling head methode. Daarnaast zijn op de locaties zeefkrommen opgesteld van de bodemmonsters, waarbij de korrelgrootteverdeling van het zandpakket is bepaald.

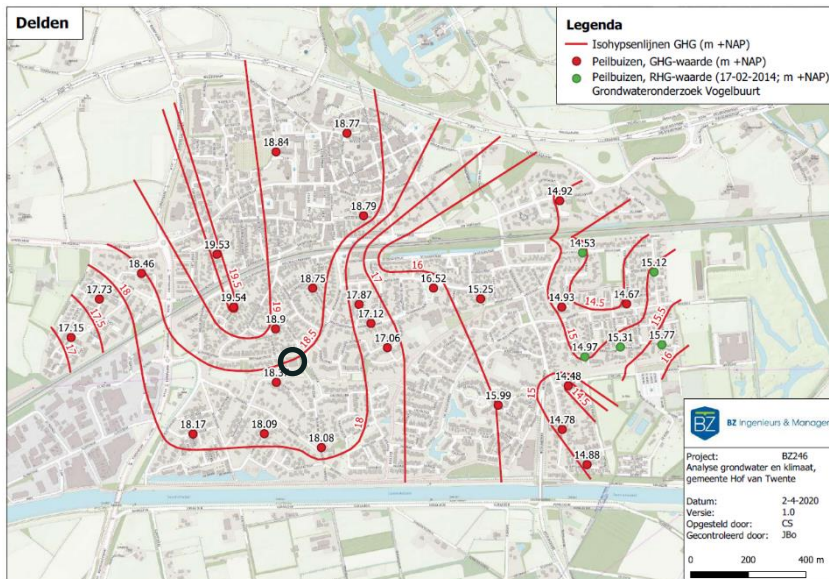
De gemeten doorlatendheid was 0,02 m/etmaal; de ondergrond is daarmee te classificeren als slecht doorlatend.

Boring: B.03
Datum: 28-9-2021



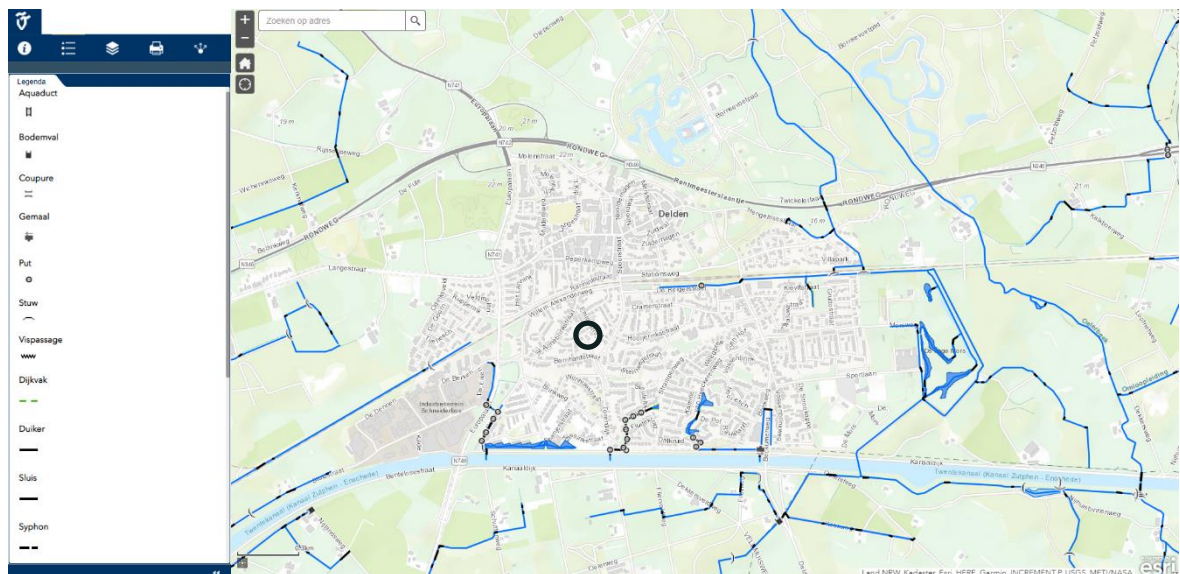
Uit de zeefkrommen blijkt dat er een relatief hoog organisch stofgehalte aanwezig is (0,7% tot 4,4%). Organische stof houdt water goed vast in de bodem, waardoor de doorlatendheid wordt beperkt. Ook de ondiepe kleilaag heeft een nadelig effect op de doorlatendheid, omdat het de verticale wegstroming van water beperkt.

Grondwater



De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) in plangebied wordt ingeschat op ongeveer NAP+18,5 meter. De ontwateringsdiepte varieert tussen (slechts) 0,5 m en 0,8 m.

Oppervlaktewater



In de directe omgeving van het plangebied liggen geen waterafvoerende watergangen of andere waterstaatkundige voorzieningen.

Riolering

In de directe omgeving van het plangebied ligt een gemengd rioolstelsel. In de Bernhardstraat ligt een Ø 400 mm en in de Houtwal een Ø 300 mm; het afvalwater wordt via het rioalgemaal aan de Kievitstraat van Waterschap Vechtstromen afgevoerd naar AWZI Hengelo.

Gewenste situatie

Inrichting



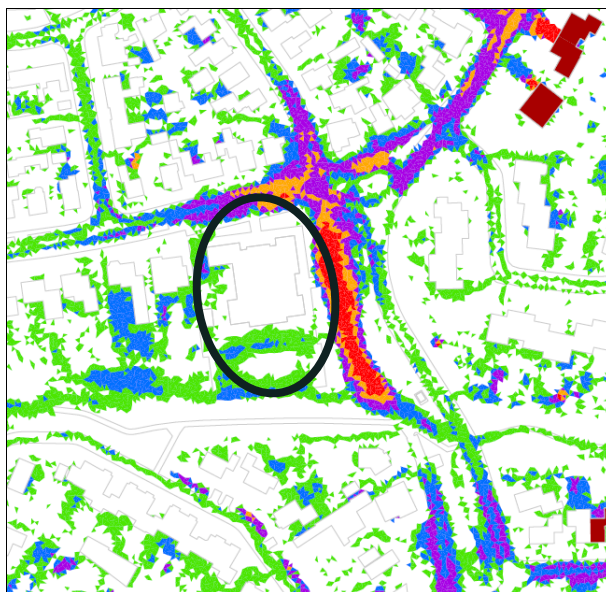
Ter plaatse van het plangebied zijn 12 woningen gepland. Op basis van een gemiddelde woonbezetting van circa 2,5 personen wordt uitgegaan van een totale woonbezetting van circa 30 personen. Het totaal verhard oppervlak binnen het plangebied wordt ingeschat op circa 850 m² (dat is ruim 2.400 m² minder dan in de huidige situatie).

Afvalwater

De maximale afvalwaterproductie bedraagt ongeveer 0,3 m³/uur. Het afvalwater wordt, gescheiden van hemelwater, aangesloten op het gemengde rioolstelsel in de Bernhardstraat en Sleutelbloem / Torendijk (fiets- / voetpad). Verwacht wordt dat het bestaande rioolsysteem deze beperkte toename eenvoudig kan verwerken.

Hemelwater

De bergingsopgave vanuit het 'Aansluitprotocol hemelwater' bedraagt - in het geval van een inbreiding (groter dan 1.500 m²) - minimaal 20 mm met een overloopvoorziening naar de openbare ruimte. Vanuit de uitgangspuntennotitie van Waterschap Vechtstromen, dient echter rekening gehouden te worden met 55 mm voor waterberging.



(Verdiepende) stresstest

In de directe omgeving van de Rannink-school bevinden zich enige locaties waar het water cumuleert bij hevige neerslag. Ter plaatse van het kruispunt Bernhardstraat - Irenestraat en het fiets-/voetpad Houtdijk is het relatieve lage maaiveld de oorzaak dat hier het hemelwater zich verzameld. Dit is een aandachtspunt om bij de inrichting van de nieuwe situatie hiervoor mogelijk maatregelen te treffen waardoor dit wateroverlastgevoelige gebied minder hemelwater cumuleert en daardoor niet tot overlast leidt.

Op basis van het totaal verhard oppervlak binnen het plangebied, is de totale bergingsopgave in het plangebied circa 47 m³. De waterberging zou gevonden kunnen worden in groenblauwe daken en/of waterberging in de groene zones en/of onder de parkeervakken. Wellicht kan ook worden overwogen om een deel van het park, ten zuiden van het plangebied, als waterberging in te richten. Omdat het hemelwater niet geïnfiltreerd kan worden, moet of een afvoer worden gecreëerd voor het overtollig hemelwater naar de DT-

riolering (drainage-transport leiding, Ø 300 mm) in de Irenestraat of moet een koppeling gemaakt worden met het hemelwatersysteem (wadi's) in Braak-West.

Als gevolg van de klimaatverandering nemen extreme neerslaggebeurtenissen toe. Om schade aan gebouwen te voorkomen worden ontwikkelingen getoetst aan zogenaamde stresstest. Voor dit plan houdt dat in dat een bui van 70 mm (in 1 uur) geen schade mag veroorzaken. Bij de inrichting van het plangebied moeten de drempels van de woningen daarom bij voorkeur 0,30 m boven straatpeil aangelegd worden; nog na te gaan in hoeverre is dat hier mogelijk is. Op deze wijze ontstaat er bij een extreme bui geen overlast of waterschade in de woningen.

Grondwater

In de toekomstige situatie zal door de klimaatontwikkeling de GHG enigszins stijgen. Gelet op de huidige GHG kan deze verhoging leiden tot (potentieel) grondwateroverlast.

Bijlage 8 Verkeerskundig onderzoek

Ontwikkeling schoollocaties Delden

Verkeerskundig onderzoek

Opdrachtgever
Titel rapport

Gemeente Hof van Twente
Ontwikkeling schoollocaties Delden

Kenmerk
Datum publicatie

010870.20220120.R1.03
23 maart 2022

Projectleider Goudappel Groep

Christiaan Nab

© Copyright Goudappel Groep BV 23-3-22

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Huidige verkeersintensiteiten	2
3. Kwaliteit verkeersafwikkeling	3
3.1 Wegescan Reigerstraat	3
3.2 Wegescan Bernhardstraat	4
3.3 Wegescan Sleutelbloem	5
4. Verkeersgeneratie ontwikkeling	7
4.1 Verdeling verkeer	8
4.2 Resultaat	9
5. Conclusies	10
Bijlage 1 Invoer wegescans	11

1. Inleiding

De gemeente Hof van Twente is voornemens op drie locaties in Delden woningbouw te ontwikkelen. Twee ontwikkelingen vinden plaats aan de Reigerstraat, op de locatie van een voormalige sporthal en op de locatie van voormalig basisschool de Toonladder. De andere ontwikkeling vindt plaats op de hoek van de Bernhardstraat en de Sleutelbloem in het voormalige gebouw van basisschool de Ranninkschool (figuur 1.1).

Op de locatie van sporthal de Reiger zijn 44 appartementen beoogd, op de locatie van de voormalig basisschool de Toonladder zijn 18 woningen gepland (6 vrijstaande woningen, 4 twee-onder-een-kap en 8 rijwoningen). Bij de ontwikkeling op locatie de Ranninkschool de hoek van de Bernhardstraat en de Sleutelbloem zijn 15 appartementen beoogd. Ten behoeve van de planontwikkeling is inzicht benodigd in de verkeerskundige effecten van de ontwikkeling. In voorliggende rapportage zijn de verkeerskundige effecten van de ontwikkeling in beeld gebracht.



Figuur 1.1: Projectlocaties woningbouw Delden (bron ondergrond: Streetsmart)

2. Huidige verkeersintensiteiten

De huidige verkeersintensiteiten op de Reigerstraat, de Bernardstraat en de Sleutelbloem worden ontleend uit de meest recente verkeerstellingen door de gemeente Hof van Twente en het regionale verkeersmodel Overijssel. Deze verkeersintensiteiten zijn weergegeven in tabel 2.1.

Straat	Aantal motorvoertuigen/werkdagemaal
Reigerstraat	1.459
Bernhardstraat	1.526
Sleutelbloem	1.400

Tabel 2.1: Gehanteerde verkeersintensiteiten o.b.v. op de ontsluitingswegen van de ontwikkelingen

3. Kwaliteit verkeersafwikkeling

Met behulp van de Wegenscan is het evenwicht tussen de huidige vormgeving, functie en het gebruik van de wegvakken nabij het plangebied getoetst aan de richtlijnen binnen Duurzaam Veilig. In deze tool zijn landelijke ontwerprichtlijnen van onder meer kennisinstituut CROW opgenomen. Met de Wegenscan wordt de verkeersveilige wegvakcapaciteit bepaald.

3.1 Wegenscan Reigerstraat

Huidige functie en vormgeving

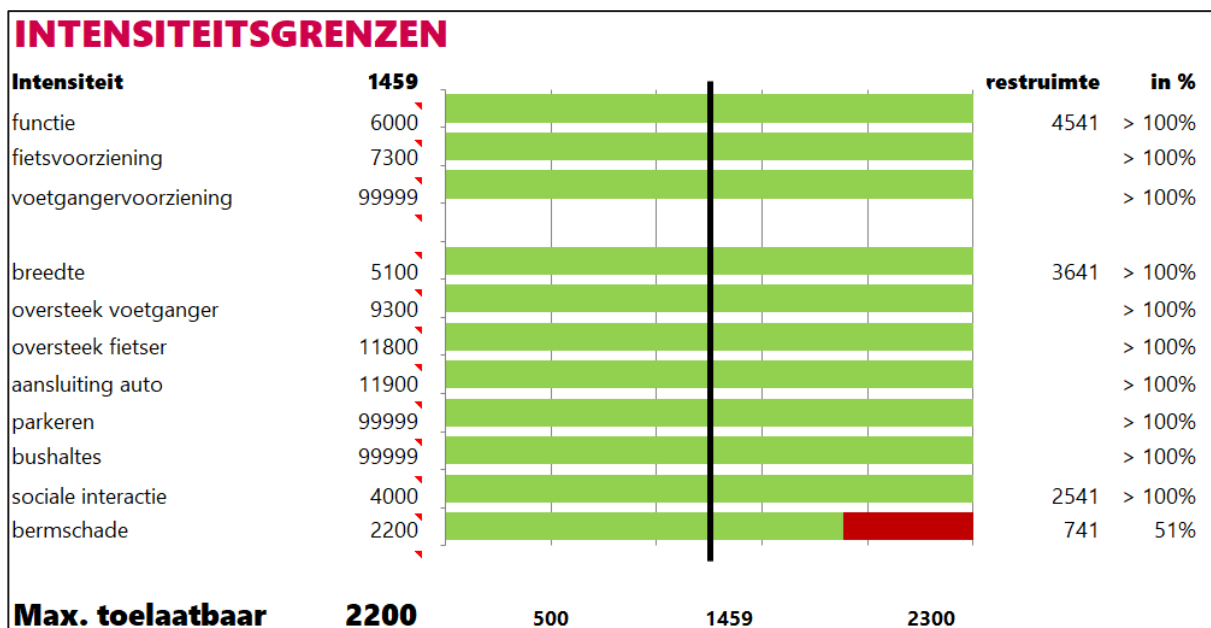
De Reigerstraat is gelegen aan de rand van een woonbuurt, met aan de andere kant gelegen het treinstation Delden. Er geldt een snelheidsregime van 30 km/u. De rijbaanbreedte ter hoogte van de ontwikkeling bedraagt in totaal circa 5,4 meter. Aan weerszijden is voor de voetgangers een trottoir gesitueerd. De fietsers rijden op de rijbaan. Op basis van de vormgeving en het snelheidsregime functioneert de Reigerstraat als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Aan de hand van deze vormgeving en functie is de Wegenscan ingevuld, zoals opgenomen in bijlage 1.

Resultaten Wegenscan

In figuur 3.1 zijn de uitkomsten van de Wegenscan gevisualiseerd. Op basis van de resultaten gelden de volgende conclusies:

- De Reigerstraat is 5,4 meter breed. Op een wegvak van deze breedte passen maximaal 5.100 mvt/etmaal;
- De Reigerstraat is gelegen in een woonbuurt, waar sociale interactie tussen bewoners van belang is. Om deze interactie op een veilige manier plaats te laten vinden, bedraagt de maximale capaciteit van de weg vanuit dit oogpunt 4.000 mvt/etmaal.
- Aan beide kanten van de weg liggen banden om de berm te beschermen, de factor 'Bermshade' wordt hierom niet meegenomen in de beoordeling van het wegvak.

De maatgevende maximaal wenselijke verkeersintensiteit van deze weg is daarmee circa 4.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De huidige verkeersintensiteiten (1.459 motorvoertuigbewegingen per etmaal) passen daarmee goed bij de vormgeving en functie van de weg.



Figuur 3.1: Uitvoer Wegenscan Reigerstraat

3.2 Wegenscan Bernhardstraat

Huidige functie en vormgeving

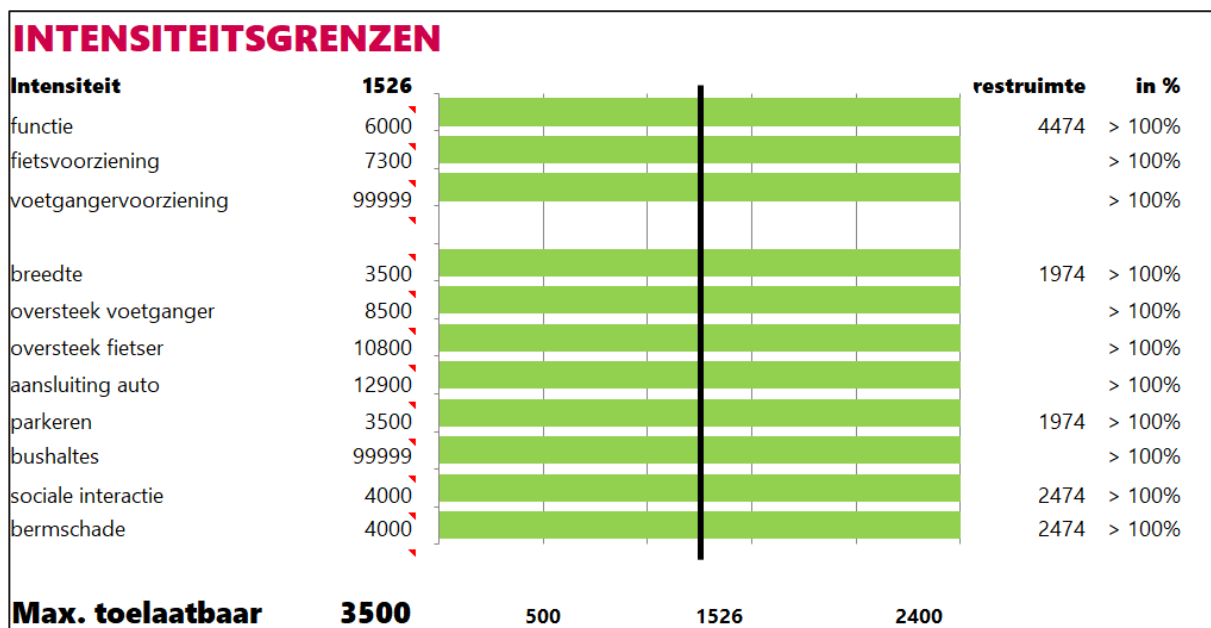
De Bernhardstraat ligt centraal in Delden en biedt ontsluiting aan verschillende buurten. De Bernhardstraat ontsluit o.a. op de Reigerstraat en op de Sleutelbloem. Er geldt een snelheidsregime van 30 km/u. De rijbaanbreedte van de Bernhardstraat bedraagt op het maatgevende punt (het smalste stuk gelegen tussen de Reigerlaan en de Sleutelbloem) circa 5,8 meter. Aan één zijde is een trottoir gesitueerd en voor het fietsverkeer liggen er aan beide weerszijden suggestiestroken. Op basis van de kenmerken wordt de weg gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Aan de hand van deze vormgeving en functie is de Wegenscan ingevuld, zoals opgenomen in bijlage 1.

Resultaten Wegenscan

In figuur 3.2 zijn de uitkomsten van de Wegenscan gevisualiseerd. Op basis van de resultaten gelden de volgende conclusies:

- De Bernhardstraat is 5,8 meter breed. Op een wegvak van deze breedte passen maximaal 3.500 mvt/etmaal. Dit komt omdat er geen parkeerhavens op het geselecteerde wegvak zijn gesitueerd, hierdoor wordt er incidenteel geparkeerd op de rijbaan. Dit maakt de maximale wenselijke verkeersintensiteit lager dan deze normaal zou zijn bij een dergelijke breedte van de rijbaan;
- De Bernhardstraat is een woonbuurt, waar sociale interactie tussen bewoners van belang is. Om deze interactie op een veilige manier plaats te laten vinden, bedraagt de maximale capaciteit van de weg vanuit dit oogpunt 4.000 mvt/etmaal;
- Aan beide kanten van de weg liggen banden om de berm te beschermen, de factor 'Bermschade' wordt hierom niet meegenomen in de beoordeling van het wegvak.

De maatgevende maximaal wenselijke verkeersintensiteit van deze weg is daarmee circa 3.500 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De huidige verkeersintensiteit (1.526 motorvoertuigbewegingen per etmaal) past daarmee goed bij de vormgeving van de weg.



Figuur 3.2: Uitvoer Wegenscan Bernhardstraat

3.3 Wegenscan Sleutelbloem

Huidige functie en vormgeving

De Sleutelbloem heeft ten hoogste van de ontwikkeling weinig aangelegene functies. Er geldt een snelheidsregime van 30 km/u. De rijbaanbreedte bedraagt circa 5 meter. Aan één zijde is een trottoir gesitueerd en fietsers rijden op de rijbaan. De weg functioneert als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Aan de hand van deze vormgeving en functie is de Wegenscan ingevuld, zoals opgenomen in bijlage 1.

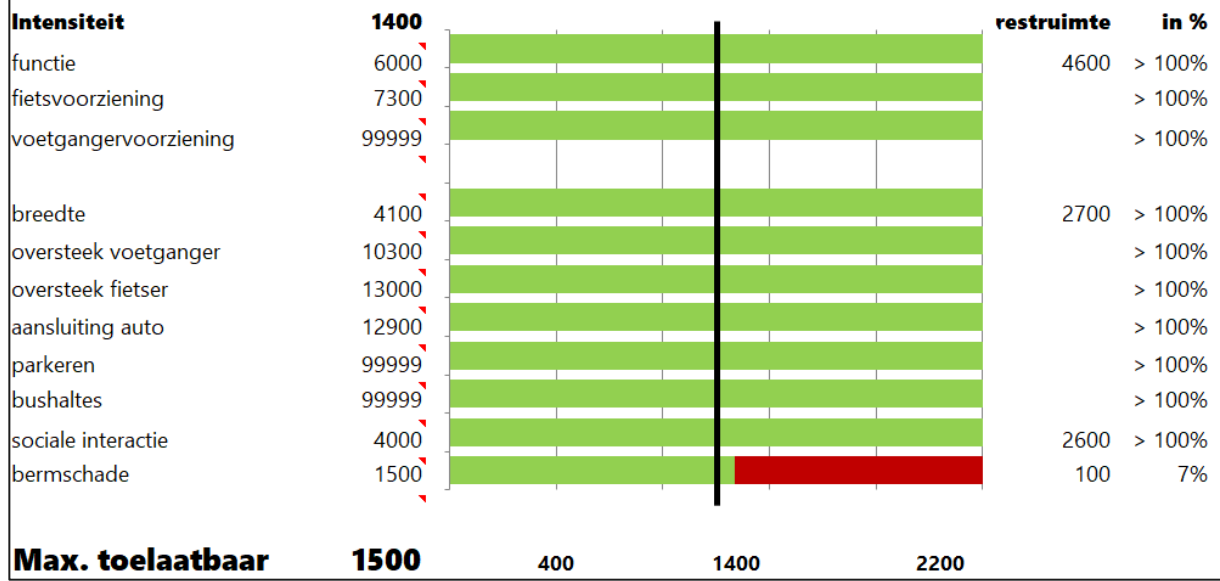
Resultaten Wegenscan

In figuur 3.3 zijn de uitkomsten van de Wegenscan gevisualiseerd. Op basis van de resultaten gelden de volgende conclusies:

- De Sleutelbloem is circa 5 meter breed op het gedeelte van de aansluiting met de Bernhardstraat. Om op een wegvak van 5 meter breed verkeer in twee richtingen op een veilige manier te kunnen afwikkelen, zijn hier maximaal 4.100 motorvoertuigbewegingen per etmaal mogelijk;
- De Sleutelbloem is een woonstraat, waar sociale interactie tussen bewoners van belang is. Om deze interactie op een veilige manier plaats te laten vinden, bedraagt de maximale capaciteit van de weg vanuit dit oogpunt 4.000 mvt/etmaal.
- Aan beide kanten van de weg liggen banden om de berm te beschermen, de factor 'Bermschade' wordt hierom niet meegenomen in de beoordeling van het wegvak.

De maatgevende maximaal wenselijke verkeersintensiteit van deze weg is daarmee circa 4.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De huidige verkeersintensiteit (1.400 motorvoertuigbewegingen per etmaal) past daarmee goed bij de vormgeving van de weg.

INTENSITEITSGRENZEN



Figuur 3.3: Invoer Wegenscan Sleutelbloem

4. Verkeersgeneratie ontwikkeling

Nieuwe functies genereren een bepaalde hoeveelheid nieuwe verkeersbewegingen. De verkeersgeneratie (optelling van het aankomende en vertrekkende verkeer) van de ontwikkeling is bepaald met behulp van de CROW kencijfers voor de verkeersgeneratie opgenomen in CROW-publicatie 381 ('Toekomstbestendig parkeren'). Voor de prognose van de verkeersgeneratie zijn de aspecten 'stedelijkheidsgraad van de betreffende gemeente of kern' en 'de ligging ten opzichte van de kern/het centrum van de kern' van belang.

De gemeente Hof van Twente valt volgens de indeling van het CBS qua stedelijkheid in de categorie 'weinig stedelijk'. De projectlocatie ligt binnen 'rest bebouwde kom'.

Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van het *gemiddelde* verkeersgeneratiekengetal.

De prognose is daarom als volgt opgesteld:

- de verkeersgeneratiekencijfers voor 'weinig stedelijk' vormen het uitgangspunt;
- voorts wordt gekeken naar de gemiddelde verkeersgeneratiekencijfers behorende bij het gebied 'rest van de bebouwde kom';
- de verkeersgeneratie is standaard weergegeven voor een weekdag, de werkdag wordt bepaald door het verkeersgeneratiekencijfer te vermenigvuldigen met 1,11 (woningen) conform CROW publicatie 381.

Locatie	Type woning	Aantal	Categorie (op basis van CROW 381)	Gemiddeld kencijfer weekdag (CROW 381)	Gemiddeld kencijfer werkdag	Verkeersgeneratie in mvt/werkdagetmaal
Sporthal de Reiger	Appartementen	44	Koop, appartement, goedkoop	5,6	6,2	273
	Vrijstaande woningen	6	Koop, huis, vrijstaand	8,2	9,1	55
Toonladder	Twee-onder-een-kap woningen	4	Koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8	8,7	35
	Rijwoningen	8	Koop, huis, tussen/hoek	7,4	8,2	66
Ranninkschool	Appartementen	15	Koop, appartement, midden	6,0	6,7	101
Totaal		77				530

Tabel 4.1: Verkeersgeneratie woningbouwlocaties Delden

In de tabel is te zien dat de totale verkeersgeneratie van de woningbouwontwikkelingen te Delden circa 530 mvt/werkdagetmaal is. In deze analyse wordt geen rekening gehouden met saldering. Hiermee is worst-case gerekend; het verkeerseffect van de ontwikkeling ligt in de praktijk waarschijnlijk lager, omdat de verkeersgeneratie van de voormalige functies, de sporthal en basisscholen, verdwijnt. Het verkeer wat vertrekt vanaf de locaties en wat naar de locaties toe gaat zal zich echter niet allemaal gelijk over de ontsluitingswegen verdelen. In de volgende paragraaf wordt de verdeling van het verkeer over de ontsluitingswegen verdeeld.

4.1 Verdeling verkeer

Om te kunnen bepalen in hoeverre de onderzochte ontsluitingswegen over voldoende capaciteit beschikken voor het verkeer van de ontwikkelingen, moet worden bepaald hoe zich over deze wegen verdeeld. Om hierover een uitspraak te doen is gekeken naar de mogelijke bestemmingen van de toekomstige bewoners.



Figuur 4.1: Verkeersstromen vanaf de ontwikkellocatie

Sporthal de Reiger en basisschool de Toonladder lagen voorheen op dezelfde locatie. De ontwikkeling sluit rechtstreeks aan op de Reigerstraat; al het verkeer zal dus via de Reigerstraat worden afgewikkeld. De verwachting is dat het grootste deel via het westen naar het noorden, richting de N346 zal rijden. Maximaal 40% van het verkeer zal richting het zuiden de Bernhardstraat op rijden. Vanaf de Bernhardstraat zal maximaal 75% van het verkeer wat de Bernhardstraat op rijdt de Sleutelbloem op rijden, in totaal komt dit neer op 30% ($0,75 \cdot 40\%$).

Locatie de Ranninkschool ligt op de hoek van de Bernhardstraat en de Sleutelbloem. De verwachting is dat het grootste deel, circa 90% van het verkeer de Bernhardstraat op rijdt richting het noorden naar de N346, of naar het westen, richting de N740. De overige 10% van het verkeer zal naar verwachting richting het zuiden, via de Sleutelbloem rijden. Van het verkeer wat via de Bernhardstraat, vanaf locatie de Ranninkschool vertrekt en aankomt, zal circa 10% over de Reigerstraat rijden, dit komt neer op totaal 9% ($0,1 \cdot 90\%$).

Locatie	De Reigerstraat	De Bernhardstraat	De Sleutelbloem
Sporthal de Reiger	100%	40%	30%
Toonladder	100%	40%	30%
Ranninkschool	9%	90%	10%

Tabel 4.2: Verdeling verkeer van de ontwikkeling over de ontsluitingswegen

4.2 Resultaat

In tabel 4.3 is zijn de intensiteiten weergegeven op de onderzochte ontsluitingswegen te Delden weergegeven voor de huidige situatie en de plansituatie. Voor de plansituatie (dus inclusief de woningbouw) is een 'worst-case' scenario toegevoegd, waarbij al het verkeer gebruik maakt van de drie ontsluitingswegen, zonder dat de toekomstige verkeersgeneratie is gecorrigeerd voor de verkeersgeneratie die mogelijk is op basis van de functies conform het vigerende bestemmingsplan.

Weg	Aantal mvt/werkdagemaal in de huidige situatie	Aantal mvt/werkdagemaal plansituatie na verdeling van het verkeer	Aantal mvt/werkdagemaal plansituatie na toedeling 100% van de verkeersgeneratie
Reigerstraat	1.459	1.898	1.989
Bernhardstraat	1.526	1.790	2.056
Sleutelbloem	1.400	1.539	1.930

Tabel 4.3: Verkeersintensiteiten huidige situatie en plansituatie

Hieruit kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Op de Reigerstraat passen 4.000 motorvoertuigen per etmaal. In de plansituatie na verdeling van de verkeersgeneratie van de woningbouwontwikkelingen is er voldoende capaciteit voor de verkeersintensiteiten in de plansituatie. Ook in een worst-case scenario is er voldoende capaciteit beschikbaar op het wegvak;
- Op de Bernhardstraat passen 3.500 motorvoertuigen per etmaal. In de plansituatie na verdeling van de verkeersgeneratie van de woningbouwontwikkelingen is er voldoende capaciteit voor de verkeersintensiteiten in de plansituatie. Ook in een worst-case scenario is er voldoende capaciteit beschikbaar op het wegvak;
- Op de Sleutelbloem passen 4.000 motorvoertuigen per etmaal. In de plansituatie na verdeling van de verkeersgeneratie van de woningbouwontwikkelingen is er voldoende capaciteit voor de verkeersintensiteiten in de plansituatie. Ook in een worst-case scenario is er voldoende capaciteit beschikbaar op het wegvak

5. Conclusies

Er is een verkeerskundig onderzoek gedaan naar de woningbouwontwikkeling op een tweetal voormalige schoollocaties te Delden. Uit dit onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- De totale woningbouwontwikkeling levert circa 530 extra motorvoertuigbewegingen per etmaal op;
- Wanneer het verkeer verdeeld wordt over de ontsluitingswegen; de Reigerstraat, de Bernhardstraat en de Sleutelbloem, is er voldoende capaciteit voor het extra verkeer, gegenereerd door de woningbouwontwikkelingen. Ook in een 'worst-case' scenario waarin al het verkeer gebruik maakt van deze drie ontsluitingswegen, is er voldoende capaciteit voor het extra verkeer, gegenereerd door de woningbouwontwikkelingen.

Bijlage 1 Invoer wegenscans

functie		vormgeving	
wegtype	erftoegangsweg	rijbaanbreedte (m)	5,4
ligging	dorp	fietsvoorzieningen	gemengd
Schaalniveau	buurtontsluiting	voetgangersvoorzieningen	trottoir
gewenste oversteekkwaliteit?	redelijk	parkeervakken zijde 1	geen
parkeerwisselingen	beperkt	schrikruimte tot parkeren 1 (m)	
sociale interactie van belang	gemiddeld	parkeervakken zijde 2	geen
		schrikruimte tot parkeren 2 (m)	
gebruik		oversteek fiets	geen voorziening
intensiteit autoverkeer (mvt/etm)	1459	oversteek voet	geen voorziening
aandeel vrachtverkeer (%)	10	dichtheid zijstraten	1 tot 4 per 500 m
aantal bussen	<2 per uur	aantal takken kruispunt	3
intensiteit fietsverkeer (etmaal)	2000	vormgeving kruispunt	gelijkwaardig
intensiteit voetgangers	Middel	ondergrond (bermschade)	zand
intensiteit oversteek fiets	Middel	rijrichtingscheiding	geen
intensiteit oversteek voetgangers	Middel	banden en zijmarkering	banden
intensiteit drukste zijweg(mvt/etm)	500	bushaltes	geen
snelheid (v85) (km/u)	30	verharding	klinkers
eenrichtingverkeer	tweerichtingverkeer	breedte fietsvoorziening per richting(m)	
parkeren op de rijbaan	niet	breedte loopvoorziening per richting (m)	3,1
spelen op straat uitgangspunt?			

Figuur B5.1: Invoer wegenscan Reigerstraat

functie		vormgeving	
wegtype	erftoegangsweg	rijbaanbreedte (m)	5,8
ligging	stad	fietsvoorzieningen	suggestiestrook
Schaalniveau	wijkontsluiting	voetgangersvoorzieningen	trottoir
gewenste oversteekkwaliteit?	redelijk	parkeervakken zijde 1	geen
parkeerwisselingen	beperkt	schrikruimte tot parkeren 1 (m)	
sociale interactie van belang	gemiddeld	parkeervakken zijde 2	geen
		schrikruimte tot parkeren 2 (m)	
gebruik		oversteek fiets	geen voorziening
intensiteit autoverkeer (mvt/etm)	1526	oversteek voet	geen voorziening
aandeel vrachtverkeer (%)	5	dichtheid zijstraten	1 tot 4 per 500 m
aantal bussen	<2 per uur	aantal takken kruispunt	3
intensiteit fietsverkeer (etmaal)	2000	vormgeving kruispunt	gelijkwaardig
intensiteit voetgangers	Middel	ondergrond (bermschade)	zand
intensiteit oversteek fiets	Middel	rijrichtingscheiding	geen
intensiteit oversteek voetgangers	Middel	banden en zijmarkering	banden
intensiteit drukste zijweg(mvt/etm)	500	bushaltes	geen
snelheid (v85) (km/u)	30	verharding	klinkers
eenrichtingverkeer	tweerichtingverkeer	breedte fietsvoorziening per richting(m)	1
parkeren op de rijbaan	incidenteel	breedte loopvoorziening per richting (m)	1,7
spelen op straat uitgangspunt?			

Figuur B5.2: Invoer wegenscan Bernhardstraat

functie		vormgeving	
wegtype	erftoegangsweg	rijbaanbreedte (m)	5
ligging	dorp	fietsvoorzieningen	gemengd
Schaalniveau	buurtontsluiting	voetgangersvoorzieningen	trottoir
gewenste oversteekkwaliteit?	redelijk	parkeervakken zijde 1	geen
parkeerwisselingen	beperkt	schrikruimte tot parkeren 1 (m)	
sociale interactie van belang	gemiddeld	parkeervakken zijde 2	
		schrikruimte tot parkeren 2 (m)	
		oversteek fiets	geen voorziening
		oversteek voet	geen voorziening
		dichtheid zijstraten	1 tot 4 per 500 m
		aantal takken kruispunt	3
		vormgeving kruispunt	gelijkwaardig
		ondergrond (bermschade)	zand
		rijrichtingscheiding	geen
		banden en zijmarkering	banden
		bushaltes	geen
		verharding	klinkers
		breedte fietsvoorziening per richting(m)	
		breedte loopvoorziening per richting (m)	1,1
gebruik			
intensiteit autoverkeer (mvt/etm)	1400		
aandeel vrachtverkeer (%)	5		
aantal bussen			
intensiteit fietsverkeer (etmaal)	2000		
intenseit voetgangers	Middel		
intensiteit oversteek fiets	Middel		
intensiteit oversteek voetgangers	Middel		
intensiteit drukste zijweg(mvt/etm)	500		
snellheid (v85) (km/u)	30		
eenrichtingverkeer	tweerichtingverkeer		
parkeren op de rijbaan	niet		
spelen op straat uitgangspunt?			

Figuur B5.3: Invoer wegescan Sleutelbloem



Goudappel Groep BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden en via onze partners in het buitenland

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Nederland

Postbus 161
7400 AD Deventer
Nederland

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl
www.goudappel.nl

BTW NL 0071 06 798 B01
KVK 3802 3224
IBAN NL71 INGB 0701 2167 86

Bijlage 9 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Aanmeldnotitie Vormvrije mer-beoordeling Bernhardstraat 25 Delden



Rapport

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

project	Bestemmingsplan herontwikkeling locatie Ranninkschool te Delden	datum	26 april 2022
projectnummer	200394	referentie	200394_AdB_RAP_0001_v1
projectleider	Rianne Arends		
opdrachtgever	Gemeente Hof van Twente		
postadres	De Hofte 7 7471 DK GOOR		
status	Definitief		
auteur	Rianne Arends		
gecontroleerd	Juul Osinga		



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Toetsingskader	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Procedurele en inhoudelijke aspecten	2
2.1	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	3
2.1.1	Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	3
2.1.2	Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?	3
2.1.3	Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?	4
2.2	Procedure en betrokken partijen	4
2.2.1	Betrokken partijen	4
2.2.2	Procedure	4
3	De vormvrij m.e.r.-beoordeling	5
3.1	De plaats en kenmerken van het project	5
3.2	Kenmerken van het potentiële effect	8
3.2.1	Archeologie en cultuurhistorie	8
3.2.2	Bodem	8
3.2.3	Water	9
3.2.4	Geluid	9
3.2.5	Luchtkwaliteit	9
3.2.6	Flora en Fauna	10
3.2.7	Externe veiligheid	11
3.3	Samenvatting milieueffecten	12
4	Beoordeling van de effecten en conclusies	13
4.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	13
4.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	13



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het voornemen is om op de locatie gelegen aan de Bernhardstraat 25 woningbouw te realiseren. Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van 12 koopappartementen.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Delden Zuid 2015' is de voorgenomen ontwikkeling niet toegestaan vanwege de strijdigheid met zowel de bouw- als gebruiksmogelijkheden. Voor dit plan is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

1.2 Toetsingskader

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage).

1.3 Leeswijzer

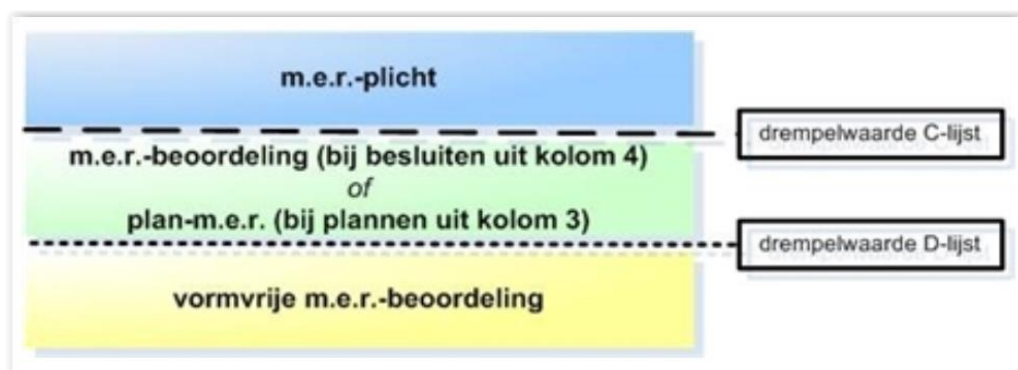
In hoofdstuk 2 wordt in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.



2 Procedurele en inhoudelijke aspecten

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Onderstaande figuur geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn hiervoor.



Figuur 2.1: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn de drie vormen van een milieueffectrapportage nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling¹ opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- **vormvrije m.e.r.-beoordeling:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan

¹ Op basis van artikel 3 lid 1 Besluit m.e.r. geldt voor onder meer bestemmingsplannen niet meer automatisch een m.e.r.-plicht als er een passende beoordeling moet worden gemaakt. Het gaat om plannen die het gebruik bepalen van kleine gebieden (lid 1 sub a) en voor kleine wijzigingen (lid 1 sub b) van plannen. Voor die plannen kan in eerste instantie worden volstaan met een plan-m.e.r.-beoordeling.



hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.

2.1 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.1.1 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie paragraaf 3.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Overijssel heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

2.1.2 Is er sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De beoogde ontwikkeling komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 2.1):

- Onderdeel D.11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Tabel 2.1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De drempelwaarden in kolom 2 worden door onderhavig plan niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht.



2.1.3 Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden. De drempelwaarde gaat uit van 2000 of meer woningen. Onderhavig plan voorziet in de realisatie van 12 koopappartementen en het plangebied heeft namelijk een oppervlakte van ca. 4.000 m². Het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Het bestemmingsplan is te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r..

Op basis van het vorengaande wordt geconcludeerd dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De (vormvrije) m.e.r. beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie.

2.2 Procedure en betrokken partijen

2.2.1 Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure is de gemeente Hof van Twente aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De gemeente stelt ook het bestemmingsplan vast om dit plan mogelijk te maken.

2.2.2 Procedure

Op basis van de aanmeldnotitie kan het bevoegd gezag een besluit nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



3 De vormvrij m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurrezervaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

A. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen aan de Bernhardstraat 25 in Delden. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Stad-Delden, sectie A, nummers 6490, 9188 gedeeltelijk en 9339 gedeeltelijk en heeft een oppervlakte van ca. 4.000 m².



Binnen het plangebied is de voormalige Ranninkschool gesitueerd. Het gebouw staat sinds halverwege 2020 leeg, nadat diverse schoollocaties samen zijn gegaan op een nieuwe locatie. Dit schoolgebouw maakt plaats voor 12 koopappartementen.

B. de cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. De appartementen worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie. Het gebruik van afvalstoffen vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen afkomstig van de appartementen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

E. verontreiniging en hinder

In de sloop en aanlegfase kan tijdelijk sprake zijn van verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Deze situatie is tijdelijk en leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. In de gebruiksfase worden ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten verwacht. Verder leidt dit project niet tot onevenredige aantasting van beschermde natuurgebieden.



F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de huurappartementen betreft geen risicovolle inrichting. Er liggen ook geen risicobronnen in de directe nabijheid van het plangebied welke een risico vormen (zie paragraaf 3.2).

G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

Bij de functie welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling (wonen) ontstaat er geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

H. het bestaande grondgebruik

Het plangebied kent binnen het bestemmingsplan 'Delden Zuid 2015' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen het plangebied is de bebouwing en verharding van de voormalige school aanwezig.

I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en is grotendeels bebouwd en verhard. Het plangebied en de omgeving hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen, waardoor maar beperkt sprake is van kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen. In paragraaf 3.2 is nader ingegaan op de (potentieel) aanwezige natuurwaarden.

J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

Het plangebied maakt ook geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Lonnekermeer op ca. 9,2 km afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 10 km) van het plangebied. Op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de Gemeente Hof van Twente ligt het plangebied in een zone met een hoge en middelhoge archeologische verwachting. Voor het plangebied is een archeologisch bureau en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Op basis hiervan kan het plangebied op archeologische gronden vrijgegeven, hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 3.2.



3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 3.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven.

3.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie zijn met name gerelateerd aan versterking van eventueel aanwezige archeologische waarden en aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat, afgezien van resten van diepere grondsporen. Het archeologisch belang hiervan is laag. Om deze reden wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.

Het advies van Laagland Archeologie wordt overgenomen. Het plangebied wordt, op archeologische gronden, vrijgegeven. Het uitvoeren van archeologisch vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden onverwachts toch archeologische waarden worden aangetroffen geldt, op grond van de Erfgoedwet, art. 5.10 en 5.11, een meldingsplicht bij de minister.

Binnen het plangebied is een school gesitueerd. Dit gebouw is niet aangewezen als monument. Daarnaast is het plangebied niet aangewezen als een gebied met aanwezige cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.2 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn op voorhand niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt. Daarnaast is er uit een uitgevoerd verkennend bodemonderzoek gebleken dat er vanuit de vastgestelde bodemkwaliteit geen risico's zijn voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de interventiewaarde overschreden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.2.3 Water

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte.

De gemeente Hof van Twente is een memo opgesteld, waarmee de waterhuishouding in het plangebied in beeld is gebracht. Het afvalwater wordt, gescheiden van hemelwater, aangesloten op het gemengde rioolstelsel in de Bernhardstraat en Sleutelbloem / Torendijk (fiets- / voetpad). Op basis van het totaal verhard oppervlak binnen het plangebied, is de totale bergingsopgave in het plangebied circa 47 m³.

De waterberging zou gevonden kunnen worden in groenblauwe daken en/of waterberging in de groene zones en/of onder de parkeervakken. Wellicht kan ook worden overwogen om een deel van het park, ten zuiden van het plangebied, als waterberging in te richten. Omdat het hemelwater niet geïnfiltreerd kan worden, moet of een afvoer worden gecreëerd voor het overtollig hemelwater naar de DT-riolering (drainage-transport leiding, Ø 300 mm) in de Irenestraat of moet een koppeling gemaakt worden met het hemelwatersysteem (wadi's) in Braak-West.

Als gevolg van de klimaatverandering nemen extreme neerslaggebeurtenissen toe. Om schade aan gebouwen te voorkomen worden ontwikkelingen getoetst aan zogenaamde stresstest. Voor dit plan houdt dat in dat een bui van 70 mm (in 1 uur) geen schade mag veroorzaken. Bij de inrichting van het plangebied moeten de drempels van de woningen daarom bij voorkeur 0,30 m boven straatpeil aangelegd worden; nog na te gaan in hoeverre is dat hier mogelijk is. Op deze wijze ontstaat er bij een extreme bui geen overlast of waterschade in de woningen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Er wordt met de uitwerking rekening gehouden met de klimaatverandering.

3.2.4 Geluid

Met voorgenomen ontwikkeling wordt er geen functie gerealiseerd welke geluidsoverlast veroorzaakt. Met voorgenomen ontwikkeling treedt er geen hinder wat betreft geluid op voor de omgeving.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.5 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt. Daarnaast dient de luchtkwaliteit in het gebied in beschouwing te worden genomen.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling een gevoelige functie betreft is in het kader van een goede ruimtelijke ordening met behulp van de verschillende bronnen (NSL en Atlas leefomgeving) gekeken of de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de gestelde normen. Uit die monitor blijkt dat nabij het plangebied in het peiljaar 2020 geen overschrijding van een grenswaarde bestaat. De waarden voor stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof blijven ruim onder de geldende normwaarden.

Gebleken is dat de voorgenomen ontwikkeling geen significante verslechtering van de luchtkwaliteit veroorzaakt. Binnen het plangebied worden 12 koopappartementen gerealiseerd met 1 ontsluitingsweg. Dit aantal woningen valt ruim binnen de grenswaarde van 3% en zal derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan een



verslechtering van de luchtkwaliteit. De bestaande luchtkwaliteit voldoet ruimschoots aan de normen in het kader van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.6 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Effecten ontwikkeling op gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Lonnekermeer op ca. 9,2 km afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 10 km) van het plangebied.

Gelet op de ligging van het plangebied in het stedelijk gebied van Delden, de relatief grote afstand tot Natura 2000-gebieden en de beperkte impact van de ingreep (reguliere sloop- en bouwwerkzaamheden), kan een significante verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden oppervlakteverlies, optische verstoring, licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Emissie van stikstof kan echter over grotere afstand de natuur beïnvloeden.

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een AERIUS-calculatie uitgevoerd. De stikstofemissie als gevolg van de verkeersgeneratie welke ontstaat van en naar de toekomstige woningen is in beeld gebracht. Uit deze AERIUS-calculatie blijkt dat de stikstofemissie in de gebruiksfase niet leidt tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden (niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar).

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Effecten ontwikkeling op soortenbescherming

Ter hoogte van het plangebied is een Quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vogels en vleermuizen gebruiken het plangebied als foerageergebied, en mogelijk nestelen er vogels in de beplanting. Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Als gevolg van voorgenomen herontwikkeling van het plangebied als woningbouwlocatie, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels, amfibieën, vleermuizen en grondgebonden zoogdiersoorten niet af.



Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.7 Externe veiligheid

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan. Binnen het plangebied wordt geen risicovolle inrichting mogelijk gemaakt.

Binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied is de volgende risicobron aanwezig:

- Ten noorden van het plangebied op circa 320 meter ligt de spoorlijn Zutphen – Hengelo waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze transportroute is onderdeel van het Basisnet.
- Ten zuidwesten is op circa 900 meter de inrichtingsgrens van For Farmers gelegen. Deze inrichting kent geen externe veiligheidsrisico's buiten de inrichtingsgrens.

Over het spoor worden diverse gevaarlijke stoffen vervoerd. Het plangebied is gelegen buiten de 200 meter waar het groepsrisico verantwoord dient te worden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving



3.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 3.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 3.1 Milieueffecten

(milieu)Thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Archeologie en cultuurhistorie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Flora en Fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee



4 Beoordeling van de effecten en conclusies

4.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Het voornemen om woningbouw te realiseren binnen het plangebied heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. Wanneer er geen 'nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

4.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om de gemeente Hof van Twente op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.



Bijlage 10 Uitwerking reacties participatietraject

Uitwerking reacties participatietraject Toonladder, sporthal 'de Reiger' en 'Ranningschool'

14 maart 2022

Samenvatting

Toonladder / sporthal de Reiger

In de periode april/mei 2021 zijn voorkeursvarianten en andere modellen voor herontwikkeling van de schoollocaties 'Toonladder' en 'Ranningschool' in Delden ter inzage gelegd. Bij de herontwikkeling zijn ook de gronden van sporthal 'de Reiger' betrokken.

Gedurende die periode zijn meer dan 300 reacties ontvangen. Aandacht is gevraagd voor diverse aspecten, van hergebruik van de sporthal tot aanpassing aan de infrastructuur. Ook zijn reacties ontvangen over het type woningen en de inrichting van de openbare ruimte.

Het is duidelijk dat er behoefte bestaat aan verschillende woningtypen. Naast sociale huur is ook de wens voor rijwoningen (naast vrijstaande woningen en twee onder één kap woningen) geuit. Met Wonen Delden zijn gesprekken gaande om te komen tot sociale woningbouw (één- en tweepersoonshuishoudens) op de locatie van sporthal 'de Reiger', waardoor hergebruik/transformatie van de sporthal niet mogelijk is.

Uit onderzoek naar het behoud van een deel van de school is gebleken dat er grote kosten gemaakt moeten worden om dat deel geschikt te maken voor bewoning. Mede gelet op de wens voor rijwoningen wordt de school in haar geheel gesloopt en komen daar grondgebonden (rij)woningen voor terug.

Met inachtneming van de ontvangen reacties is de verkaveling aangepast. Ter plaatse van 'de Toonladder' komen grondgebonden woningen (acht rijwoningen, zes vrijstaande woningen en twee twee-onder-een-kapwoningen (totaal 18 woningen)). Op de plek van de sporthal 'de Reiger' zullen, in samenwerking met Wonen Delden, 44 wooneenheden worden gerealiseerd in appartementen en zogenaamde beneden/bovenwoningen

Ranningschool

Voor de locatie van de 'Ranningschool' waren twee keuzes in beeld: grondgebonden woningen of een appartementencomplex. Uit het merendeel van de ontvangen reacties is afgeleid dat grondgebonden woningen als meer passend in de wijk worden gezien dan appartementen. Daartegenover staat dat de vergrijzing blijft toenemen en dat er op dit moment onvoldoende aanbod is voor senioren. Met appartementen wordt het woningaanbod in Delden verruimd en kunnen meer doelgroepen bediend worden. De door het college uitgesproken voorkeur voor appartementen blijft gehandhaafd. Met goede stedenbouwkundige (beeld)kwaliteitseisen wordt het appartementencomplex in de bestaande omgeving ingepast.

Tot slot wordt opgemerkt dat aandacht is gevraagd voor o.a. een duurzame ontwikkeling, behoud van een kunstwerk (sgraffito uit 'de Toonladder'), behoud bomen en een goede stedenbouwkundige inpassing in de bestaande woonwijk.

De inrichting van de openbare ruimte willen we samen met de huidige en toekomstige bewoners oppakken.

Inleiding

In april en mei 2021 hebben omwonenden, geïnteresseerden en andere belangstellenden gedurende vier weken kunnen reageren op de door het college aangegeven voorkeursvarianten en andere modellen voor de herontwikkeling van de schoollocaties 'Toonladder' en 'Ranninkschool' in Delden. Sporthal 'de Reiger' (die ook vrijkomt) is ook meegenomen in de voorkeursvariant voor 'de Toonladder'. In de genoemde periode zijn meer dan 300 reacties ontvangen.

Duidelijk is geworden dat er veel belangstelling bestaat voor nieuwe, betaalbare woningen en kavels bouwgrond. In veel reacties wordt aandacht gevraagd voor de communicatie richting belangstellenden en hoe omgegaan wordt met de reacties. Ook de Kavelwachtlijst Delden is genoemd en men vraagt zich af of nog bekend is op welke plaats men ingeschreven staat. Een ander aandachtspunt is de inrichting van de openbare ruimte met groen, behoud van bomen, speelplekken en sociale cohesie (hoe kun je inwoners met elkaar verbinden). Door een aantal belangstellenden wordt stilgestaan bij de toename van verkeer en de verkeersbewegingen. Ook is een alternatief plan voor sporthal 'de Reiger' ingebracht. In dat plan blijft de sporthal als gebouw gehandhaafd, maar krijgt het de functie van fysiotherapie-praktijkruimte en fitnessruimte. Daarbij zouden woningen boven de spoorvijvers gerealiseerd moeten worden. De horecagelegenheid zou daarbij een healthy food market worden. Dit alternatieve plan heeft tot zowel positieve als negatieve reacties geleid.

Met betrekking tot het terrein van 'de Ranninkschool' is duidelijk geworden dat er zowel voor appartementen als grondgebonden woningen interesse bestaat. De variant met de grondgebonden woningen geniet de voorkeur.

In het vervolg wordt op de verschillende aspecten nader ingegaan. Achtereenvolgens zal stilgestaan worden bij:

1. Hergebruik Sporthal 'de Reiger'
2. Transformatie deel school 'Toonladder'
3. Communicatie
4. Verkaveling / doelgroepen
5. Stedenbouwkundige inpassing
6. Verkeersoverlast / -afwikkeling
7. Openbare ruimte:
 - a. Laadpalen
 - b. Behoud bomen
 - c. Speelplaatsen / ontmoetingsruimte
 - d. Nutsvoorzieningen
8. Cultuurhistorie
9. Duurzaamheid
10. Kavelwachtlijst Delden
11. Belangstelling bouwers/ontwikkelaars

1. Hergebruik Sporthal 'de Reiger'

Alternatief

Er is een alternatief voorstel gedaan voor de inrichting van de sporthal. In dit voorstel wordt sporthal 'de Reiger' getransformeerd naar een fysiopraktijk en fitnessruimte. De huidige locatie in Delden is te klein geworden voor het aanbod dat geboden wordt. De horecagelegenheid zou daarbij

omgebouwd kunnen worden naar een healthy food market. Het verlies aan woningen kan volgens het initiatief gecompenseerd worden door zogenaamde paalwoningen te bouwen boven de spoorvijvers langs de Reigerstraat richting de Vossenbrinkweg. Het bestaande parkeerterrein kan gebruikt worden voor de bezoekers.

Deze alternatieve invulling is op basis van de huidige inzichten afgezet tegen een beter passend aanbod van 'Wonen Delden' met meer woningen voor één- en tweepersoonshuishoudens (door Wonen Delden te realiseren).

Woningbouw versus hergebruik sporthal en horecagelegenheid

Met betrekking tot het wonen wordt hier opgemerkt dat er in verband met de Prestatieafspraken al een jarenlange relatie met Wonen Delden onderhouden wordt. Elk jaar vinden gesprekken plaats die gericht zijn op het zoeken naar een evenwichtige woningvoorraad qua koop en huur. De afspraken voor 2020 zijn gestart in 2019 (augustus en vastgesteld in december). Vervolgens heeft Wonen Delden zich in 2020 aangeboden als ontwikkelpartner voor het realiseren van sociale huurwoningen binnen Delden. De steeds veranderende samenleving en daarmee de behoefte aan passende en betaalbare (sociale huur-)woningen vereisen een actueel beeld en jaarlijks terugkerende gesprekken. De contacten en gesprekken hebben zich vervolgens geconcretiseerd in een brief, waarin Wonen Delden de intentie heeft uitgesproken om de complete beschikbare strook grond tussen het spoor en De Reigerstraat bouwrijp van de gemeente af te nemen. In 2021 is uitgesproken dat Wonen Delden samen met de gemeente de mogelijkheden onderzoekt om sociale woningbouw te realiseren op de locatie aan de Reigerstraat (locatie sporthal 'de Reiger' en horecagelegenheid).

Deze strook grond zou Wonen Delden graag zo optimaal mogelijk willen benutten, passend op de locatie en bij de omgeving. Er wordt volledig ingezet op sociale woningbouw in de vorm van één-/tweepersoonshuishoudens en zogenaamde beneden/bovenwoningen. Op basis van de huidige informatie ziet 'Wonen Delden' mogelijkheden om 40 tot 44 wooneenheden te realiseren.

Voor de bewoners van de woningen aan de Bernhardstraat tegenover het parkeerterrein verandert er hierdoor wel iets. Wat nu een open parkeerterrein is, wordt straks bebouwing in de vorm van appartementen. Met deze bewoners gaat de gemeente samen met Wonen Delden in gesprek. Wat op voorhand wel duidelijk is dat het parkeerterrein bebouwd gaat worden.

Uit de ontvangen reacties kan verder afgeleid worden dat een aantal mensen hergebruik van de sporthal 'de Reiger' een goed idee vindt. Naast het hergebruik op zichzelf ziet deze groep mensen ook de aanwezigheid van een gezondheidsvoorziening in/nabij het centrum als een pluspunt. Sommigen vinden het hergebruik positief, maar wensen de effecten van woningbouw niet bij de spoorvijvers waar flora en fauna aanwezig is (waaronder volgens de reacties de ijsvogel). Het aanwezige groen vormt bovendien een afscherming van het spoor. Daarnaast worden bij de bouw van woningen ter plaatse van of boven de spoorvijvers parkeer- en ontsluitingsproblemen verwacht. Anderen zien niet het nut van hergebruik van de sporthal in. Weer anderen staan positief tegenover het hergebruik van de sporthal (waar ze kunnen sporten), maar staan niet stil of onvoldoende stil bij de zorgen over de effecten van woningen bij anderen voor de deur.

Ook is uit de ontvangen reacties gebleken dat er (grote) behoefte bestaat aan meer woningen voor verschillende doelgroepen. Daarbij behoren ook jongeren met een (lichte) beperking die zelfstandig willen wonen.

Kiezen voor het hergebruik van de sporthal voor fysiotherapie betekent dat er aanmerkelijk minder woningen kunnen worden gebouwd in Delden. Bebouwing boven de spoorvijvers wordt niet wenselijk geacht.

De samenleving verandert, woonwensen wijzigen waardoor ook het aanbod aan woningen mee moet veranderen. De samenstelling van het woningaanbod is dynamisch. Samen met de woningcorporaties dient deze zo actueel mogelijk te zijn. Het algemeen belang van voldoende passende en betaalbare woningen, geniet daarom de voorkeur.

2. *Transformatie deel school 'Toonladder'*

Ook over het al dan niet behouden van een deel van de school 'de Toonladder' zijn verschillende reacties ingebracht. Genoemd wordt dat de school geen monumentale waarde heeft, waardoor de logica ontbreekt om een deel te behouden. De plek biedt goede mogelijkheden voor woningbouw. Een ander punt dat genoemd wordt is dat het lastiger is om een bestaand pand, dat omgezet wordt naar een woonfunctie, na te isoleren dan direct nieuwbouw te plegen. Daartegenover staat volgens anderen weer dat het behoud van een deel van de school ook herkenning geeft en past binnen de architectuur van de wijk.

Er is onderzoek gedaan naar de bouwkundige staat van de school en de fysieke mogelijkheden van transformatie. Uit het verrichtte onderzoek blijkt dat het casco (dak, gevels, vloeren) in de basis geschikt wordt geacht om te behouden. Er zijn geen ernstige gebreken aangetroffen of 'vaste' elementen welke niet voor behoud in aanmerking kunnen komen. Daarnaast is echter ook geconstateerd dat op diverse onderdelen nader onderzoek of een verdere uitwerking wenselijk/nodig is (bouwfysica (thermische schil – isolatie), akoestische maatregelen, brandveiligheid, fundering, vloeren en kap, spouwankers en asbest). Uit de bevindingen volgt verder dat diverse verbeteringen doorgevoerd moeten worden om te kunnen voldoen aan de eisen voor het wonen.

Ook is bekend dat ter plaatse van de entree van de school een minerale olievertreiniging aanwezig is. Samen met de geuite wens voor rijwoningen hebben wij met onze stedenbouwkundige adviseur gezien of rijwoningen ter plaatse van het betreffende deel van de school stedenbouwkundig mogelijk is. Dit heeft geresulteerd in een aangepaste verkavelingsschets (van 14 december 2021). Met deze aanpassing is naar ons oordeel nog steeds sprake van een ontwikkeling die past in de wijk.

3. *Communicatie*

Uit de ontvangen reacties blijkt dat er behoefte bestaat aan fysieke bijeenkomsten, waar vragen beantwoord kunnen worden. Reacties zijn via verschillende kanalen ingebracht. De meeste reacties zijn via de website kenbaar gemaakt.

Uit de ontvangen reacties kan de conclusie getrokken worden dat het overgrote deel van de reacties vanuit een persoonlijk perspectief is gegeven. Zo wordt aandacht gevraagd voor jongeren met een lichte beperking, ziet de één graag rijwoningen en een ander weer ruime kavels (> 500 m²). De één ziet zich wel wonen in een levensloopbestendig appartement en een ander zou graag in een kleinere huurwoning (al dan niet met tuin) willen wonen. Anderen hebben meegedacht met oplossingen op het gebied van verkaveling, verkeersafwikkeling en ontsluitingen. Hieruit volgt ook de behoefte aan verschillende soorten woningen.

Omdat het ondoenlijk is om iedereen persoonlijk te informeren en om op alle wensen in te gaan, is dit document opgesteld. Door middel van een bekendmaking in het Hofweekblad wordt naar dit document verwezen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan worden fysieke inloopbijeenkomsten georganiseerd. Dan kan met elkaar in gesprek worden gegaan.

4. Verkaveling / doelgroepen

Hiervoor is al aangegeven dat er ook belangstelling bestaat voor rijwoningen. Ook huisvestingsmogelijkheden voor mensen met een (lichte) beperking zijn blijkens de reacties onvoldoende in de plannen meegenomen. De ligging van kleine wooneenheden aan het spoor (geluid/lawaai) wordt niet gezien als een ideale ligging voor deze mensen. Uit het merendeel van de reacties blijkt dat er grote behoefte bestaat aan woningen voor verschillende doelgroepen. Met betrekking tot de verkaveling zijn verschillende reacties ontvangen.

'Toonladder' / sporthal 'de Reiger'

Uit de ontvangen reacties is gebleken dat ook belangstelling is voor rijwoningen. Dit is een aandachtspunt en kan gehonoreerd worden ter plaatse van de school (deze blijft dan niet behouden). In tegenstelling tot de in model 2 opgenomen vrijstaande woningen, worden rijwoningen mogelijk gemaakt. De locatie biedt hiervoor voldoende ruimte en deze verkaveling past ook goed binnen de stedenbouwkundig opzet van de wijk.

Wanneer tot overeenstemming met 'Wonen Delden' wordt gekomen, kan huisvesting worden gerealiseerd voor één- en tweepersoonshuishoudens in de vorm van appartementen en beneden/boven (bebo)woningen.

Met betrekking tot de akoestisch situatie (dicht bij het spoor) wordt opgemerkt dat woningen moeten voldoen aan de geluidseisen die hiervoor gelden. Daarnaast zal de galerij van de appartementen aan de zijde van het spoor liggen. De buitenruimte (balkon of terras) ligt aan de Reigerstraat. De hier bedoelde appartementen zijn in beginsel ook geschikt voor mensen met een lichte beperking.

'Ranninkschool'

Voor de locatie van de Ranninkschool was helder in beeld gebracht wat de mogelijkheden zijn. Zes grondgebonden woningen of 12 tot 15 appartementen.

Een drie-laags appartementencomplex wordt, zo blijkt uit het merendeel van de ontvangen reacties, niet als een passend onderdeel van de wijk gezien (hoogbouw versus vrijstaande woningen/tweekappers). In een van de reacties wordt verwezen naar het, voor beide locaties, geldende welstandsbeleid. In tegenstelling tot wat in de betreffende reactie aangenomen wordt ("Linten, los op de kavel") maken beide locaties deel uit van de typologie 'buurten'.

Hoewel er een meerderheid voor grondgebonden woningen bestaat, dient ook rekening te worden gehouden met de toenemende vergrijzing. De vraag die zich daarbij voordoet is of er geen ruimte moet worden geboden aan huisvesting voor senioren. Verwacht wordt dat in de jaren die komen meer vraag zal zijn naar gelijkvloerse woningen. Dit blijkt ook overigens uit ontvangen reacties. Door de vergrijzing zal er op termijn meer behoefte bestaan aan kleinere en gelijkvloerse woningen. Er bestaat vooral een vraag naar woningen voor empty-nesters en senioren. Daar komt bij dat Delden instroom kent van mensen die werkgerelateerd een woning zoeken. Deze mensen gaan vooral op zoek naar bestaande woningen. Daarmee is goed te verantwoorden dat wordt gekozen voor andere

woningen dan grondgebonden. Senioren en empty-nesters laten veelal een grondgebonden eengezinswoning achter, in diverse prijsklassen. Dit beeld wordt bevestigd in de onlangs vastgestelde Woonvisie van de gemeente. Hieruit volgt dat er een toename van levensloopbestendige woningen (op de locatie van de Ranninkschool in de vorm van appartementen) wenselijk is.

Een appartementencomplex (model 4 in de genoemde bijlage van 22 februari 2021) biedt hiervoor hele goede mogelijkheden. Ook kunnen er meer woningen worden gerealiseerd (12) dan wanneer alleen van grondgebonden woningen worden uitgegaan (7). Met goede (beeld)kwaliteitseisen kan een appartementencomplex goed in de bestaande omgeving ingepast worden. Om dit inzichtelijk te maken hebben wij het stedenbouwkundige bureau gevraagd hiervoor beeldmateriaal aan te leveren.

Een door een participant ingebrachte variant met vijf grondgebonden woningen is ook aan de stedenbouwkundige voorgelegd. Uit de reactie volgt dat de ingebrachte verkaveling positieve kanten heeft, maar ook duidelijk negatieve. Positief: doortrekken van een lv-route en oriëntatie op de parkruimte. Negatief: Ruimtelijk wordt een achterzijde naar een openbare weg niet wenselijk geacht. Het kan mogelijk rommelig worden en is geen logisch vervolg/afroning van het straatbeeld. Ook zijn er te weinig woningen opgenomen. Gezien de groene ruimte in de omgeving, mag dit perceel wel wat efficiënter verkaveld worden.

Met betrekking tot de eisen uit de welstandsnota wordt opgemerkt dat beide locaties onder de typologie 'buurt' gerangschikt zijn. Bij deze typologie wordt aansluiting gezocht bij de andere panden in de straat. Incidenteel andere panden vormen de uitzondering op de regel.

5. Stedenbouwkundige inpassing

Uit de reacties die over de stedenbouwkundige inpassing gaan, kan afgeleid worden dat de voorkeur uitgaat naar nieuwbouw die zich in de bestaande bebouwing voegt. Zowel voor wat betreft kleur- en materiaalgebruik als afmetingen.

Over de stedenbouwkundige invulling en – kwaliteit heeft overleg plaatsgevonden met de Stadsbouwmeester en de stedenbouwkundige van Rho Adviseurs. Dit heeft een concept beeldkwaliteitsplan opgeleverd. Hierin is ten aanzien van de verkaveling aangegeven dat de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd als een onderdeel van de bestaande wijk. De nieuwe woningen of appartementengebouw(en) sluiten qua situering en oriëntatie aan op de woningen in de omgeving. Met betrekking tot het kleur- en materiaalgebruik is beschreven dat deze terughoudend is en in overeenstemming met de omgeving; er wordt aangesloten op het bebouwingsbeeld van de directe omgeving. Dit betekent dat er sprake is van een traditionele kleurstelling en materialisatie, zoals rode/aardkleurige bakstenen.

6. Verkeersoverlast / -afwikkeling

In diverse reacties is aandacht gevraagd voor de huidige verkeerssituatie in relatie tot de toename van het aantal woningen en daarmee het aantal verkeersbewegingen en geluidhinder. Er zijn voorstellen gedaan voor afsluitingen voor gemotoriseerd verkeer, ontsluitingen, het doortrekken van wegen, eenrichtingsverkeer, meer duidelijkheid over de 30 km-zone en het terugbrengen van verkeersdrempels (betreft ook verkeersveiligheid). Een verkeersplan zou, volgens sommigen, ook opgesteld moeten worden als gevolg van de woningbouwontwikkeling.

Toename verkeer / verkeersdrempels / 30 km-zone

De nieuw te bouwen woningen zullen verkeersbewegingen genereren.

Reactie:

Het aantal verkeersbewegingen ten tijde van het gebruik van de school en de sporthal zal verdwijnen of is al grotendeels verdwenen, aangezien zowel de school als de sporthal niet meer als zodanig in gebruik zijn. Per saldo zal een toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvinden. Dit betekent echter niet dat er op voorhand maatregelen nodig zijn om de bestaande infrastructuur aan passen. De hoeveelheid verkeer in de Bernhardstraat is namelijk relatief laag: gemiddeld ongeveer 1.500 mvt/etm (motorvoertuigen per etmaal) ter hoogte van 'de Toonladder' en ongeveer 1.200 mvt/etm ter hoogte van de 'Ranninkschool'. De verandering in verkeersbewegingen vormt geen belemmering voor de betreffende wegen: die zijn toereikend voor zowel de capaciteit als de inrichting. Bovendien zullen de extra verkeersbewegingen niet allemaal via de Bernhardstraat gaan, maar zich verdelen over meerdere richtingen. De aanwezige infrastructuur kan het extra aantal verkeersbewegingen zonder meer verwerken.

De Bernhardstraat heeft geen fietspaden en ook geen echte fietsstroken. De straat heeft aan weerskanten een strook met gekleurde klinkers om de wegbreedte visueel te versmallen waardoor de snelheid van het autoverkeer minder hoog is.

De Bernhardstraat is goed ingericht als 30 km-weg. Het wel of niet houden aan de maximale snelheid van 30 km per uur heeft te maken met gedrag. Het handhaven hierop is een taak van de politie.

Verkeersplan

Vrachtverkeer en bouwverkeer zou uit de Bernhardstraat geweerd moeten worden. Dit verkeer zou over de N346 geleid kunnen worden. Het leidt in de huidige situatie tot onnodige geluidsoverlast en verkeerhinder.

Twee suggesties worden gedaan:

- Afsluiting voor gemotoriseerd verkeer in de Bernhardstraat tussen Torendijk en Sleutelbloem
- Afsluiting op de hoek Cramerstraat/Strampenstraat zodat gemotoriseerd verkeer komende uit westelijke richting door de Cramerstraat alleen maar in zuidwestelijke richting de Strampenstraat in kan. Auto's vanaf de sporthal door de Strampenstraat leiden, zodat deze alleen maar in oostelijke richting de Cramerstraat kunnen rijden.

Reactie:

Het gaat om kleinschalige inbreidingslocaties waarbij het saldo van het aantal verkeersbewegingen via de bestaande infrastructuur goed afgewikkeld kan worden. Bouw- en vrachtverkeer dat binnen Delden moet zijn, zal de kortste weg kiezen. Doorgaand verkeer zal normaal gesproken niet door de stad gaan.

Op basis van verkeerskundige aspecten zijn afsluitingen niet nodig en kan volstaan worden met de bestaande infrastructuur.

Ontsluiting parkeerhofje bij Toonladder

Een van de reacties ziet toe op de ontsluiting van het parkeerhofje bij 'de Toonladder'. De ontsluiting van dat hofje zou op de Reigerstraat moeten plaatsvinden in plaats van op de Cramerstraat.

Reactie:

Bij de inrichting van de openbare ruimte, de groene ruimte/parkeren, zal bezien worden of een ontsluiting van het parkeerterrein goed en passend meegenomen kan worden. Daarbij zal ook gekeken worden hoe de ontsluiting zich verkeerstechnisch/veilig verhoudt met de ontsluiting van het parkeerterrein bij de woningen van 'Wonen Delden' aan de Reigerstraat. Daarbij zullen ook de eventuele aantasting van het groen en de aanwezigheid van een gasreducerststation meegenomen worden. De mogelijkheid wordt onderzocht bij de verdere uitwerking van de plannen. Vooral nog wordt uitgegaan van de ontsluiting van het parkeerhofje op de Cramerstraat, ter hoogte van de Van Limborgstraat.

Doortrekken Willem Alexanderweg

Er wordt een suggestie gedaan om te onderzoeken of het doortrekken van de Willem Alexanderweg tot achter de huidige sporthal zinvol is. Na de sporthal kan die weg, ter hoogte van de Strampenstraat, weer aangesloten worden op de Reigerstraat. Het grote voordeel is dat het huidige stuk Reigerstraat van de hoek met de Bernhardstraat tot de hoek van de Strampenstraat kan vervallen. Dit gedeelte zou dan bebouwd kunnen worden of kan worden gebruikt als speelgelegenheid.

In het verlengde hiervan is de suggestie gedaan om gronden van Prorail aan te kopen (langs de Reigerstraat richting de Vossenbrinkweg) om meer ruimte te krijgen voor woningbouw.

Reactie:

Op zich lijkt dit een goede suggestie. Enerzijds omdat hiermee meer afstand wordt gecreëerd tussen het spoor en de woningen en anderzijds ontstaat er mogelijk meer ruimte voor ontwikkeling. Dit zou echter ook een andere stedenbouwkundig opzet met zich meebrengen, die op haar beurt ook weer voor- en nadelen met zich meebrengt. Daarnaast is het maar zeer de vraag of een doorgaande weg zo dicht langs het spoor mogelijk en wenselijk is. Er zou ook sprake zijn van een nieuwe infrastructuur terwijl de Reigerstraat niet lang geleden opnieuw is gelegd (inclusief riolering en kabels en leidingen). Hiermee gaan grote kosten gepaard, die de investering in de 'nieuwe' Reigerstraat teniet doet (kapitaalvernietiging).

Het opkopen van gronden van ProRail lijkt niet van toegevoegde waarde en brengt bovendien een extra kostenpost met zich mee. Bovendien wordt, naarmate verder de Reigerstraat ingegaan wordt, de ruimte tussen het spoor en de Reigerstraat steeds smaller.

Ontzien van Stationsweg door middel van gedeeltelijk eenrichtingsverkeer

Welke variant ook werkelijkheid wordt, het zal gepaard gaan met meer verkeer over een al drukke Stationsweg. Deze straat zou ontlast kunnen worden door er gedeeltelijk eenrichtingsverkeer van te maken. Daar de snelheid van 30 km altijd ver overschreden wordt, zou er net als in de Greekerinckskamp voor een asverlegging gekozen kunnen worden. Dit heeft een natuurlijk werkende vertraging van snelheid tot gevolg.

Reactie:

Op voorhand bestaat er geen aanleiding om wijzigingen aan te brengen in de infrastructuur. Hoewel het aantal verkeersbewegingen per saldo toeneemt, leidt dit (zie voorgaande), op basis van de huidige inzichten, niet tot onaanvaardbare situaties. De bestaande infrastructuur kan de toename van verkeersbewegingen goed aan en kan deze bewegingen ook goed afwikkelen. Asverleggingen zijn daardoor op voorhand niet noodzakelijk. Mochten na realisatie van de geplande woningbouw

toch onaanvaardbare en onveilige situaties ontstaan, dan kan gezien worden welke maatregelen getroffen kunnen worden.

Vergroting veiligheid (jeugdige) fietsers ter plaatse van de T-splitsing bij de Ranninkschool

Nu de verkeersdruk met het verdwijnen van de school minder wordt, is het wellicht mogelijk om de veiligheid van de (jeugdige) fietsers te vergroten door maatregelen te nemen in de openbare ruimte. Dit ter plaatse van de T-splitsing.

Reactie:

De T-splitsing is enkele jaren geleden verhoogd aangelegd: op een plateau. Dat is juist gebeurd om de snelheid te verlagen en de verkeersveiligheid te vergroten.

Het verkeersaspect heeft de nodige aandacht gevraagd. Mede gelet op het aantal verkeersbewegingen die gerelateerd zijn aan de school en de sporthal, is een verkeerskundig bureau gevraagd onderzoek te doen naar de veranderende verkeersbewegingen. De beoogde woningbouw is daarbij uitgangspunt. De rapportage waarin de bevindingen zijn beschreven, wordt als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan gekoppeld. Uit de conclusies van het verkeerskundig onderzoek volgt dat de bestaande infrastructuur de veranderingen in verkeersbewegingen goed kan afwikkelen.

7. Inrichting openbare ruimte

Er zijn verschillende reacties ontvangen waarin aandacht wordt gevraagd voor (delen van) de openbare ruimte. Het gaat hierbij onder andere om:

- a. Laadpalen
- b. Behoud bomen
- c. Speelplaatsen / ontmoetingsruimte
- d. WAS-mast

a. Laadpalen

Vanuit de kaders duurzaamheid en energietransitie wordt van belang geacht rekening te houden met laadplekken en de daarbij behorende laadpalen.

Reactie

Binnen het plangebied zal hier rekening mee worden gehouden. Naast privé laadpalen, zijn bij de ontwikkeling aan de noordzijde van de Reigerstraat en in de openbare ruimte bij de ontwikkeling ter plaatse van de Toonladder ook mogelijkheden voor oplaadpunten.

b. Behoud bomen

Uit enkele reacties is naar voren gekomen dat de aanwezige bomen gezond zijn en zoveel mogelijk behouden moeten blijven.

Reactie

In de verkavelingsschetsen is rekening gehouden met de aanwezigheid van de bomen. Bij 'de Toonladder' zijn de aanwezige bomen in beeld gebracht. Op basis van die informatie is een bomen-

effectanalyse opgesteld. Deze analyse kan gebruikt worden bij de (her)inrichting van de openbare ruimte.

c. Speelplaatsen/ontmoetingsruimte

Omdat de schoolfuncties verdwijnen, komen de school-/speelpleinen ook te vervallen. Uit de ingebrachte reacties blijkt dat de schoolpleinen veel gebruikt werden/worden door spelende kinderen. Behoeftte aan speelplaatsen blijft dan ook aanwezig. Bij de 'Ranninkschool' is met name aandacht gevraagd voor een voetbal-/basketbalveldje voor de wat oudere kinderen.

Daarnaast, en dat geldt met name voor de locatie 'Toonladder', is aandacht gevraagd voor een sociale ontmoetingsplek.

Reactie

In de verkavelingsschetsen van de *Ranninkschool* is wel rekening gehouden met een speelplaats met natuurlijke elementen in de groene zone. Gelet op de reacties lijkt er meer behoefte te bestaan aan speelruimte voor de oudere kinderen. Aan de Steinwegenstraat is een trapveldje aanwezig, maar deze zou niet optimaal zijn. In de verdere uitwerking wordt rekening gehouden met speelruimte voor zover deze binnen de plangrenzen gerealiseerd zou moeten worden, zoals bij 'de Toonladder'.

Speelruimte bij de Ranninkschool ligt buiten het plangebied. In overleg met omwonenden en kinderen kan gezocht worden naar de meest ideale en betaalbare speelplaats/voetbal-/basketbalveld of andere wensen.

Op de verkavelingsschets van de locatie van de *Toonladder* is een groen gebied met aanwezige bomen ingetekend. Deze is niet groot, maar zou wellicht in overleg met en/of op initiatief van omwonenden en nieuwe bewoners ingericht kunnen worden. Een picknicktafel en eventueel wat speelattributen zijn wellicht haalbaar. In dat groene gebied is ook een gasreducerstation aanwezig. Bij de (her)inrichting van dat gebied zou bezien moeten worden of een andere locatie voor dit station gevonden kan worden. Deze informatie kan ook meegenomen worden bij het bepalen van de definitieve ontsluiting van het parkeerhofje. Hier kunnen echter aanzienlijke kosten aan verbonden zijn. Eventuele extra kosten dienen te passen binnen de exploitatie van het gebied.

d. WAS mast

Naast de huidige sporthal de Reiger staat een WAS-mast (Waarschuwings- en Alarmeringssysteem). Op het terrein van ProRail staan zendmasten van ProRail. In een reactie werd aangegeven om die gronden te werven, waardoor er meer ruimte ontstaat voor woningbouw.

Reactie:

De reikwijdte van de WAS-mast is afgestemd op andere masten binnen Delden. Uitgangspunt is handhaving van de mast om de dekking in stand te laten. Bij de verdere ontwikkeling van deze locatie zal met de mast rekening gehouden moeten worden.

Het verwerven van gronden van ProRail is niet in de plannen overwogen, omdat er geen plannen zijn om de bestaande infrastructuur te wijzigen.

8. Cultuurhistorie

In de school hangt bij de entree een kunstwerk (sgraffito) uit de jaren vijftig van een lokale kunstenaar. Vanuit verschillende hoeken is hier aandacht voor gevraagd. In het kader van circulaire economie zal bij de sloop van de opstallen nagegaan worden hoe te behouden of her te gebruiken

elementen gescheiden kunnen worden van het restafval. Voor het verwijderen van de sgraffito lijkt nader overleg nodig, omdat het kunstwerk onderdeel is van de muur en er mogelijk uitgezaagd moet worden.

9. Duurzaamheid

Er wordt aandacht gevraagd voor duurzaamheid. Een specifiek punt dat genoemd is, betreft een warmtepomp. Een warmtepomp voor het gehele plangebied en de kosten verdelen over de woningen wordt voorgesteld.

In het concept beeldkwaliteitsplan is het volgende beschreven. "Energiebesparende maatregelen zoals zonnepanelen worden mee ontworpen en zijn onderdeel van het gebouw. Overige installaties worden uit het zicht geplaatst. Platte of licht schuine daken van bijgebouwen worden voorzien van sedum om hittestress te beperken, biodiversiteit te vergroten en regenwater vast te houden en vertraagd af te voeren. Bij toetsing van de bouwplannen zal hier op gelet worden."

Nieuwe woningen mogen niet meer op het gasnet aangesloten worden. De nieuwe woningen zullen gasloos gebouwd worden. Voor de warmtevoorziening kan een warmtepomp een goed instrument zijn. Dit kan per woning, maar zou wellicht ook centraal geregeld kunnen worden.

Het gaat hier om een relatief klein aantal woningen voor particulieren en een appartementencomplex voor een woningbouwcorporatie. Het wordt aan de individuele bouwers en corporatie overgelaten op welke wijze zij in hun warmte willen voorzien.

Biodiversiteit en klimaatadaptatie maken eveneens deel uit van een duurzame samenleving. Deze aspecten krijgen aandacht bij deze ontwikkeling. De ontwikkelingen zullen onder de gegeven omstandigheden zo duurzaam en - gelet op de beschikbare oppervlakte - zo praktisch mogelijk gerealiseerd worden (behoud van bestaande bomen kan daar deel van uitmaken).

10. KavelwachtlIJst Delden

Op 11 oktober 2021 zijn brieven verzonden, waarin stilgestaan werd bij de kavelwachtlIJsten. De herstelde kavelwachtlIJst kan voor de verkoop van de kavels dan wel voor de woningen die projectmatig worden gebouwd, gebruikt worden.

Op basis van de ontvangen reacties lijkt de grootste behoefte te bestaan aan vrijstaande woningen en tweekappers. Daarnaast is interesse geuit voor wooneenheden voor 1-/2 persoons huishoudens. Ook is er behoefte aan cq belangstelling voor appartementen. En, hoewel niet opgenomen in de varianten, zijn er ook reacties ontvangen waaruit afgeleid kan worden dat er belangstelling bestaat voor rijwoningen. Op basis van eerdere plannen kan gesteld worden dat er altijd wel interesse is in vrijstaande woningen en tweekappers. De tendens is echter dat de samenstelling van de samenleving verandert (vergrijzing). Hier zal met het type woningen, richting de toekomst, op ingespeeld moeten worden, willen we ook later voldoende mogelijkheden voor de verschillende doelgroepen hebben.

Gelet op de beperkte ruimte in Delden en op de beide locaties is ervoor gekozen om een mix van woningen in het plan op te nemen. Hierdoor ontstaat niet alleen een gevarieerd woningaanbod, maar ook een samenleving in verschillende leeftijdscategorieën.

Het aantal reacties met belangstelling voor een woning overschrijdt ruim het aantal te bouwen woningen. Door het gevarieerde aanbod, krijgen verschillende doelgroepen kansen om een nieuwe woning te kopen of te huren.

De uit te geven kavels worden eerst te koop aangeboden aan belangstellenden die op de Kavelwachlijst Delden staan.

11. Belangstelling bouwers/ontwikkelaars

Naast ontvangen interesses in een woning hebben ook ontwikkelaars te kennen gegeven een rol te willen spelen bij de realisatie van de woningbouwplannen. Het belang van een derde (ontwikkende) partij komt pas in beeld op het moment dat er gronden zijn die wij als gemeente niet rechtstreeks aan particulieren verkopen. Zoals bijvoorbeeld bij een appartementencomplex.

Op het moment dat sprake is van een appartementencomplex zullen mogelijk derde partijen benaderd moeten worden. De hierop van toepassing zijn regelgeving zal dan toegepast worden (aanbesteding). Sociale woningbouw vindt in overleg met een woningbouwcorporatie plaats.

Bijlage 11 Zienswijzennota

**Zienswijzennotitie ontwerpbestemmingsplan 'Delden-Zuid,
herziening Bernhardstraat 25'**

Zienswijzennotitie ontwerpbestemmingsplan 'Delden-Zuid, herziening Bernhardstraat 25'

Deze notitie kent de volgende opbouw:

- A. Zienswijzen & gemeentelijke reactie
- B. Ambtshalve aanpassingen en aanpassingen n.a.v. de zienswijzen

A. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Delden-Zuid, herziening Bernhardstraat 25' heeft met ingang van 16 juni 2022 tot en met 27 juli 2022 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen de inzagetermijn zijn de volgende zienswijzen ingediend:

Zienswijze 1

Datum 27 juli 2022, ingekomen 27-07-2022, nummer 305970.

Zienswijze 2

Datum 22 juli 2022, ingekomen 26 juli 2022, nummer 305222.

Zienswijze 3

Datum 26 juli 2022, ingekomen 26 juli 2022, nummer: per mail.

Zienswijze 4

Datum 24 juli 2022, ingekomen 24 juli 2022, nummer 304746.

Zienswijze 5

Datum 24 juli 2022, ingekomen 24 juli 2022, nummer 304757.

Zienswijze 6

Datum 18 juli 2022, ingekomen 18 juli 2022, nummer 302305.

Zienswijze 7

Datum 27 juli 2022, ingekomen 27 juli 2022, nummer 306689.

Zienswijze 8

Datum 20 juli 2022, ingekomen 20 juli 2022, nummer 303120.

Zienswijze 9

Datum 26 juli 2022, ingekomen 26 juli 2022, nummer 306011.

Zienswijze 10

Datum 21 juli 2022, ingekomen 20 juli 2022, nummer 303123.

Hieronder een weergave van de inhoudelijke zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.

Zienswijze 1

Datum 27 juli 2022, ingekomen 27 juli 2022, nummer: 305371.

Bij de zienswijze gaat het om de volgende punten:

1. De reclamanten vragen van de gemeente een bevestiging dat zij inspraak krijgen bij de uiteindelijke invulling van de groenstrook tussen het bouwplan/parkeerplaats en hun percelen. Dit om hun privacy (geen inkijk vanuit het complex) te waarborgen.
2. Het is de reclamanten niet duidelijk of de buitenruimte rondom het complex onder de verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar of van de gemeente valt. Graag willen zij hier uitsluitel over. Mochten de gronden overgaan naar een ontwikkelaar dan zien de reclamanten graag dat hun punten in de onderhandelingen tussen de gemeente en de projectontwikkelaar worden meegenomen.
3. De reclamanten zien graag dat de in het huidige plan voorgestelde parkeerplaats (in ronde vorm) ook als zodanig wordt uitgevoerd.
4. De reclamanten zien graag dat het huidig ingetekende voetpad langs hun perceel verval. Een betere optie zou wat hen betreft een voetpad zijn dat aan de achterzijde aansluit op de voorgenomen parkeerplaats.
5. De reclamanten vragen zich af wie er verantwoordelijk is voor het onderhoud van buitenruimte en de erfafscheidingen met de naastgelegen percelen, mocht de grond in eigendom komen van een ontwikkelaar.
6. De reclamanten willen graag weten of een eventuele projectontwikkelaar bijgebouwen kan realiseren in de buitenruimte. En zo ja, is hiervoor een vergunning noodzakelijk.
7. De reclamanten geven aan dat wat hen betreft er geen speeltuin hoeft te komen aan de achterzijde van het perceel. Dit aangezien er al een speeltuin op circa 180 meter aanwezig is en de doelgroep van het appartementencomplex (55+) geen gebruik van deze faciliteit zullen maken. Met een speeltuin is de kans aanwezig dat er op de locatie een jongeren-hangplek ontstaat.
8. De reclamanten vragen zich af of de gemeente kan bevestigen dat er gestreefd wordt om de appartementen te bouwen voor senioren/55plussers.
9. Indien de doelgroep senioren/55plussers is hoe wordt dan geborgd dat alleen deze doelgroep in aanmerking komt?
10. Zijn de appartementen alleen beschikbaar voor senioren/55+ inwoners uit Delden?
11. Zijn het huur- of koopappartementen?
12. Is er al duidelijkheid over de situering van de balkons en raampartijen? Dit is relevant ivm inbreuk op de privacy en de nadere inrichting van de groenstrook om dit te voorkomen.
13. Op welke hoogte komt het balkon van de derde woonlaag?
14. Is de maximale hoogte van het appartementengebouw definitief 11 meter of kan deze hoogte nog worden herzien?

Gemeentelijke reactie

Het bestemmingsplan is het planologische kader dat nieuwe ontwikkelingen, zoals het voorliggende woningbouwplan, mogelijk maakt. Veel van de door de reclamanten naar voren gebrachte punten gaan echter over de invulling van de buitenruimte en de waarborging van de privacy (de uitvoering van het plan). Hoewel deze punten in de verdere planvorming (omgevingsvergunning & uitvoering) zeker aan de orde zullen komen, maken deze geen deel uit van het nu voorliggende bestemmingsplan. Gezien het voorgaande is bij deze gemeentelijke reactie op de ingebrachte punten een schifting gemaakt tussen punten die wel een direct verband met het bestemmingsplan hebben (planologisch) en punten die geen direct verband met het bestemmingsplan hebben (uitvoerend).

Met de reclamanten hebben er op 30 september 2022 en op 8 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het maken van afspraken en het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Uitvoerend:

1. Voorafgaand aan de aanbesteding wordt door de gemeente een aanbestedingsdocument opgesteld waarin de gemeente aangeeft aan welke kaders en randvoorwaarden het project moet voldoen. Het is aan de gemeente om te bepalen welke kaders en randvoorwaarden er worden gesteld. Over de invulling van de groenstrook kunnen voorwaarden in het aanbestedingsdocument worden opgenomen. Gezien de directe ligging van de tuinen van de reclamanten aan het plangebied wordt afgesproken dat deze, ten aanzien van de aan hun perceel grenzende groenstrook, in een latere fase bij het opstellen van dit aanbestedingsdocument worden betrokken.
2. Het ligt voor de hand dat de omliggende grond van het te realiseren gebouw mee wordt verkocht aan de uitvoerende partij. Hiermee wordt deze partij verantwoordelijk voor de inrichting en onderhoud van het terrein. Indien de appartementen zijn verkocht wordt er vrijwel altijd een vereniging van eigenaren opgericht die deze verantwoordelijkheid van de uitvoerende partij overneemt.
3. De inrichting van de parkeerplaats zal bij de onder punt 1 genoemde overleggen met de reclamanten worden betrokken.
4. Het voetpad tussen de parkeerplaats en de erfscheiding is in het aangepaste plan komen te vervallen.
5. Zie beantwoording punt 2.
6. Het in procedure zijnde bestemmingsplan staat buiten het aangegeven bouwvlak geen bouwwerken of overkappingen toe. Vergunningsvrij zijn er wel mogelijkheden voor ondergeschikte bouwwerken. De gemeente zal kijken of hierover voorwaarden kunnen worden gesteld in het aanbestedingsdocument.
7. Er zal wel een speelvoorziening komen ter vervanging van de huidige speelvoorziening op het schoolterrein. De invulling van dit speelveld/speeltuin maakt echter geen deel uit van het voorliggende bestemmingsplan. De uitwerking hiervan is momenteel nog niet beeld. Omdat dit toekomstige speelveld op gemeentelijke grond is gelegen wordt dit niet in het hiervoor genoemde aanbestedingsdocument opgenomen. Wel worden omwonenden door de gemeente bij dergelijke ontwikkelingen betrokken.
8. De appartementen zullen levensloop bestendig worden gebouwd. De verwachting is dat de appartementen door een oudere doelgroep (55 plus) zal worden bewoond;
9. Over de doelgroep is geen gemeentelijk standpunt ingenomen. Er zal in die zin dan ook niet worden gestuurd op een leeftijdscategorie.
10. De verkoop van de appartementen zal gaan op basis van de gemeentelijke kavelinschrijvingslijst. Deze lijst bestaat grotendeels uit bewoners van Delden.

Hoewel dit geen garantie biedt, is de kans wel aanzienlijk dat de toekomstige bewoners uit Delden afkomstig zijn.

11. Het betreffen koopappartementen.
12. Ten aanzien van het uiterlijk- en de indeling van het gebouw kan in deze fase niets worden aangegeven. Dit aangezien pas na de bestemmingsplanprocedure wordt gestart met het ontwerpen van het gebouw. De kaders (m.b.t. de maximale maatvoering, de situering van het gebouw) zijn wel vastgelegd in het bestemmingsplan. Voor de beeldkwaliteit wordt in het bestemmingsplan verwezen naar de gemeentelijke welstandsnota.

Planologisch:

13. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de gesprekken die hierover met alle reclamanten zijn gevoerd (zie zienswijzen 1 t/m 10), is gekeken of er voor de door hen ingediende bezwaren een oplossing kan worden geboden. Aangezien uit de gesprekken bleek dat de reclamanten vooral grote moeite hebben met de drie bouwlagen en de hierbij behorende bouwhoogte, is bij het zoeken naar een oplossing hierop de focus gelegd.

Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan is gekozen voor een appartementengebouw met drie bouwlagen van vier appartementen. Door het plaatsen van een dergelijk appartementengebouw met een relatief geringe oppervlakte is het mogelijk om rondom het gebouw veel (groene) ruimte op het perceel te creëren. Dit wordt versterkt door de situering van het gebouw op de hoek van het perceel. Hierdoor krijgt het appartementengebouw een eigen identiteit, waardoor deze een op zichzelf staande afsluiting van de aanwezige lintbebouwing vormt. Door deze factoren zijn wij van mening dat het appartementengebouw met 12 appartementen en een maximale bouwhoogte van 11 meter, ondanks zijn platte dakconstructie, passend is in de omgeving en hieraan geen afbreuk doet. Nu blijkt dat omwonenden een lager gebouw wensen is onderzocht of er met een bouwlaag minder toch een goede stedenbouwkundige inpassing gerealiseerd kan worden. Dat bleek het geval. Dit heeft geresulteerd in het op onderdelen aanpassen van het stedenbouwkundige plan. Het gaat hierbij in hoofdzaak om het aanpassen van het aantal bouwlagen van het appartementengebouw (was drie bouwlagen met 4 appartementen, wordt twee bouwlagen met 6 appartementen.). Door deze aanpassing blijft het aantal appartementen gelijk maar wordt de hoogte van het gebouw aanzienlijk verlaagd (van maximaal 11 meter hoog naar maximaal 8 meter hoog). Wel wordt door de aanpassing de oppervlakte van het gebouw vergroot. Deze vergroting is grotendeels gesitueerd in zuidelijke richting. Na enkele studies bleek dat deze vergroting van de oppervlakte een goede ruimtelijke inpassing niet in de weg staat. Door deze aanpassing is er geen sprake meer van een derde woonlaag.

14. Zie beantwoording punt 13.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met de gemaakte afspraken en het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de afspraken en de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 2

Datum 22 juli 2022, ingekomen 26 juli 2022, nummer 305222.

Reclamanten geven allereerst in algemene zin aan dat zij van mening zijn dat met de input, die in het voortraject ten aanzien van de destijds getoonde verschillende modellen is gegeven, niets is gedaan.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. Een appartementencomplex van 3 bouwlagen met een plat dak past niet in het straatbeeld van de Bernhardstraat en van de Sleutelbloem. Dit oogt lomp en kolossaal en doet hiermee afbreuk aan de omgeving. Dit gaat ten koste van het woongenot van bewoners van de Bernhardstraat, Sleutelbloem en Irenestraat door de belemmering van het uitzicht vanuit zowel de woning als vanuit de tuin.
2. De huidige Ranninkschool is laagbouw. Bij de realisatie van de Wijnhuisstraat is destijds nooit sprake geweest van hoogbouw van maximaal 11 meter op de schoollocatie. De lage school vervangen door appartementen met 3 verdiepingen past niet in het straatbeeld.
3. De huidige goothoogte van de omliggende woningen ligt op circa 5 meter boven maaiveld. Appartementen zullen dit straatbeeld erg negatief aantasten.
4. Bij appartementen zullen de leefruimten (woonkamer/keuken) op een dusdanig niveau boven het maaiveld aanwezig zijn dat door de hieruit voortkomende zichtlijnen er sprake is van minder privacy van omliggende bestaande woningen. Deze huidige woningen in de nabije omgeving hebben allemaal de woonvertrekken op de bgg en op de 1^e en/of 2^e verdieping slechts slaapkamers.
5. De appartementen zullen worden voorzien van balkons of loggia's, deze zorgen voor minder privacy van de omliggende bestaande woningen.
6. De doelgroep is senioren. Echter is de bereikbaarheid van het centrum van Delden en het station/bus voor deze doelgroep vanuit de locatie ongunstiger dan de locatie aan de Reigerstraat.
7. Het betreft particuliere verkoop, hierbij is commercie en winst de belangrijkste simulant van de projectontwikkelaar. Dit betekent dat "eigen mensen uit Delden" niet of nauwelijks kansen krijgen en mensen van buitenaf (randstad) van deze luxe appartementen gaan profiteren.
8. Het perceel is in de welstandsnota gelegen in het deelgebied 'Linten los op de kavel'. Het appartementencomplex past niet in de hierin genoemde criteria.
9. Er zal door de direct omwonenden planschade worden gevraagd.
10. Het beoogde woongebouw is beter op zijn plaats op de locatie van de huidige sportzaal De Reiger. De hoogbouw kan hier beter worden ingepast.
11. Is er wel behoefte aan nog een appartementencomplex? Onlangs is besloten de bouw van appartementen in de Braak West gezien te weinig animo niet door te laten gaan.
12. Appartementencomplexen leveren geen bijdrage aan het dorpse/landelijke karakter van de stad Delden.
13. De reclamanten maken tevens bezwaar tegen het wegvallen van de speelplaats. De in het nieuwe plan opgenomen beschrijving "In de groene ruimte kan een nieuwe natuurlijke speelplek gemaakt worden" is te vrijblijvend en vaag.
14. De reclamanten maken zich zorgen over de toenemende verkeersdruk in de Bernhardstraat. Zowel door het voorliggende plan mbt de Ranninkschool, maar ook in combinatie van de ontwikkelingen tpv De Toonladder/Reiger. Hoe wordt de 30 km zone gehandhaafd en of komen er extra maatregelen (bijv. verkeersdrempels). Ook de beschikbaarheid van het aantal parkeerplaatsen wordt als zorgelijk ervaren.
15. Graag zien de reclamanten een onderbouwing van de behoefte aan appartementen op deze locatie.
16. Graag zien de reclamanten een onderbouwing dat de nieuwbouw voor Deldenaren is en niet voor rijke mensen uit het westen.

17. De reclamanten vragen om een duidelijke toelichting/uitleg over hoe de architectonische uitstraling van het te ontwikkelen plan past in het straatbeeld.
18. Waarom is de Ranninkschool gekozen voor een appartementencomplex en niet bijvoorbeeld de locatie van sporthal De Reiger.
19. In hoeverre worden bewoners betrokken bij de verdere ontwikkeling mbt privacy/vervuiling van het uitzicht.
20. De reclamanten maken zich zorgen over de twee parkeerplaatsen voor hun huis. Zij willen niet vast worden gezet door bezoekers/bewoners van het nieuwe plan. Daarnaast willen zij zelf voor hun huis kunnen parkeren.
21. De reclamanten vragen in hoeverre de 30 km zone gehandhaafd blijft en of hierin aanvullende maatregelen worden getroffen.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 1 december 2022 en op 12 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

1. Zie ten aanzien van de bezwaren mbt de ruimtelijke inpassing van het gebouw de beantwoording van zienswijze 1, punt 13.
Ten aanzien van de derving van het uitzicht/woongenot het volgende: Op de naastgelegen percelen aan de Bernhardstraat staat het huidige bestemmingsplan 'Delden Zuid 2015' woonbebouwing toe met een maximale goothoogte van 6,5 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter. De hoogte van het appartementengebouw is in het aangepaste bestemmingsplan maximaal 8 meter hoog (zie beantwoording zienswijze 1, punt 13). Dit is weliswaar 1,5 meter hoger dan de goothoogte van het bestaande woonbebouwing aan de Bernhardstraat, maar 2 meter lager dan de daar toestaande nokhoogte. Hierdoor is er ter plaatse het nieuwe bestemmingsplan sprake van meer vrij uitzicht dan bij de bestaande woonbebouwing. Daarnaast is de afstand van het appartementengebouw tot aan de woning van de reclamant circa 30 meter. Op deze afstand is het woongebouw uiteraard zichtbaar, maar wij achten dit, mede gezien de stedelijke zetting waarin zowel de bestaande woningen als ook het te realiseren woongebouw staan, ruimtelijk acceptabel.
2. Tijdens de realisatie van de Wijnhuisstraat (omstreeks 2008) was de Ranninkschool nog in gebruik en was dit perceel nog niet in beeld als woningbouwlocatie. Echter gezien het feit dat de schoolfunctie onlangs is komen te vervallen, krijgt dit perceel een nieuwe (woon)functie. Om bij deze nieuwe invulling vast te houden aan de bestaande laagbouw (één laag met plat dak) is niet reëel en in het kader van een goede ruimtelijke kwaliteit ook niet noodzakelijk. Ten aanzien van het genoemde bezwaar met betrekking tot het straatbeeld verwijzen wij naar de beantwoording van punt 1.
3. Zie beantwoording punt 1.
4. Het appartementengebouw bestaat na de doorgevoerde aanpassing uit twee bouwlagen, hierdoor zijn er enkel verblijfsgebieden op de begane grond en een eerste verdieping. Gezien de relatief ruime ligging van het appartementengebouw is de afstand tot de omliggende bestaande bebouwing aanzienlijk. Ook bevindt het plangebied zich in een stedelijke omgeving. Hierdoor zijn wij van mening dat de zichtlijnen vanaf deze 2^e bouwlaag geen grote invloed hebben op de privacy van de bewoners van de omliggende woningen.
5. Zie beantwoording punt 4.

6. De afstand van het perceel tot het stadscentrum is minder dan 700 meter, het station is circa 100 meter verder. Wij achten deze afstanden (ook voor senioren) goed overbrugbaar. Bij elke ontwikkeling wordt voor het betreffende perceel gekeken naar een goede inpassing. Hierbij spelen factoren als ligging, omgeving, omvang, etc een rol. Op de locatie aan de Reigerstraat is op basis van deze factoren gekomen tot een invulling van grondgebonden woningen en een appartementengebouw (sociale woningbouw).
7. De verkoop van de appartementen zal gaan op basis van de gemeentelijke kavelinschrijvingslijst. Deze lijst bestaat grotendeels uit bewoners van Delden. Hoewel dit geen garantie biedt, is de kans wel aanzienlijk dat de toekomstige bewoners uit Delden afkomstig zijn.
8. Het perceel valt in de gemeentelijke welstandsnota binnen het deelgebied 'Buurten'. De Welstandsnota bevat diverse criteria met betrekking tot plaatsing, hoofdvorm, gevel, aan-, uit- en bijgebouwen en dakkapellen, detaillering en erfafscheidingen. Voor dit deelgebied ligt de nadruk in de criteria bij de omgang met de gevel en het dak. Hierin wordt aansluiting gezocht bij de andere panden in de straat. Incidenteel afwijkende panden vormen de uitzondering op de regel. Op dit moment is de ontwikkelaar van het toekomstige appartementencomplex nog niet bekend. De kwaliteit van het te realiseren appartementengebouw wordt op een later moment, bij het aanvragen van de bouwvergunning, getoetst. Wel staat vast dat het appartementengebouw wordt gesitueerd op de hoek Sleutelbloem/Bernhardstraat. Hierdoor ontstaat er meer ruimte tussen de woning Bernhardstraat 27 en kan het appartementengebouw een eigen kwaliteit krijgen. Een kwaliteit die enerzijds op zichzelf kan staan en anderzijds aansluit op de bestaande bebouwing.
9. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft in artikel 6.1 aan dat degene die door een vermindering van de waarde van een onroerende zaak, zoals een woning, schade lijdt of zal lijden, op aanvraag een tegemoetkoming in de schade kan krijgen. Deze schade wordt planschade genoemd. Een dergelijk verzoek kan pas in gediend worden als het bestemmingsplan onherroepelijk is en zal dan door een onafhankelijke planschadebeoordelingscommissie worden beoordeeld. Het staat reclamant vrij een verzoek hiertoe in te dienen.
10. Ook op de locatie aan de Reigerstraat is in de planvorming een appartementengebouw (hier met drie woonlagen) opgenomen.
11. De gemeente probeert bij het ontwikkelen van woningbouwlocaties een goede mix van doelgroepen te bedienen. Dit mede op basis van de in 2022 vastgestelde 'Woonvisie gemeente Hof van Twente 2021-2025'. In deze visie wordt aangegeven dat er in Delden zowel behoefte is aan starterswoningen als aan levensloopbestendige (senioren) woningen. Zo zijn bijvoorbeeld op de momenteel in ontwikkeling zijnde locatie van de voormalig basisschool De Toonladder starterswoningen in de planvorming opgenomen. Om in Delden ook in de behoefte van levensloopbestendige woningen te voorzien, wordt de locatie van de voormalige Ranningschool op deze wijze ontwikkeld.
12. In de stad Delden zijn meerdere vormen van bebouwing uit verschillende tijdsperiodes aanwezig, waaronder al diverse appartementencomplexen. Een kleinschalig appartementencomplex in maximaal 2 bouwlagen past goed bij de bestaande woonomgeving waar al panden tot 2 lagen met een kap gerealiseerd zijn.
13. In de groenstrook achter het te ontwikkelen perceel zal er een speelvoorziening worden gerealiseerd ter compensatie van het speelterrein op de voormalige schoollocatie. In een later stadium zal worden besloten hoe deze speelvoorziening zal worden vormgegeven. Bij dit proces zullen ook de bewoners worden betrokken.
14. Voor het plan is door onderzoeksbureau Goudappel een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (kenmerk 010870.20220120.R1). In dit onderzoek zijn zowel de locatie Ranningschool als ook de nieuwe ontwikkelingen op het terrein van De Toonladder/ De Reiger meegenomen. Op 23 maart 2022 hebben zij hierover een rapport

uitgebracht. Hierin geven zij aan dat de nieuwe ontwikkelingen weliswaar extra motorvoertuigbewegingen oplevert, maar dat de huidige ontsluitingswegen voldoende capaciteit bezitten om deze extra bewegingen te verwerken. Gezien de bevindingen in dit rapport is er geen reden om aan te nemen dat er ten aanzien van de genoemde 30 kilometerweg aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Daarnaast voldoet het plan ten aanzien van het aantal beschikbare parkeerplaatsen aan de geldende gemeentelijke parkeernorm.

15. Zie beantwoording punt 11.
16. Zie beantwoording punt 7.
17. Ten aanzien van het uiterlijk- en de indeling van het gebouw kan in deze fase niets worden aangegeven. Dit aangezien pas na de bestemmingsplanprocedure wordt gestart met het ontwerpen van het gebouw. De kaders (m.b.t. de maximale maatvoering en de situering van het gebouw) zijn wel vastgelegd in het bestemmingsplan. Voor de beeldkwaliteit wordt in het bestemmingsplan verwezen naar de gemeentelijke welstandsnota.
18. Zie beantwoording punt 10.
19. Reclamanten zullen door de gemeente op de hoogte worden gehouden over de voortgang van de bestemmingsplanprocedure. Mochten er derhalve toch nog vragen zijn, dan is er uiteraard altijd de mogelijkheid om deze te stellen.
20. De twee geduide parkeerplaatsen bevinden zich in openbaar gebied en kunnen daarom door een ieder worden gebruikt. Wel wordt opgemerkt dat naar verwachting de bewoners van het te bouwen appartementengebouw in de praktijk niet aan de overzijde van de Bernhardstraat zullen parkeren. Dit aangezien er bij het appartementengebouw voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.
21. Zie beantwoording punt 14.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door deze verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 3

Datum 26 juli 2022, ingekomen 26 juli 2022, nummer: per mail.

In de door de reclamanten gestuurde mail worden geen concrete bezwaren tegen het plan benoemd. Wel geven reclamanten aan dat deze het op enkele punten niet eens is met de gang van zaken rondom het plan. Het gaat hierbij om:

1. De reclamanten wonen tegenover het plangebied maar zij hebben nooit iets persoonlijks van de gemeente gehoord.
2. Tijdens de inzaget termijn die gelegen was in de vakantieperiode hebben de reclamanten gesproken met een inhuurkracht die niet wist waar de papieren over het plan te vinden waren.
3. De reclamanten zijn het niet eens dat het plan in de vakantieperiode ter inzage is gelegd.
4. De reclamanten willen graag op de hoogte worden gebracht van de laatste stand van zaken.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn de reclamanten uitgenodigd voor een gesprek op 1 december 2022. Dit om te spreken over de ingediende zienswijzen/vragen. Van deze uitnodiging hebben de reclamanten geen gebruik gemaakt. Wel zijn ze aanwezig geweest bij een tweede gesprek op 12 mei 2023.

1. Ten aanzien van het plan heeft tijdens de procedure een informatieavond plaatsgevonden. Hierbij kon iedereen binnenlopen om het plan te bekijken en hierover met gemeentelijke medewerkers in gesprek te gaan. Daarnaast is er enkele keren de mogelijkheid geweest om schriftelijk op het plan te reageren. Voor deze contactmomenten zijn inderdaad geen persoonlijke uitnodigingen verstuurd, maar heeft een bekendmaking in het Hofweekblad en op de gemeentelijke website gestaan.
2. Het plan was tijdens de inzagetermijn zowel digitaal via de website, als ook bij de receptie op het gemeentehuis in te zien. Mocht dit voor de betreffende medewerker waarmee reclamant heeft gesproken niet direct duidelijk zijn geweest dan betreuren wij dit.
3. De inzagetermijn van een ontwerpbestemmingsplan bedraagt 6 weken. Het plan is ruim voor de schoolvakanties van de regio Noord op 16 juni 2022 ter inzage gelegd, waarbij de ter inzage legging op verschillende manieren kenbaar is gemaakt. Hierdoor was het voor iedereen mogelijk om zijn of haar zienswijzen in te dienen.
4. Uiteraard is de gemeente altijd bereid om mensen te informeren over de laatste stand van zaken met betrekking tot lopende procedures. In het genoemde overleg op 12 mei 2023 is de reclamant van de laatste stand van zaken op de hoogte gebracht.

Reclamanten hebben in het gesprek op 12 mei 2023 aangegeven dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Zij staan dan ook niet afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 4

Datum 24 juli 2022, ingekomen 24 juli 2022, nummer 304746.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. De reclamanten geven aan dat destijds bij de bouw van hun eigen woning volstrekt onredelijke eisen zijn opgelegd, er moest worden gebouwd in landelijke stijl. Dit heeft hen onnodig op kosten gejaagd. Reclamant is hierover nog altijd ontstemd. In dit licht is deze het dan ook niet eens met het voorliggende plan. Deze wordt 11 meter hoog, dit is niet in lijn met de door hen opgelegde landelijke stijl. Dit riekt naar machtsmisbruik en willekeur van de overheid.
2. De plannen die nu zijn gepresenteerd wijken meer dan substantieel af van eerdere plannen. De eerdere plannen betroffen een bouw die maximaal 8 meter hoog zou worden. Het verbaast de reclamanten dat de plannen, zonder tussentijdse aankondiging, zijn gewijzigd in het huidige plan.
3. Tijdens de periode dat het plan ter inzage lag was het, door afwezigheid van de gemeentelijke behandelaar en zijn collega's niet mogelijk om de zienswijze mondeling toe te lichten. Hierbij wordt opgemerkt dat de zienswijze het niet accepteren van de bouw van een complex met een hoogte van 11 meter betreft.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangegeven;

1. Per nieuwe ontwikkeling kunnen andere beeldkwaliteitseisen beoogd worden. Bij het voorliggende plan wordt aansluiting gezocht bij de Bernhardstraat waaraan de locatie ligt en niet aan de straat van de reclamant. De woning van de reclamanten is gelegen in de naastgelegen (nieuwbouw)wijk De Braak-West. Bij de realisatie van deze wijk moesten de te bouwen woningen voldoen aan de welstandseisen die waren vastgelegd in het bij het bestemmingsplan behorende beeldkwaliteitsplan 'Hof van Twente Delden Braak-West'. In dit beeldkwaliteitsplan was er sprake van verschillende gebieden met ieder hun eigen voorschriften. Een van de gebieden was "De Landelijke Zone". Omdat de te bouwen woning van de reclamanten in deze zone was gelegen, moest deze aan de hierbij behorende (landelijke) voorschriften voldoen. Het nu voorliggende plangebied is gesitueerd aan de Bernhardstraat in een bestaande lintbebouwing. Hiervoor geldt een ander welstandregime, namelijk het deelgebied 'Buurten' zoals opgenomen in de gemeentelijke welstandsnota. In dit deelgebied is het bouwen in een landelijke stijl niet voorgeschreven. Zoals eerder aangegeven is het bouwplan inmiddels verlaagd tot maximaal 8 meter hoog.
2. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 13. Overigens zijn er in de verkenningsfase, voorafgaand aan de officiële bestemmingsplanprocedure, een aantal opties aan de buurt getoond. Bij deze opties stonden geen hoogtes aangegeven. Onder deze opties was ook een appartementengebouw van drie bouwlagen aanwezig.
3. Het plan was tijdens de inzagetermijn zowel digitaal via de website, als ook analoog op het gemeentehuis in te zien was. Desondanks betreuren wij het dat reclamant een medewerker heeft gesproken die niet op de hoogte was van voorliggend plan en de mogelijkheid om een mondelinge toelichting te kunnen geven. Overigens heeft in het gesprek van 28 november deze mondelinge toelichting wel plaatsgevonden.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 5

Datum 24 juli 2022, ingekomen 24 juli 2022, nummer 304757.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. De reclamant geeft aan vanuit de gemeente geen respons te hebben gekregen op een eerdere reactie die reclamant ten aanzien van het plan heeft ingediend. Daarnaast is hij niet uitgenodigd voor de informatieavond, terwijl de buurman wel een uitnodiging heeft ontvangen.
2. Tijdens de periode dat het plan ter inzage lag was het, door afwezigheid van de gemeentelijke behandelaar en zijn collega's niet mogelijk om de zienswijze mondeling toe te lichten. Graag zal de reclamant de mondelinge toelichting alsnog geven.
3. Het plan om appartementen te bouwen is onacceptabel. Dit aangezien het plan niet past in de omgeving, hier staan alleen maar woningen met een lagere goothoogte.
4. Voor het bouwen van appartementen zijn er in Delden betere locaties aan te wijzen, namelijk de locatie van de oude sporthal.
5. De voorzieningen zijn verder weg dan als er gebouwd zou worden op een andere locatie.
6. De door de gemeente genoemde doorstroming van bewoners door het bouwen van appartementen wordt niet onderschreven. Dit aangezien de mensen die de appartementen kopen een relatief duur huis achterlaten, deze zijn te duur voor starters en worden waarschijnlijk gekocht door mensen van buiten Delden.
7. Door realisatie van het plan wordt het uitzicht van de woningen aan de Wijnhuisstraat en de Bernhardstraat verstoord.
8. In 2008 heeft de reclamant van de gemeente een kavel gekocht met de wetenschap dat er een school achter staat, niet dat er een appartementencomplex van 3 bouwlagen komt.
9. Er waren destijds strenge eisen ten aanzien van de bouwhoogte en deze woningen aan de rand van de Braak-West moesten worden gebouwd met een lage gootlijn om het landelijke karakter te benadrukken. Het nu geplande appartementengebouw past hier niet bij.
10. Als het plan wordt doorgezet zal er planschade worden geëist.
11. Het plan voor de bouw is onacceptabel.
12. Het leefgenot wordt afgenomen door vervuiling van het uitzicht en zicht in de achtertuin.
13. Reclamant verwacht een aangepast plan met grondgebonden woningen.
14. Als de plannen worden doorgezet zullen de reclamanten alle mogelijkheden gebruiken om dit te voorkomen.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangeven;

1. De bestemmingsplanprocedure is voorafgegaan door een participatietraject waarbij de omwonenden op de hoogte zijn gebracht over het voornemen om het perceel te ontwikkelen. Hierbij zijn een aantal opties van mogelijke stedenbouwkundige invullingen van het perceel voorgelegd. De tijdens dit traject opgehaalde reacties van omwonenden zijn betrokken bij de afwegingen die hebben geleid tot het huidige plan. In de bij het (ontwerp) bestemmingsplan behorende bijlage 'Uitwerking reacties

participatietraject Toonladder, sporthal de Reiger en Ranninkschool' is weergegeven op welke wijze het uiteindelijke stedenbouwkunige plan tot stand is gekomen. Hoewel dit document tijdens de procedure door iedereen kon worden ingezien was het achteraf beter geweest om alle participanten die een reactie hebben ingediend dit document persoonlijk toe te sturen.

2. Conform de wettelijke vereisten is het plan gepubliceerd in het Hofweekblad, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Uit de binnengekomen reacties blijkt dat het gelukt is om omwonenden goed op de hoogte te brengen van de ter inzage legging én dat men ook in staat was om in deze periode van zes weken te reageren op het plan. Het plan was tijdens de inzagetermijn zowel digitaal via de website, als ook op papier op het gemeentehuis in te zien was. Gelukkig is het reclamant alsnog gelukt een zienswijze in te dienen. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze heeft er op 28 november alsnog een gesprek plaatsgevonden
3. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 13.
4. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 10.
5. De afstand van het perceel tot voorzieningen in het stadscentrum is minder dan 700 meter, het station is circa 100 meter verder. Wij achten deze afstanden (ook voor senioren) goed overbrugbaar.
6. Door de realisatie van appartementen is er sprake van een verschuiving van bewoners naar hun nieuwe woning (appartement). Hoewel het niet een garantie biedt dat de vrijgekomen woningen naar starters uit Delden gaat, ontstaat hierdoor wel verschuiving op de woningmarkt. Dit levert altijd kansen op voor nieuwe woningzoekenden. Daarnaast is er in Delden ook behoefte aan levensloopbestendige woonvoorzieningen.
7. Op de naastgelegen percelen staat het huidige bestemmingsplan 'Delden Zuid 2015' woonbebouwing toe met een maximale goothoogte van 6,5 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter. De hoogte van het appartementengebouw is in het aangepaste bestemmingsplan maximaal 8 meter hoog (zie beantwoording zienswijze 1, punt 13). Dit is weliswaar 1,5 meter hoger dan de goothoogte van het bestaande woonbebouwing aan de Bernhardstraat, maar 2 meter lager dan de daar toestaande nokhoogte. Hierdoor is er ter plaatse het nieuwe bestemmingsplan sprake van meer vrij uitzicht dan bij de bestaande woonbebouwing. Daarnaast is de afstand van het appartementengebouw tot aan de woning van de reclamant circa 50 meter. Op deze afstand is het woongebouw uiteraard zichtbaar, maar wij achten dit, mede gezien de stedelijke zetting waarin zowel de bestaande woningen als ook het te realiseren woongebouw staan acceptabel.
8. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 2.
9. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 1.
10. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 9.
11. Zie beantwoording punt 3.
12. Zie beantwoording punt 7 en beantwoording zienswijze 2, punt 4.
13. Na een zorgvuldige ruimtelijke afweging, zie ook beantwoording punt 3, is de gemeente van mening dat het huidige plan voor het realiseren van een appartementengebouw een goede invulling voor het perceel is. Het bouwen van grondgebonden woningen zal tot gevolge hebben dat er op het perceel meer bebouwing/verstening plaats vind. Dit heeft niet de voorkeur. Gezien het voorgaande is de gemeente niet voornemens om het plan aan te passen in grondgebonden woningen.
14. Het staat de reclamanten uiteraard vrij om de wettelijke beroepsmogelijkheden te gebruiken die op de bestemmingsplanprocedure van toepassing zijn.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de

kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 6

Datum 18 juli 2022, ingekomen 18 juli 2022, nummer 302305.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. De woningen gelegen in het deel van De Braak-West waar de reclamant woont werden destijds aangemerkt als landelijke zone. Het nu te realiseren appartementencomplex met drie woonlagen valt niet binnen de term landelijke zone.
2. De drie woonlagen zijn te hoog, de voorkeur van de reclamant gaat uit naar maximaal twee woonlagen.
3. De reclamant ontvangt graag de datum dat het plan in het Hofweekblad heeft gestaan.
4. De zienswijze kon niet mondeling worden toegelicht omdat de betreffende ambtenaar op vakantie was.
5. De reclamant verzoekt de vergunning niet te verlenen.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangeven;

1. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 1.
2. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 13.
3. De ter inzage legging van ontwerpbestemmingsplan is op 15 juni 2022 in het Hofweekblad gepubliceerd. Hierbij is aangegeven dat het plan van 16 juni 2022 tot en met 27 juli 2022 ter inzage ligt.
4. Zie beantwoording zienswijze 5, punt 2.
5. De huidige procedure heeft als doel om de bestemming van het perceel te wijzigen. Het vergunningstraject zal hierna pas aanvangen. Wij gaan ervan uit dat de reclamanten in dit punt verzoeken om het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen. Hierover kunnen we aangeven dat, aangezien de functie van de school is komen te vervallen, het noodzakelijk is om de bestemming van het perceel te wijzigen. Hierbij zijn wij van mening dat het voorliggende plan voorziet in een goede invulling van het perceel. Gezien het voorgaande kunnen we niet meegaan in het verzoek om het plan niet verder te ontwikkelen.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 7

Datum 27 juli 2022, ingekomen 27 juli 2022, nummer 306689.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. In eerdere instantie zijn er door de reclamanten bezwaren gemaakt op de aangedragen modellen 3 t/m 5 (realisatie van appartementen ipv het doortrekken van de woningen). Hier is echter bij het opstellen van het nu voorliggende plan niets gedaan. Er is ook nooit een inhoudelijke reactie vanuit de gemeente op gekomen.
2. Een appartementencomplex van 3 bouwlagen plat past niet in het straatbeeld van de Bernhardstraat en niet in het straatbeeld van de Sleutelbloem. Het oogt lomp en kolossaal en doet afbreuk aan de totale omgeving. Bij realisatie zal het aanzicht vanuit de Bernhardstraat, Sleutelbloem, Irenestraat en de Wijnhuisstraat hiermee geconfronteerd worden. Dit beperkt het woongenot van deze bewoners. De belemmering van het uitzicht is zowel vanuit de woning als vanuit de tuin.
3. De huidige Ranninkschool is laagbouw en bij de realisatie van de (destijds nieuwbouw) van de woningen aan de Wijnhuisstraat is er in het bestemmingsplan nooit sprake geweest van hoogbouw op deze locatie.
4. De bestaande bouw vervangen door appartementen met 3 bouwlagen past totaal niet in het straatbeeld en zal dit dan ook erg aantasten.
5. Bij de appartementen zullen de leefruimten (woonkamer/keuken) op een dusdanig niveau boven het maaiveld zitten dat de hieruit voortkomende zichtlijnen zorgen voor minder privacy van de omliggende bestaande woningen en tuinen.
6. Restricties die golden bij de nieuwbouw medio 2008-2009 worden bij de bouw van deze 12 appartementen totaal genegeerd.
7. De doelgroep is senioren. Echter is de bereikbaarheid van het centrum van Delden en het station/bus voor deze doelgroep vanuit de locatie ongunstiger dan de locatie aan de Reigerstraat.
8. Het betreft particuliere verkoop, hierbij is commercie en winst de belangrijkste simulant van de projectontwikkelaar. Dit betekent dat "eigen mensen uit Delden" niet of nauwelijks kansen krijgen en mensen van buitenaf (randstad) van deze luxe appartementen gaan profiteren.
9. De belangen van de Deldense jeugd zijn niet gediend met het plan. Zij zullen wegtrekken uit Delden vanwege een tekort aan betaalbare woningen. Hierdoor zal Delden vergrijzen en hier zullen de sportclubs en scholen lijden. Ook het 'Twentse noaberschap' zal verdwijnen.
10. Het perceel is in de welstandsnota gelegen in het deelgebied 'Linten los op de kavel'. Het appartementencomplex past niet in de hierin genoemde criteria.

11. Er zal ten aanzien van het plan door de direct omwonenden planschade zal worden gevraagd.
12. Het beoogde woongebouw is beter op zijn plaats op de locatie van de huidige sportzaal De Reiger. De hoogbouw kan hier beter worden ingepast en is dan dichterbij o.a. het centrum en openbaar vervoer gelegen.
13. Appartementencomplexen leveren geen bijdrage aan het dorpse/landelijke karakter van de stad Delden.
14. Is er wel behoefte aan nog een appartementencomplex? Onlangs is besloten de bouw van appartementen in de Braak West gezien te weinig animo niet door te laten gaan.
15. Graag zien de reclamanten een onderbouwing van de behoefte aan appartementen op deze locatie.
16. Graag ziet de reclamant een onderbouwing dat de nieuwbouw voor Deldenaren is en niet voor rijke mensen uit het westen.
17. De reclamanten vragen om een duidelijke toelichting/uitleg over hoe de architectonische uitstraling van het te ontwikkelen plan past in het straatbeeld.
18. Waarom is de Ranninkschool gekozen voor een appartementencomplex en niet bijvoorbeeld de locatie van sporthal De Reiger.
19. In hoeverre worden bewoners betrokken bij de verdere ontwikkeling mbt privacy/vervuiling van het uitzicht en mogelijke geluidsoverlast.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangegeven;

1. Zie beantwoording zienswijze 5, punt 1,
2. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 1.
3. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 2.
4. Zie beantwoording punt 2.
5. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 4.
6. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 1
7. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 6
8. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 7.
9. Zie beantwoording zienswijze 5, punt 6
10. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 8.
11. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 9.
12. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 10.
13. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 12.
14. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 11.
15. Zie beantwoording punt 14.
16. Zie beantwoording punt 8.
17. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 12.
18. Zie beantwoording punt 12.
19. Zie beantwoording zienswijze 2, punt 19.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp

in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 8

Datum 20 juli 2022, ingekomen 20 juli 2022, nummer 303120.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. De woningen gelegen in het deel van De Braak-West waar de reclamant woont werden destijds aangemerkt als landelijke zone. Het nu te realiseren appartementencomplex met drie woonlagen valt niet binnen de term landelijke zone.
2. De drie woonlagen zijn te hoog, de voorkeur van de reclamant gaat uit naar maximaal twee woonlagen.
3. De zienswijze kon niet mondeling worden toegelicht omdat de betreffende ambtenaar op vakantie was.
4. De reclamant verzoekt de vergunning niet te verlenen.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangeven;

1. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 1.
2. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 13.
3. Zie beantwoording zienswijze 5, punt 2.
4. Zie beantwoording zienswijze 6, punt 5.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 9

Datum 26 juli 2022, ingekomen 26 juli 2022, nummer 306011.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. De woningen gelegen in het deel van De Braak-West waar de reclamant woont werden destijds aangemerkt als landelijke zone. Het nu te realiseren appartementencomplex met drie woonlagen valt niet binnen de term landelijke zone.
2. De drie woonlagen zijn te hoog, de voorkeur van de reclamant gaat uit naar maximaal twee woonlagen.
3. De reclamant ontvangt graag de datum dat het plan in het Hofweekblad heeft gestaan.
4. De zienswijze kon niet mondeling worden toegelicht omdat de betreffende ambtenaar op vakantie was.
5. De reclamant verzoekt de vergunning niet te verlenen.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangeven;

1. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 1.
2. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 13.
3. Zie beantwoording zienswijze 6, punt 3.
4. Zie beantwoording zienswijze 5, punt 2.
5. Zie beantwoording zienswijze 6, punt 5.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijze 10

Datum 21 juli 2022, ingekomen 20 juli 2022, nummer 303123.

Bij de zienswijzen gaat het om de volgende punten:

1. De woningen gelegen in het deel van De Braak-West waar de reclamant woont werden destijds aangemerkt als landelijke zone. Het nu te realiseren appartementencomplex met drie woonlagen valt niet binnen de term landelijke zone.
2. De drie woonlagen zijn te hoog, de voorkeur van de reclamant gaat uit naar maximaal twee woonlagen.
3. De zienswijze kon niet mondeling worden toegelicht omdat de betreffende ambtenaar op vakantie was.
4. De reclamant verzoekt de vergunning niet te verlenen.

Gemeentelijke reactie

Met de reclamanten hebben er op 28 november 2022 en op 22 mei 2023 gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de ingediende zienswijzen/vragen doorgenomen. In deze fase van het proces is het mogelijk gebleken om, door het op onderdelen aanpassen van het plan, de meest zwaarwegende bezwaren weg te nemen. Deze afspraken/aanpassingen zijn in de onderstaande behandeling van de ingebrachte punten verwerkt.

Ten aanzien van de ingebrachte punten kan de het volgende worden aangeven;

5. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 1.
6. Zie beantwoording zienswijze 1, punt 13.
7. Zie beantwoording zienswijze 5, punt 2.
8. Zie beantwoording zienswijze 6, punt 5.

De reclamanten laten in het tweede gesprek weten dat zij het verlagen van het gebouw een positieve ontwikkeling vinden en dat het aangepaste plan beter dan het voorgaande ontwerp in hun woonomgeving past. Wel worden zij graag op de hoogte gehouden over de kleurstelling van het gebouw, dit omdat de kleur van het appartementengebouw een grote impact op de omgeving kan hebben.

De gemeente geeft hierover aan dat de kleurstelling tijdens de vergunningsprocedure na afloop van de bestemmingsplanprocedure wordt bepaald. Hierbij moet worden voldaan aan de criteria van de welstandsnota (deelgebied 'Buurten'). In deze criteria worden gedekte kleuren gevraagd.

De reclamanten geven in het laatste gesprek aan dat zij blij zijn met het verlagen van het gebouw van 3 naar 2 bouwlagen. Door de verlaging van het gebouw staan zij niet langer afwijzend tegenover het voorliggende bestemmingsplan.

B. Ambtshalve aanpassingen en aanpassingen n.a.v. de zienswijzen

De volgende ambtshalve aanpassingen worden doorgevoerd:

Toelichting

- Het verwisselen van het vorige (vervallen) stedenbouwkundig plan door de nieuwe aangepaste versie (2.3 van de toelichting).

Regels

- Geen aanpassingen.

Verbeelding

- Aanpassen van het bouwvlak op de plankaart in verband met het aangepaste stedenbouwkundig plan.
- Onder 'Maatvoering' het aanpassen van de genoemde bouwhoogte van maximaal 11 meter, in maximaal 8 meter.

**Opdrachtgever**

Gemeente Hof van Twente

Projectleider**Plannaam**

Delden-Zuid 2015, herziening
Bernhardstraat 25

Opgesteld door**Adres**

Gemeente Hof van Twente
De Höfte 7
7471DK Goor
www.hofvantwente.nl