

Raadsbrief

Onderwerp	Raadsbrief pgb-tarieven sociaal netwerk
Zaaknummer	587988
Datum	12 september 2023
Portefeuillehouder	J. Rohaan-Vlijm
Medewerker	Kolkman, S. (Sabrina)

Doel

Ter informatie

Aanleiding

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft op 16 augustus twee uitspraken gedaan. Gemeenten moeten uurtarieven voor een pgb voor het sociale netwerk (niet professionele hulp) baseren op de CAO VVT. De ene uitspraak ging over hulp bij het huishouden, de andere over begeleiding. Beide uitspraken betreffen de Wmo, maar mogelijk is dit ook van toepassing binnen de Jeugdwet. We hopen hierover snel meer duidelijkheid te krijgen.

Inhoudelijke boodschap

Verschillende tarieven pgb

We kennen verschillende tarieven binnen het pgb, het tarief voor professionele ondersteuning en het tarief voor ondersteuning door het sociale netwerk van de cliënt. Er is sprake van professionele ondersteuning als deze wordt geleverd door een zorginstelling of door een zelfstandige zonder personeel (zzp'er), die in ieder geval staat ingeschreven in de Kamer van Koophandel. De kwaliteit van de organisatie en van de ondersteuning die een professional biedt, moeten van een vergelijkbaar niveau zijn als de ondersteuning in natura door een gecontracteerde aanbieder. Alleen dan bestaat ook recht op een met ondersteuning in natura vergelijkbaar tarief. We hebben daarnaast een pgb tarief voor het sociale netwerk wanneer de zorg wordt geleverd door bijvoorbeeld een familielid of kennis van de cliënt. Bij deze vorm stellen we heel wat minder kwaliteitseisen.

Onderbouwing CRvB

De CRvB geeft in twee uitspraken aan dat het pgb tarief voor het sociale netwerk gebaseerd moet zijn op CAO VVT. De CRvB stelt vast dat de staatssecretaris in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 de kostprijselementen van een reële prijs heeft genoemd. Deze zorgen ervoor dat gemeenten een reële prijs vaststellen op basis van relevante kostprijselementen. Op grond van de wet moeten gemeenten daarom al reële tarieven vaststellen, die CAO-lonen mogelijk maken.

Verder stelt de CRvB dat het verzekeren van een reële prijs en kwaliteit, zoals het geval was onder de Wmo 2007, onder de Wmo 2015 is voortgezet. Het CAO-loon biedt deze waarborgen. Daarom sluit de CRvB voor het minimale pgb-uurtarief voor het sociale netwerk aan bij de geldende CAO VVT.

Gemeenten moeten het tarief als volgt vaststellen:

- hoogste periodiek voor hulp in het huishouden, of ondersteunende begeleiding (FWG 30) in de CAO VVT
- vakantietoeslag
- tegenwaarde van de verlofuren

De uitspraak geldt niet met terugwerkende kracht voor alle al toegekende pgb's voor informele hulp, maar bestaande budgethouders kunnen de gemeente wel gaan verzoeken om het tarief aan te passen.

Verrast door de uitspraken

Wij zijn verbaasd door deze uitspraken van de CRvB. Onze tarieven voor Zorg in Natura (ZIN) aanbieders zijn gebaseerd op een mix van verschillende treden van de CAO-lonen, aangezien medewerkers van aanbieders verdeeld zijn over verschillende treden binnen dat CAO. Deze aanbieders moeten aan een aantal kwaliteitseisen voldoen, zoals het opleidingsniveau van de medewerkers. Binnen het pgb kennen we twee verschillende tarieven, het professionele pgb tarief (90% ZIN tarief) waarbij aan diezelfde kwaliteitseisen als ZIN voldaan moet worden en het pgb tarief voor het sociale netwerk (110% van het minimumloon). Het sociale netwerk betreft mensen uit de omgeving van de cliënt die over het algemeen niet geschoold zijn om deze ondersteuning te bieden en aan minder kwaliteitseisen moeten voldoen. Toch zegt de CRvB dat we deze mensen moeten betalen volgens de hoogste trede van het CAO.

Reactie VNG

De Vereniging van Nederlands Gemeenten (VNG) heeft een voorlopige reactie gegeven. De VNG gaat zich buigen over deze uitspraken. Ze vinden het onderscheid onduidelijk tussen het tarief voor een informele, niet gediplomeerde hulp en een beroepskracht. De CRvB gaat daar niet op in. De wetgever maakt naar mening van de VNG wel onderscheid tussen de beloning van een beroepskracht en een informele hulp. In het derde lid van artikel 5.4. Uitvoeringsbesluit Wmo staat dat de kosten van de beroepskracht een van de kostprijs-elementen vormen waarop de reële prijs voor een dienst moet worden gebaseerd. Een informele hulp is over het algemeen geen beroepskracht. De VNG en het ministerie van VWS onderzoeken wat de implicaties zijn van de uitspraken van het CRvB. De VNG adviseert gemeenten om bij nieuwe casussen te handelen in lijn met de uitspraken van de CRvB.

Verordening aanpassen

Hoewel we verbaasd zijn over deze uitspraken van de CRvB, zijn ze duidelijk en niet op een andere manier te interpreteren. Onze huidige pgb-uurtarieven voor het sociale netwerk zijn 110% van het minimumloon. Dat ligt lager dan de uurlonen vanuit de CAO's. We zullen daarom onze verordening moeten aanpassen. Hier gaan we mee aan de slag.


Gevolgen

Doordat het uurloon voor pgb uit het sociale netwerk hoger zullen worden, zullen de kosten hierop wat stijgen. Wanneer we kijken naar de huidige pgb's sociaal netwerk die we verstrekken binnen de Wmo dan zullen de extra kosten zo'n €17.000,- per jaar zijn. Dan hebben we geen rekening gehouden met een eventuele toename van het aantal pgb's sociaal netwerk die zou kunnen ontstaan door deze hogere uurtarieven. Mocht dit voor de Jeugdwet ook van toepassing zijn, daar zal het dan gaan om een kostenstijging van zo'n €32.000,- per jaar.

Conclusie

Door twee recente uitspraken van de Centrale Raad van Beroep blijkt dat het pgb tarief wat wij hanteren voor pgb ondersteuning uit het sociale netwerk (110% minimumloon) niet voldoende is. We moeten deze tarieven baseren op de CAO VVT. We zullen daarom onze verordening aanpassen.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris, de burgemeester,



drs. D. Lacroix



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM