

# Raadsvoorstel

<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Hof van Twente
<b>Datum collegebesluit</b>	9 januari 2024
<b>Zaaknummer</b>	555964
<b>Portefeuillehouder</b>	drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM
<b>Medewerker</b>	Müller, L. (Lisette)

## Doel

Uw raad wordt voorgesteld in de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) een exploitatievergunningstelsel voor de horeca op te nemen door invulling te geven aan artikel 2:28. Het doel hiervan is onder andere om effectiever te kunnen optreden tegen ondermijning en handhaving van de openbare orde en veiligheid. Ook wordt voorgesteld de APV aan te passen aan de najaars-update van de Model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG).

## Voorstel

1. de APV wijzigen door toevoeging van artikel 2:28 (exploitatievergunning openbare inrichting) en artikelen in de APV conform de laatste najaars-update van de Model - APV van de VNG aan te passen;
2. deze nieuwe APV Hof van Twente 2024 vaststellen, onder intrekking van de huidige APV.

## Argumenten

### Exploitatievergunning

In de nu geldende APV is nog geen exploitatievergunningstelsel opgenomen. Dit vergunningstelsel staat wel in de Model - APV van de VNG. Deze modelverordening wordt vrijwel door alle gemeenten in Nederland (grotendeels) overgenomen.

Voorgesteld wordt om nu de APV -conform het APV model van de VNG- aan te passen en een exploitatievergunningstelsel op te nemen voor de natte en droge horeca. Dit door invulling te geven aan het artikel 2:28 van de model APV van de VNG. De invoering van de exploitatievergunning maakt expliciet onderdeel uit van de visie veiligheid zoals deze door uw raad eind 2022 is vastgesteld. Ook is aandacht aan dit onderwerp besteed in de presentatie over veiligheid tijdens de informerende raad op woensdag 18 oktober 2023. Tot nu toe heeft Hof van Twente deze vergunningplicht nog niet ingevoerd, maar vele omliggende gemeenten hebben dit al jaren geleden gedaan.

Gemeenten kunnen ervoor kiezen om voor bepaalde branches vergunningplicht te maken door een artikel op te nemen in de APV. Het wordt dan mogelijk om vergunningplichtige branches (vooraf) te screenen.

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op voor het publiek openstaande gebouwen. De verlening, intrekking of weigering van een exploitatievergunning is daarom een bevoegdheid van de burgemeester en biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een openbare inrichting zich verdraagt met het woon- en leefklimaat ter plaatse.

De invoering van een exploitatievergunningstel voor horeca is wenselijk omdat:

*Advies RIEC:*

In 2022 is er een weerbaarheidsscan uitgevoerd door het Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC). Dit is een rapportage met de belangrijkste conclusies en aanbevelingen ter voorkoming van ondermijnende criminaliteit in onze gemeente. Uit deze scan blijkt dat het RIEC adviseert om een exploitatievergunningstel in te voeren omdat beter toezicht kan worden gehouden op overlast en aantasting van de openbare orde voorkomen kan worden. Met een vergunningstelsel kan tevens wildgroei van bepaalde branches worden voorkomen. Daarnaast kan de aanvrager van de exploitatievergunning worden onderworpen aan een Bibob toets.

*Waterbedeffect:*

Aanpak van ondermijning: de invoering van de exploitatievergunning is mede ingegeven in het kader van de aanpak van ondermijning. Het invoeren van de exploitatievergunningstelsel biedt de mogelijkheid om te toetsen of de aanvrager/ondernemer van goed levensgedrag is en of de onderneming niet wordt gefinancierd met 'crimineel' geld. Deze toetsing, op grond van de Wet Bibob (Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur), kan een extra preventieve werking hebben.

De meeste omliggende gemeenten beschikken wel over een exploitatievergunningstelsel, te weten: Almelo, Rijssen-Holten, Hellendoorn, Hengelo, Enschede, Haaksbergen, Twenterand, Berkelland, Lochem, Zutphen en Deventer. Voorkomen moet worden dat er sprake is van een waterbedeffect en bedrijven/personen naar Hof van Twente komen om zich hier te vestigen omdat andere omliggende gemeenten wel een toetsing uitvoeren. □

*Handhaving eenvoudiger:*

Er is een maatschappelijke trend waarneembaar dat het acceptatieniveau van inwoners bij diverse vormen van overlast afneemt. Door invoering van een exploitatievergunningstelsel kan eenvoudiger opgetreden worden als dit noodzakelijk is voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid en/of het voorkomen van aantastingen van het woon- en leefklimaat.

*Strijdigheid bestemmingsplan is weigeringsgrond:*

Als het bestemmingsplan vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om een exploitatievergunning te verlenen. Er kan toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als weigeringsgrond opgenomen. Uit jurisprudentie blijkt dat dit aanvaardbaar is. □ Door onder meer transformatie van binnensteden en inbreiding neemt de woonfunctie van centra toe.

*Voorkomen onnodige lastenverzwaring:*

Een nieuw vergunningstelsel invoeren betekent voor ondernemers een administratieve lastenverzwaring. Het in behandeling nemen van aanvraag voor een exploitatievergunning kost 315 euro. Onnodige administratieve lastenverzwaring voor ondernemers kan deels wel voorkomen worden. Volledig uitvoering geven aan het exploitatievergunningstelsel betekent dat exploitanten van horecabedrijven die op grond van de Alcoholwet over een vergunning moeten beschikken, ook in het bezit moeten zijn van een exploitatievergunning. In het kader van het voorkomen van onnodige administratieve lasten voor ondernemers en om anderzijds toch voldoende bestuurlijke controle te kunnen uitoefenen op de exploitatie van horecabedrijven die niet vergunningplichtig zijn op grond van de Alcoholwet, kan ervoor gekozen worden om gebruik te maken van de mogelijkheid die het VNG APV model artikel 2:28 lid 5 en lid 6 biedt. Als deze bijvoorbeeld in de afgelopen zes maanden geen ernstige overlast gegeven hebben, verleent de burgemeester aan dergelijke bedrijven ambtshalve een vrijstelling.

Horecabedrijven die vergunningplichtig zijn op grond van de Alcoholwet worden onder voorwaarden vrijgesteld van de plicht om over een exploitatievergunning te beschikken. De exploitatievergunning fungeert in dit systeem dan nog alleen als stok achter de deur voor de natte horecabedrijven die ernstige overlast geven. Als ernstige overlast wordt beschouwd: incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel in of bij de inrichting.

### *Nieuwe bedrijven:*

Horecabedrijven die zich nieuw in de gemeente willen vestigen krijgen in beginsel het vertrouwen; ze krijgen dus een vrijstelling voor een proefperiode van een half jaar.

Als het bedrijf in die periode geen ernstige overlast heeft veroorzaakt, krijgt het dezelfde permanente vrijstelling als de andere reeds aanwezige bedrijven. Als het wel overlast veroorzaakt, gaat het alsnog onder de vergunningplicht vallen.

Tegen de verlening van zo'n vrijstelling staat bezwaar en beroep open. De burgemeester kan de vrijstelling ambtshalve verlenen. Daardoor hoeft de vergunninghouder de vrijstelling niet aan te vragen.

Voorafgaand aan deze vrijstelling wordt standaard een toetsing in het kader van de Wet Bibob uitgevoerd. Zo wordt voorkomen dat wij criminele activiteiten faciliteren en wordt bovendien de concurrentiepositie van bonafide ondernemers beschermd.

### **Consultatie ketenpartners**

Voorafgaand zijn ketenpartners geconsulteerd over de mogelijke invoering van een exploitatievergunningstelsel.

Reactie Horeca Hof van Twente: In het horecaoverleg met een vertegenwoordiging van de horeca van Hof van Twente, bleek dat er van hun kant geen principiële bezwaren bestonden tegen invoering, mits het niet kostenverhogend werkt voor bestaande horeca.

Advies Politie: De politie staat positief tegenover invoering van een exploitatievergunningstelsel. Politie ziet voordelen om op te kunnen optreden in het kader van bijvoorbeeld de leefbaarheid en geven aan capaciteit te kunnen inzetten hiervoor.

Advies RIEC: Positieve advisering voor invoering van een exploitatievergunning (volgens de Weerbaarheidsscan).

### **Aanpassing conform laatste update van de Model -APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.**

De Model-APV wijzigt op de volgende onderwerpen:

- Schrappen artikel over verboden lachgasgebruik (artikel 2:48a). Sinds 1 januari 2023 is lachgas een softdrug. Gebruik van lachgas valt voortaan onder artikel 2:78a Openlijk drugsgebruik.
- Toevoegen 'messenverbod' (nieuw artikel 2:50a) om aantasting van de openbare orde preventief te voorkomen en de veiligheid te bevorderen.
- Schrappen van categorie aanduidingen F1, F2 en F3 in de definitie van consumentenvuurwerk (wijziging artikel 2:71). Het vermelden van de vuurwerk categorieën is overbodig geworden. Zo valt bijvoorbeeld categorie F3 volgens de ministeriële Regeling aanwijzing consumenten- en theatervuurwerk sinds 2020 al niet meer onder vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld aan particulieren. Het verdient daarom aanbeveling de definitie neutraler te formuleren.
- Gebiedsontzeggingen (artikel 2:78). Het betreft juridisch-technische en redactionele wijzigingen (zoals: bevel wordt besluit tot opleggen) De bepaling is inhoudelijk gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen zijn: Vervanging van het 'bevel om zich niet op een openbare plaats op te houden' door 'het opleggen van een tijdelijk verbod om op een openbare plaats aanwezig te zijn'. Juridisch gezien is een gebiedsontzegging namelijk niet een bevel waarvan het niet nakomen een misdrijf is (artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht), maar een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) waarvan het niet nakomen een overtreding is. Op het besluit van de burgemeester zijn de waarborgen van de Awb van toepassing (bezwaar en beroep).
- Artikel over sluitingsbevoegdheid voor publiek openstaande bedrijfspanden ter bestrijding van ondermijning (was art 2:54 en is verplaatst naar artikel 2:80).

Gelet op het voorgaande stellen wij uw raad voor de APV te actualiseren door de APV aan te passen conform de laatste wijzigingen van de model Verordening van de VNG en een exploitatievergunningstelsel voor de horeca op te nemen (artikel 2:28). Zoals reeds eerder is opgemerkt is de verlening, intrekking of weigering van een exploitatievergunning een bevoegdheid van de burgemeester en biedt dit de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een openbare inrichting zich verdraagt met het woon- en leefklimaat ter plaatse.

### Risico's

Het risico van het niet invoeren van het exploitatievergunningstelsel is onder andere het waterbedeffect, het minder effectief kunnen optreden tegen horeca in geval van ondermijning, openbare orde en veiligheid en strijdigheid met het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar alle argumentatie bij de overwegingen. Indien de wijzigingen van de nieuwe Model-APV niet worden overgenomen is het risico dat de APV achterhaald is en we wellicht niet adequaat kunnen optreden als dat nodig is.

### Alternatieven

Het alternatief is om geen exploitatievergunningstelsel in te voeren en/of de meeste recente update van de VNG niet door te voeren in de APV Hof van Twente.

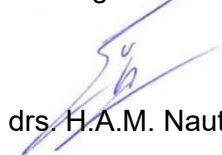
### Vervolg

De Legesverordening is reeds aangepast op de invoering van het exploitatievergunningstelsel. De website van de gemeente zal tevens worden aangevuld op dit onderwerp zodat ondernemers online informatie kunnen vinden hierover. Ook wordt horeca Nederland - Hof van Twente hierover worden geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,  
de secretaris, de burgemeester,



drs. D. Lacroix



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM

### Bijlage(n)

1. Was-wordt-tabel