

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Burgemeester en Wethouders van Hof van Twente
Postbus 54
7470 AB GOOR

Inlichtingen bij

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
09.09.2025	D2025-08-011000	2025-029163	1 van 4	-	-	995056

Onderwerp: reactie op raadsvragen 995056 - vergunningen Groen Gas Goor

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 6 augustus 2025 hebben wij ambtelijk het verzoek ontvangen om mee te helpen met de beantwoording van raadsvragen. De vragen zijn op 28 juli 2025 ingediend door [REDACTED] van de fractie PvdA. De vragen gaan over de ontwerp-vergunningen voor Groen Gas Goor (hierna GGG), die op dat moment ter inzage lagen.

Onderstaand ziet u onze reactie op de vragen. Wij hechten er aan uw college ook de nodige context te geven. Wij zijn pas sinds 2023 bevoegd gezag voor het milieuspoor GGG. In 2023 begonnen wij met een verouderde en op onderdelen onduidelijke vergunning uit 2011, een feitelijke bedrijfssituatie die op veel punten afweek van de vergunning, een jaardoorzet die al jaren veel groter was dan vergund, en een omvangrijk klachtendossier.

Sindsdien is er in vergunningverlening en in toezicht en handhaving veel werk verzet om deze situatie te verbeteren. Samen met de Omgevingsdienst Twente (ODT) hebben wij lasten onder dwangsom opgelegd op alle bedrijfsactiviteiten die afweken van de vergunning. Veel van die lasten zijn inmiddels verbeurd en ingevorderd. De jaardoorzet 2024 is fors gereduceerd ten opzichte van 2022 en 2023. Verschillende kleine milieuneutrale afwijkingen zijn met een veranderingsvergunning gelegaliseerd. De nieuwe vergunning biedt meer handvatten voor verdergaande handhaving.

De ODT heeft ruim zes maanden structureel één of meer keer per week geurwaarnemingen uitgevoerd op verschillende locaties op industrieterrein Zenkeldamsehoek, naast waarnemingen naar aanleiding van klachten. Daarmee is een evenwichtig beeld opgebouwd van de geursituatie in de omgeving van GGG en van andere potentieel geurhinderlijke bedrijven. Verder heeft ODT met een speciale camera de opslagtanks en het leidingwerk van GGG gecontroleerd op lekdichtheid. Daarbij zijn enkele lekkages ontdekt, die mogelijk een oorzaak zijn van stankhinder. GGG is op dit moment bezig met acties/reparaties om deze lekkages te stoppen. Wij verwachten dat de ODT de nieuwe vergunning effectiever kan handhaven. De ODT kan dan bijvoorbeeld ook toezicht houden op het functioneren van de luchtwasser. Met de bestaande vergunning uit 2011 is dat niet mogelijk, omdat er in die vergunning geen eisen aan de luchtwasser zijn opgenomen.

Datum verzending

10.09.2025

De inzet van de ODT en van ons is enerzijds gericht op het stoppen van niet vergunde activiteiten, anderzijds gericht op het leveren van een dekkende, actuele en goed handhaafbare vergunning voor die activiteiten die voldoen aan de milieunormen en waar de Best Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Met een nieuwe vergunning, gecombineerd met strikte handhaving, bereiken wij voor de omgeving een betere leefsituatie.

Vraag 1.

Juridische ondersteuning: Hoe is de juridische basis voor de verleende natuurvergunning gewaarborgd, vooral gezien de recente uitspraken van de Raad van State die het verlenen van dergelijke vergunningen bemoeilijken?

Reactie 1.

In zienswijzen op de ontwerpvergunningen zijn ook vragen over de juridische basis ingebracht. Wij beantwoorden die vragen bij de behandeling van de zienswijzen. U kunt onze overwegingen lezen in de definitieve besluiten. Wij vinden het zowel juridisch als tegenover de indieners van zienswijzen niet juist om, vooruitlopend op de behandeling van de zienswijzen, hier nu al op in te gaan.

Vraag 2.

Wettelijke Consistentie: Hoe verhoudt de beslissing om extern salderen toe te staan zich tot de eerder aangenomen stop op extern salderen door de provincie in februari 2022? Op welke gronden is er voor GGG een uitzondering gemaakt?

Reactie 2.

Er is in Overijssel geen volledige stop op extern salderen. Op 20 juli 2022 hebben wij besloten om *"de mogelijkheid om vergunningverlening op basis van extern salderen te hervatten. Zij zullen per individuele aanvraag bezien of zij het bereiken van de natuurdoelen voldoende kunnen onderbouwen zodat extern salderen mogelijk is. Daarnaast overweegt Gedeputeerde Staten extern salderen bij uitzondering toe te staan als bij een project per saldo sprake is van een verbetering voor de natuur en het bijdraagt aan het realiseren van andere provinciale beleidsdoelstellingen op het gebied van duurzaamheid"* (citaat uit de GS-besluitenlijst van 20 juli 2022).

Op 20 mei 2025 hebben wij besloten in principe mee te werken aan vergunningverlening Wnb voor GGG. De overwegingen daarvoor zijn vermeld in de openbare besluitenlijst van 20 mei 2025. *"Gedeputeerde Staten zijn voornemens de door Groen Gas Goor B.V. aangevraagde Wnb-vergunning te verlenen. De aangevraagde activiteiten van het project zijn vergunningplichtig, omdat er sprake is van een toename in stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige natuur, in de provincies Overijssel en Gelderland. Groen Gas Goor B.V. mitigeert de toename in stikstofdepositie door middel van extern salderen met de stikstofrechten van acht agrarische bedrijven. GS besluiten de vergunning te verlenen, vanwege de natuurwinst die het project oplevert (de meeste aangekochte stikstofruimte wordt afgeroomd) en de bijdrage van het project aan overige provinciale doelen zoals mestverwaarding (productie van grondstoffen en energie uit mest)"* (citaat uit de openbare besluitenlijst van 20 mei 2025).

Vraag 3.

Stikstofwinst en Natuur: Wat zijn de concrete maatregelen die worden genomen om ervoor te zorgen dat de gerealiseerde stikstofwinst daadwerkelijk ten goede komt aan de natuur, zoals vereist door de Raad van State?

Reactie 3.

GGG heeft van verschillende (agrarische) bedrijven stikstofrechten aangekocht. De vergunningen van deze saldogevers hebben wij ingetrokken. Van alle emissierechten die GGG heeft aangekocht gebruikt GGG minder dan 15% om de eigen emissie mee te salderen. De resterende 85% stikstofruimte gaat 'van de markt'. Die emissierechten houden op te bestaan en kunnen dus niet meer elders ingezet worden.

Hiermee draagt extern salderen bij aan de vermindering van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura2000-gebieden.

Vraag 4.

Impact op Omwonenden: Welke stappen worden er gezet om de zorgen van de omwonenden met betrekking tot stankoverlast en andere hinder serieus te nemen? Hoe wordt hun welzijn gewaarborgd in het licht van de vergunningverlening?

reactie 4.

Wij en de ODT nemen de zorgen en klachten uit de omgeving zeer serieus, zowel in vergunningverlening als in toezicht. De ODT heeft de afgelopen jaren intensief toezicht gehouden en blijft dat doen. Dit levert resultaten op, zie de inleiding van deze brief. Tegelijk werkt het Nederlandse recht zo dat wij een vergunning niet kunnen weigeren als de aangevraagde activiteiten voldoen aan de milieunormen en de Best Beschikbare Technieken BBT) worden toegepast. Klachten vormen geen weigeringsgrond.

Bij vergunningverlening heeft de ODT getoetst of GGG de BBT toepast. De Nederlandse en Europese BBT documenten zijn daarbij de norm. Specifiek voor geur is er een geuronderzoek opgesteld en bij de aanvraag gevoegd, waaruit blijkt dat de geuremissie door de aangevraagde activiteiten, met de aangevraagde emissiebeperkende voorzieningen, voldoet aan de normen uit het Overijssels geurbeleid. De vergunning is opgesteld door specialisten van de Omgevingsdienst Twente (ODT). De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft ondersteund daarbij en een collegiale toetsing uitgevoerd.

Vraag 5.

Transparantie en Communicatie: Waarom was gedeputeerde Gert Harm ten Bolscher niet bereikbaar voor toelichting? Hoe kan de provincie ervoor zorgen dat er betere communicatie met de betrokken gemeenschappen plaatsvindt over dergelijke belangrijke besluiten?

Reactie 5.

Het eerste deel van deze vraag herkennen wij niet. Er is bij ons geen verzoek bekend, noch telefonisch, noch per e-mail, noch anderszins, om een toelichting door gedeputeerde Ten Bolscher. Aangaande het tweede deel van deze vraag; er is een structureel tweewekelijks overleg tussen provincie, ODT en gemeente over GGG. Daarnaast hebben de provincie en de ODT regelmatig contact met een vertegenwoordiger van de direct omwonenden. Wij denken dat wij daarmee voldoende doen. Er is tenslotte ook de gangbare rechtsbescherming, waarbij ontwerpbesluiten gepubliceerd worden en een ieder daarop een zienswijze kan indienen.

Vraag 6.

Gelijke Behandeling van Bedrijven: Waarom krijgen de PAS-melders, die op stikstofrechten wachten, geen vergelijkbare regeling als GGG? Wat is de rechtvaardiging voor het onderscheid in behandeling tussen verschillende bedrijven en agrariërs?

Reactie 6.

De provinciale lijn ten aanzien van extern salderen is in antwoord 2 uiteen gezet. Die lijn geldt voor alle bedrijven, agrarisch of niet-agrarisch, al dan niet PAS-melder. GGG is een PAS-melder. Wij hebben geen 'regeling' voor GGG getroffen. GGG heeft zelf een aanvraag opgesteld en ingediend, stikstofrechten aangekocht en een onderbouwing gegeven van de bijdrage aan andere provinciale beleidsdoelstellingen op het gebied van duurzaamheid. Die weg staat voor alle bedrijven open.

Vraag 7.

Duurzaamheid van het Project: In hoeverre is het vergroten van de capaciteit van de co-vergistingsinstallatie en de bijbehorende stikstofcompensatie duurzaam op lange termijn, en hoe verhoudt dit zich tot de bredere milieudoelstellingen van de provincie?

Reactie 7

Co-vergisting speelt een rol in de energietransitie en in de verwaarding van mest en grondstoffen. Het draagt daarmee bij aan duurzaamheidsdoelstellingen van de provincie. Daarbij merken wij wel op dat het primair marktpartijen zijn die initiatieven kunnen nemen voor het vergroten van de capaciteit van de co-vergistingsinstallaties. Wat betreft stikstofcompensatie, wij werken aan reductie van de stikstofemissie en -depositie. Wij zijn daarbij echter in grote mate afhankelijk van beleids- en wetsontwikkeling door het Rijk.

Vraag 8.

Ondersteuning van Gemeentelijke Beleid: Hoe zorgt de provincie ervoor dat hun besluiten in lijn zijn met het lokaal gevoerde beleid en de wensen van de gemeenschappen die door deze besluiten worden beïnvloed?

Reactie 8.

Zie ook antwoord 5. De gemeente neemt deel aan de tweewekelijkse overleggen, mede om het lokaal gevoerde beleid naar voren te brengen. De ODT behandelt in opdracht van ons de vergunningaanvragen en houdt toezicht. Wij nemen kennis van de wensen van lokale gemeenschappen. Er is in vergunningverlening echter niet veel ruimte voor een lokale belangenafweging. Afweging van belangen vindt met name plaats bij het vaststellen van kaders, dus het vaststellen van de BBT (op Europees - en nationaal niveau), de milieunormen (bijvoorbeeld provinciaal en/of gemeentelijk geurbeleid) en het omgevingsplan. Bij de behandeling van een vergunningaanvraag toetsen wij aan deze vooraf vastgestelde kaders. Als een activiteit daaraan voldoet, dus past in het omgevingsplan, aan de milieunormen voldoet en de BBT worden toegepast, dan kunnen we die activiteit niet weigeren. Voor een lokale belangenafweging zijn met name het omgevingsplan en lokaal milieubeleid de geëigende instrumenten.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,



voorzitter, A.P. Heidema

secretaris, N. Versteeg