

Raadsvoorstel

| | |
|-----------------------------|---|
| Onderwerp | Gewijzigd vaststellen Veegplan 2020 en Veegplan 2021 naar aanleiding van uitspraak Raad van State |
| Datum collegebesluit | 5 maart 2024 |
| Zaaknummer | 627271 |
| Portefeuillehouder | E. Scheperman |
| Medewerker | Achtereekte, V. (Vincent) |

Doel

Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Veegplan 2020 en Veegplan 2021 naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ten aanzien van de locatie Bollenweg 9, 9a en 9c in Ambt Delden.

Voorstel

1. Geen exploitatieplan vaststellen.
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2020' gewijzigd vaststellen overeenkomstig de bijbehorende en zodanig gewaarmerkte verbeelding en regels, zoals tevens vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1735.BGxVeegplan2020-VS20.
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2021' opnieuw ongewijzigd vaststellen overeenkomstig de bijbehorende en zodanig gewaarmerkte verbeelding en regels, zoals tevens vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1735.BGxVeegplan2021-VS20.
4. De aangepaste beantwoording van de zienswijze voor het perceel Bollenweg 9, 9a en 9c te Ambt Delden vaststellen.

Argumenten

Voorgeschiedenis

Op 5 oktober 2021 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2020" vastgesteld. De eigenaar van het perceel met de adressen Bollenweg 9, 9a en 9c in Ambt Delden heeft beroep ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het Veegplan 2020. Aan de gronden van het perceel was voorheen de bestemming "Agrarisch met waarden" toegekend.

De eigenaar wenst op zijn perceel woonontwikkelingen mogelijk te maken, namelijk een vergroting van een bestaande woning, nieuwbouw van een rood-voor-rood-woning, en een aanwezige karakteristieke schöppe omzetten naar een woning.

In het ontwerpbestemmingsplan Veegplan 2020 was op de gronden de bestemming "Wonen" opgenomen, en de aanduiding "specifieke vorm van wonen - maximum aantal woningen 3" opgenomen. Verder was ter plaatse van de schöppe de aanduiding "specifieke vorm van wonen - wonen vab" opgenomen.

De raad heeft op voorstel van het college het Veegplan 2020 gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerpplan. De raad heeft aan de gronden van het perceel de bestemming "Wonen" en de aanduidingen "specifieke vorm van wonen - maximum aantal woningen 2" en "maximum aantal wooneenheden: 2" toegekend. De aanduiding "specifieke vorm van wonen - wonen vab" is niet opgenomen ter plaatse van de schöppe. Dit houdt in dat het niet is toegestaan om drie woningen te realiseren op het perceel, maar dat maximaal twee woningen zijn toegestaan en dat de gewenste bewoning van de schöppe niet meer mogelijk is. De eigenaar kan zich daar niet mee verenigen.

Inhoud beroep

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan Veegplan 2020 heeft de eigenaar beroep ingesteld. Hij betoogt, samengevat, dat het plan is vastgesteld in strijd met rechtszekerheid, ontoereikend is gemotiveerd en dat onduidelijk is welke belangen zijn afgewogen bij de vaststelling van het plan. De raad heeft in het bestreden besluit geen ruimtelijke onderbouwing gegeven voor het niet bestemmen van de schöppe als woning. Dat er draagvlak ontbreekt bij de burens van de eigenaar is geen ruimtelijk relevant argument.

Uitspraak afdeling

Op 13 december 2023 heeft de Afdeling uitspraak gedaan inzake het ingestelde beroep. De Afdeling heeft vastgesteld dat het bestemmingsplan op één perceel niet juist is. De Afdeling ziet aanleiding voor het oordeel dat het besluit van 5 oktober 2021 tot vaststelling van Veegplan 2020, en het besluit van 4 oktober 2022 tot vaststelling Veegplan 2021, voor zover het gaat om het planonderdeel dat betrekking heeft op het perceel Bollenweg 9, 9a en 9c, in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet deugdelijk is gemotiveerd. Het beroep is gegrond, zodat het besluit moet worden vernietigd, voor zover het betreft het perceel met de adressen Bollenweg 9, 9a en 9c in Ambt Delden. De Afdeling heeft ook uitspraak gedaan over het Veegplan 2021, omdat dit Veegplan het laatst vastgestelde bestemmingsplan is en daardoor de regels uit dit bestemmingsplan gelden. De verbeelding uit Veegplan 2020 geldt echter. Waarom de Afdeling zowel uitspraak heeft gedaan over Veegplan 2020, als 2021, hebben wij hieronder proberen te duiden onder het kopje 'Waarom moet ook Veegplan 2021 opnieuw worden vastgesteld?'.

Over de motivering van de Raad overweegt de Afdeling dat uit de zienswijzennotitie niet blijkt welk gewicht de raad heeft toegekend aan het belang van de eigenaar bij het realiseren van een woning in de schöppe. De Afdeling stelt dat uit de zienswijzennotitie evenmin blijkt dat de raad een eigen beoordeling heeft gemaakt over de gevolgen van een derde woning in de schöppe en het woon- en leefklimaat van de bewoners bij het perceel. Het ontbreken van draagvlak bij de burens van de eigenaar mag geen dragend argument zijn om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

De Afdeling is van mening dat de motivering die de raad geeft in haar zienswijzennotitie niet mag worden beschouwd als een toereikende motivering die het besluit kan dragen om het bestemmingsplan voor een woning in de schöppe niet vast te stellen. De raad heeft de vrees van aantasting van privacy en geluidhinder benoemd, maar niet onderzocht en evenmin een eigen standpunt ingenomen. Gelet op de afstand tussen de woning van de burens en de schöppe, de daartussen aanwezige beplanting, de voorgenomen landschappelijke inpassing van de schöppe en het gegeven dat de schöppe als gebouw reeds vele jaren fysiek op die locatie aanwezig is, had de raad naar het oordeel van de Afdeling niet van een dergelijk onderzoek c.q. een dergelijke standpuntbepaling mogen afzien. Ook heeft de raad niet gemotiveerd waarom voormelde vrees zwaarder zou moeten wegen dan de belangen van de eigenaar.

De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb de raad op te dragen om, met inachtneming van de uitspraak en in het bijzonder de motivering die de Afdeling geeft in deze uitspraak, een nieuw besluit te nemen voor het perceel met de adressen Bollenweg 9, 9a en 9c in Ambt Delden. Het door de raad te nemen nieuwe besluit hoeft niet overeenkomstig 3.4 van de Awb te worden voorbereid.

De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vijfde lid, van de Awb een voorlopige voorziening te treffen. De Afdeling bepaalt dat ter plaatse van het vernietigde plandeel de bestemmingen op de verbeelding van Veegplan 2020, en de regels van het meest recente Veegplan 2021 blijven gelden, totdat de raad ter uitvoering van deze uitspraak een nieuw besluit heeft genomen en dat besluit in werking is getreden.

De Afdeling heeft de besluiten van 5 oktober 2021, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2020" en van 4 oktober 2022, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2021", voor zover het betreft het perceel met de adressen Bollenweg 9, 9a en 9c in Ambt Delden, vernietigt.

De Afdeling heeft de raad opgedragen om binnen 20 weken na verzending van deze uitspraak (voor 1 mei 2024) een nieuw besluit te nemen voor het perceel met de adressen Bollenweg 9, 9a en 9c in Ambt Delden, en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

Waarom moet ook Veegplan 2021 opnieuw worden vastgesteld?

Om uitvoering te geven aan de uitspraak van de Afdeling moet het bestemmingsplan "Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2020" gewijzigd vastgesteld worden. Daarnaast moet het bestemmingsplan "Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2021" opnieuw ongewijzigd vastgesteld worden. Dit komt, omdat in het Veegplan 2020 dus planologisch iets is geregeld, dat in het Veegplan 2021 niet is gecorrigeerd. De eigenaar heeft beroep ingesteld tegen die beslissing van ons in het Veegplan 2020. Omdat in Veegplan 2021 deze planologische beslissing niet is gecorrigeerd, heeft de Raad van State uitgesproken dat het beroep tegen het Veegplan 2020 van rechtswege ook geldt voor het Veegplan 2021. Het is een beroep tegen één planologische beslissing die in beide Veegplannen geborgd is.

In het Veegplan 2021 is de locatie daarentegen niet expliciet bestemd. Dat wil zeggen, de verbeelding van de Bollenweg 9 is in het Veegplan 2021 niet opgenomen. Wanneer de verbeelding voor Bollenweg 9 van het Veegplan 2020 gewijzigd wordt vastgesteld, dan houdt het Veegplan 2021 dit weer in stand. Echter is het puur juridisch dat we het Veegplan 2021 ook opnieuw moeten vaststellen. Het Veegplan 2020 moeten wij gewijzigd vaststellen (de verbeelding moeten wij aanpassen) maar het Veegplan 2021 moeten wij ongewijzigd opnieuw vaststellen. Zo wordt er gehoor gegeven aan het besluit van de Raad van State om het beroep op beide Veegplannen te honoreren.

De Raad van State heeft expliciet uitgesproken dat afdeling 3.4 van de Awb niet hoeft te worden gevolgd. Dat houdt in dat er niet eerst een ontwerpbestemmingsplan ter inzage hoeft te worden gelegd.

Ruimtelijke overweging

Wij hebben de ruimtelijke overweging die wij hebben genomen voor een nieuw besluit voor het perceel met de adressen Bollenweg 9, 9a en 9c verwerkt in de nieuwe zienswijzenbeantwoording, bijgevoegd als bijlage 3 bij dit raadsvoorstel. In deze zienswijzebeantwoording wordt aangetoond dat er wordt voldaan aan het gemeentelijk KGO-beleid voor het omzetten van een schöppe naar een woning. Gelet op de feiten die de Afdeling zelf al geeft - de afstand tussen de woning op het perceel naast Bollenweg 9 en de schöppe, de daartussen aanwezige beplanting, de voorgenomen landschappelijke inpassing van de schöppe en het gegeven dat de schöppe als gebouw reeds vele jaren fysiek op die locatie aanwezig is – kan worden gesteld dat er geen zwaarwegende belangen zijn die de ontwikkeling van wonen in de schöppe tegenspreken. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Risico's

Op dit nieuwe besluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Alternatieven

Wij zien geen mogelijk alternatief dan het nemen van een nieuw besluit conform opdracht van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vervolg

De Afdeling heeft aangegeven dat het nieuwe besluit door de raad niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb hoeft te worden voorbereid. Dat betekent dat dit besluit niet als ontwerp-besluit 6 weken ter inzage hoeft te worden gelegd.

Overeenkomstig artikel 8.51b van de Awb moeten wij de Afdeling wel zo spoedig mogelijk schriftelijk mededelen op welke wijze het gebrek is hersteld. Partijen kunnen binnen vier weken na verzending van deze mededeling schriftelijk hun zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld, naar voren brengen. De Afdeling kan deze termijn verlengen.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris,



drs. D. Lacroix

de burgemeester,



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM

Bijlage(n)

Bijlage 1 - Erfinrichtingsplan Bollenweg 9 Veegplan 2020.pdf

Bijlage 2 - Originale zienswijzebeantwoording Veegplan 2020.pdf

Bijlage 3 - Nieuwe zienswijzebeantwoording Bollenweg 9.pdf

Bijlage 4 - Uitspraak Raad van State inzake Veegplan 2020 Bollenweg 9.pdf