

Stichting Slagkracht

P/a [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

College van B&W en gemeenteraadsleden van Hof van Twente
Postbus 54
7470 AB Goor

Betreft:

Informatie over beroepsschrift door Stichting Slagkracht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland inzake Windpark Papenslagweg

Lochem, 4 maart 2025

Geacht college van B&W, geachte gemeenteraadsleden,

Met deze brief willen wij, Stichting Slagkracht, u informeren over ons beroepsschrift tegen het besluit van GS van Gelderland van 3 december 2024, met betrekking tot de voorgenomen plaatsing van industriële windturbines met een tiphoogte van 280 meter in een landschappelijk waardevol gebied langs de Papenslagweg in de gemeente Lochem. Het betreft een gebied op de grens van de provincie Gelderland en Overijssel.

Achtergrond van de zaak

Stichting Slagkracht is opgericht ter bescherming van de kwaliteit van de leefomgeving van de omwonenden in de regio, met als doel het voorkomen van negatieve gevolgen voor de gezondheid, het landschap, en de lokale gemeenschappen. Onze stichting vertegenwoordigt bewoners van de buurtschappen Exel (gemeente Lochem), Stokkumerbroek en Markelosebroek (gemeente Hof van Twente). Deze bewoners worden geconfronteerd met het zogenoemde “Windpark Papenslagweg” voor de bouw van drie grote industriële windturbines door Pure Energie Wind B.V., Walow B.V. en LochemEnergie. Inmiddels heeft het college van GS van Gelderland besloten de projectprocedure voor dit plan te starten.

Kernargumenten van het beroep

Wij hebben beroep ingesteld tegen dit besluit, omdat wij van mening zijn dat er belangrijke bezwaren zijn die onvoldoende zijn meegewogen in het besluitvormingsproces:

1. **Onvoldoende Bescherming van de Lokale Omgeving:** Het besluit houdt geen rekening met de ernstige gevolgen van het windpark voor de leefomgeving van de omwonenden, zoals geluidshinder, aantasting van natuur- en landschapswaarden en de negatieve impact op de gezondheid van de bewoners. Dit is in strijd met de lokale en provinciale beleidsdoelen die de kwaliteit van het landschap en het welzijn van de bewoners moeten waarborgen.

2. **Gebrek aan Transparantie en Betrokkenheid:** Tijdens de besluitvorming konden de bewoners en de stichting niet adequaat participeren in het proces. De beslissing om de procedure voor het windpark door te zetten zonder de juiste betrokkenheid van de belanghebbenden, vormt een ernstige tekortkoming in de rechtsgang.
3. **Onzorgvuldige Besluitvorming:** De keuze voor de locatie van de windturbines is niet onderbouwd met voldoende onderzoek naar alternatieve locaties. Bovendien zijn er geen gedegen studies uitgevoerd die de impact van dit initiatief op het lokale landschap, de natuur en de gezondheid van omwonenden goed in kaart brengen. De initiatieven zijn gepromoot zonder te voldoen aan noodzakelijke vereisten zoals voorwaarden omgevingsplan en andere relevante milieubeschermings-maatregelen.
4. **Negeren van Alternatieve Oplossingen:** De provincie en gemeente hadden in plaats van het doorzetten van dit project kunnen kiezen voor alternatieve methoden om de doelstellingen van de energietransitie te behalen, die minder ingrijpend zouden zijn voor de lokale gemeenschappen.

Procedurele Misstappen

In de documenten die naar de rechtbank zijn gestuurd, hebben wij diverse procedurele misstappen geïdentificeerd:

- **Eenzijdige Communicatie van de Ontwikkelaars:** De initiatiefnemers van het plan hebben de communicatie rondom het project sterk gedomineerd, waarbij zij essentiële informatie bagatelliseren en de zorgen van omwonenden minimaliseren.
- **Het Onvoldoende Toepassen van Nationale en Lokale Normen:** De beslissing om de procedure voort te zetten op basis van verouderde en onvoldoende normen voor geluidshinder en zonder de bescherming van natuur en landschap in acht te nemen, vormt een schending van de regels die moeten gelden bij het opstarten van dergelijke grootschalige initiatieven.
- **Onvoldoende Informatie en Betrokkenheid:** Zowel de gemeente Lochem als de provincie Gelderland hadden de lokale bewoners beter moeten informeren en betrekken bij het besluitvormingsproces. In plaats daarvan zijn belangrijke stukken voor de bewoners ontoegankelijk gebleven, wat de kans op een eerlijke en transparante beoordeling van het project heeft belemmerd en de rechtsgang heeft bemoeilijkt.

Oproep tot actie

Wij hopen dat u zich bewust bent van de grote impact die uw besluit zal hebben op de leefomgeving van de omwonenden.

Wij vragen u daarom, als volksvertegenwoordigers, om kritisch naar dit proces te kijken en ons beroep te ondersteunen.

Wij roepen u op om niet alleen de belangen van de ontwikkelaars te overwegen, maar vooral ook de belangen van de lokale gemeenschap, die met de gevolgen van dit project te maken zal krijgen.

Wij stellen het op prijs als u de inhoud van ons beroep - zoals in de meegestuurde bijlage - in overweging wilt nemen en eventueel contact met ons wilt opnemen om deze zaak verder te bespreken.

Met vriendelijke groet,

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey box, obscuring the signature of the Secretary of the Stichting Slagkracht.

Secretaris Stichting Slagkracht

P/a 

Two small rectangular areas of the document are redacted with solid grey boxes, obscuring the address of the Stichting Slagkracht.

Bijlage: Beroepsschrift St. Slagkracht inzake start projectprocedure Plan Papenslagweg