

Schriftelijke vragen

Onderwerp	Aanvullende vragen Handhaven overbodige bushaltes
Datum	27 maart 2024
Steller van de vragen	F. Rijkens, PvdA
Registratienummer	646475 / 654389
Behandeld door	John Meijer

Aan de voorzitter van de raad,

Het college wordt conform artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Inleiding

Op onlangs door de PvdA gestelde technische vragen over het handhaven van overbodige bushaltes kregen wij als antwoord dat er géén klachten zouden zijn binnengekomen bij de gemeente. Wij hebben echter correspondentie van een van de klagers ontvangen.

(De eerdere vragen en antwoorden zijn cursief gedrukt. De nieuwe vragen en antwoorden zijn vetgedrukt.)

Vragen

Hoe is het mogelijk dat wij op onze vragen te horen krijgen dat er geen klachten zijn binnengekomen terwijl aantoonbaar is dat dat wel het geval is?

Voraf: in bovenstaande inleiding wordt gesproken over 'overbodige bushaltes', maar wij nemen aan dat 'overbodige bushokjes' (abri's) worden bedoeld. In de volgende beantwoording wordt hier vanuit gegaan.

Voor zover wij kunnen nagaan, zijn er bij ons geen klachten bekend. Mochten die er desondanks toch zijn, dan vragen wij u om de bij u bekende informatie met ons te delen. Dan kunnen wij hierover in gesprek gaan met de betreffende bewoner(s).

- 1. Wij zullen de betrokken inwoner informeren over uw opmerking en het aan hem overlaten of hij alsnog bij u kenbaar wil maken dat hij klachten heeft. Probleem is wel dat hij toentertijd te horen heeft gekregen dat men iets aan deze problemen zou doen door de BOA'ers hierop af te sturen. Later kwam hij erachter dat de BOA'ers 's avonds niet werken terwijl de overlast na sluiting van Johnys. Hij vindt niet dat dit duidt op een zorgvuldige behandeling van zijn klacht en is een beetje zijn vertrouwen verloren zo begrepen.**

Het is goed dat u de betrokken inwoner ook meegeeft dat de situatie ten aanzien van de BOA's binnenkort anders gaat worden, zodat er wat meer handhavingsmogelijkheden zijn.

Daarnaast is het natuurlijk altijd mogelijk dat inwoners die overlast ervaren, melding hiervan doen bij de politie, want de politie kan wel handhavend optreden in de nachtelijke uren.

Wat moet er gebeuren om in de toekomst dit soort vragen correcter te beantwoorden of nog beter hoe kan er voor gezorgd worden dat klachten door interne procedures op een plek terecht komen, waardoor beter is aan te geven of ergens over geklaagd is en of er tijdig antwoorden zijn gegeven? (wij hebben de indruk dat de vraag aan "de verkeerde afdeling" is gesteld en dat het daar dan bij blijft?)

Wij hebben nogmaals intern gekeken of die klachten over abri's zijn binnengekomen en dat heeft geen ander resultaat opgeleverd. Wij hebben geen aanleiding te veronderstellen dat het meldingsproces niet goed functioneert.

Graag ontvangen wij van u de bij u bekende informatie van de melder en melding van de klacht, zodat wij kunnen achterhalen waar mogelijk de interne procedures verbeterd kunnen worden.

Wij hebben tevens als antwoord op onze technische vragen gekregen, dat een aantal bushaltes niet wordt verwijderd ook als deze niet meer gebruikt worden voor het openbaar vervoer. Doel was volgens het College dat de aanbesteding voor het openbaar vervoer weer zou plaatsvinden en de routes hierdoor mogelijk veranderd zouden kunnen worden, deze haltes weer in gebruik zouden moeten worden genomen.

Vragen

Is hier sprake van en in welke gevallen is dat dan het geval?

Op dit moment zijn er geen concrete plannen bij de nieuwe vervoerder Arriva voor routewijzigingen. Wel wordt door Arriva in heel Twente gekeken naar optimalisaties voor de komende jaren.

- 2. U heeft in eerst instantie aangegeven dat de aan de orde zijnde aanbesteding mogelijk zou kunnen leiden tot wijzigingen van routes en dat om die reden die bushaltes tot zo lang gehandhaafd zouden blijven. Antwoord is nu dat dat niet aan de orde is. Maar in dat geval zouden de abri's dus verdwijnen maar ze staan er dus nog. Met andere woorden u gaat voorbij aan uw eerder antwoord waaruit afgeleid kon worden dat als de routes niet zouden veranderen de hokjes alsnog zouden verdwijnen. Uw antwoord is dus ontwijkend op de onze vraag en daarom stellen we hem nu maar opnieuw.**

Het antwoord is naar onze mening niet ontwijkend. Het geeft aan dat, hoewel er nu nog geen concrete routewijzigingen zijn, Arriva als nieuwe vervoerder heeft aangegeven nu al wel te kijken naar optimalisaties voor de komende jaren. Daarom zijn wij terughoudend met het nu weghalen van een abri.

Bent u het met ons eens dat wanneer duidelijk is dat haltes buiten bedrijf worden gesteld, deze ook verwijderd worden?

Uitgangspunt hierbij is onze juridisch bindende overeenkomst. De abri's hebben namelijk reclameruimte waarvoor een marktpartij het onderhoud van de abri's verzorgt en de gemeente daarbovenop nog geld ontvangt. Belangrijk daarbij is dat een niet meer in gebruik zijnde abri in elk geval geen overlast veroorzaakt.

- 3. Ook dit antwoord vraagt toch om een nadere toelichting. U heeft een contract om de hokjes te onderhouden maar abri's die geen functie meer hebben kunnen toch gewoon weg en hoeven dan toch ook niet meer te worden onderhouden. Of staan de hokjes er omdat ze tot doel hebben om onderhouden te worden? Het is natuurlijk mooi dat met reclame de kosten van dit onderhoud worden bestreden en dat u er ook nog een centje aan overhoudt maar dat kan toch geen reden zijn om abri's de handhaven lijkt het ons of is de echte reden dat u een contract hebt afgesloten dat niet zo doordacht is opgesteld omdat er nooit van uit is gegaan dat er wel eens een einde zou kunnen komen aan het gebruik van deze abri's?**

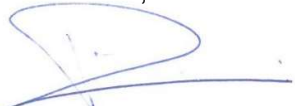
Abri's staan er omdat er nu of in de nabije toekomst bussen (gaan) halteren. Zoals gezegd, heeft Arriva als nieuwe vervoerder aangegeven te kijken naar optimalisaties voor de komende jaren. Daarom zijn wij terughoudend met het nu weghalen van een abri.

Kunt u de klacht die bij u binnen is gekomen over de bushalte bij het oude kerkhof in Goor (beide zijden van de weg) traceren en hier gevolg aan geven door deze haltes te verwijderen? Ze leiden tot verwarring en overlast.

Voor zover wij hebben nagaan, hebben wij in ons huis deze betreffende klacht niet gevonden. Maar wij ontvangen graag van u de bij u bekende informatie over melder en melding, zodat wij in gesprek kunnen gaan. De uitkomst van dat gesprek is een afweging van belangen; voorafgaand aan dat gesprek is deze afweging nog niet te maken.

23 april 2024

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris,



drs. D. Lacroix

de burgemeester,



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM