

Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2023



Inleiding

Voor u ligt het verslag over het jaar 2023 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Hof van Twente.

De commissie bezwaarschriften adviseert de bestuursorganen, de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders, over de te nemen beslissingen op bezwaarschriften. De werkzaamheden betreffen alle gemeentelijke besluiten met uitzondering van financiële en belastingbesluiten.

Basis voor het functioneren van de commissie bezwaarschriften zijn de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb), de Gemeentewet en de Verordening commissie bezwaarschriften. In de verordening zijn de samenstelling, de werkwijze en de bevoegdheden van de commissie vastgelegd.

Samenstelling commissie en secretariaat

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden. Dat houdt in dat de leden niet werkzaam zijn voor of vallen onder de verantwoordelijkheid van één van de bestuursorganen van de gemeente Hof van Twente. Ze zijn dan ook niet in dienst van de gemeente.

De commissie bezwaarschriften bestaat uit een tweetal kamers, te weten de kamer burgerzaken en de kamer ruimtelijke zaken. Iedere kamer heeft zijn eigen afgebakende taakveld, waarop zij adviezen geeft over de behandeling van bezwaarschriften. Per vergadering hebben normaal gesproken drie leden zitting: de voorzitter en twee leden. De leden rouleren per vergadering. Zo wordt geprobeerd om alle leden even frequent in te zetten voor de behandeling van bezwaren. Dit ter waarborging van de continuïteit en de betrokkenheid van de leden van de commissie.

De kamer burgerzaken adviseert over bezwaarschriften op het gebied van sociale zaken, zoals bijvoorbeeld de Wet maatschappelijke ondersteuning, Participatiewet, subsidies, leerlingenvervoer, Wet open overheid (voorheen WOB) en openbare orde en veiligheid.

In 2023 bestond de kamer burgerzaken uit de volgende leden:

- De heer G.W. Grit (voorzitter en lid)
- Mevrouw E.C. Odenthal (voorzitter en lid);
- De heer J. Teesink (voorzitter en lid);
- De heer S.B. ten Kate (voorzitter en lid);
- Mevrouw L.S. Markslag (lid);
- Mevrouw M. Stoelinga (lid);
- Mevrouw F.J.M. Nijkamp - van de Maat (lid);
- Mevrouw M.J. Oude Vrielink (lid)
- Mevrouw F.J.M. Nijkamp-van de Maat (lid)

De kamer ruimtelijke zaken adviseert onder andere op het gebied van omgevingsvergunningen, die onder meer zien op de activiteiten bouwen, kappen, slopen en bestemmingsplanafwijkingen. Ook handhavingsbesluiten en besluiten die betrekking hebben op de openbare ruimte worden binnen de kamer ruimtelijke zaken behandeld.

De kamer ruimtelijke zaken bestond in 2023 uit:

- Mevrouw A.J. IJsseldijk (voorzitter en lid);
- De heer G.W. Grit (voorzitter en lid);
- Mevrouw T. Pattinasarany (voorzitter en lid);
- De heer A.L. Eleveld (lid);
- Mevrouw I.L.B. Boers – Leijten (lid)
- Mevrouw M. Stevens-Welleweerd (lid);
- Mevrouw R. Plegt (lid).
- Mevrouw C.E.J.M. Vertegaal – Kerssemakers (lid)

Eind 2022 heeft een sollicitatieprocedure plaatsgevonden voor de leden van de commissie bezwaarschriften. Vanwege tijdsverloop moest een groot deel van de hiervoor genoemde leden per 1 februari 2023 aftreden. Voor hen was de maximale zittingstermijn van 8 jaar verstreken. Daarom zijn 6 nieuwe leden benoemd.

Het secretariaat

Het secretariaat bestaat uit door het college aangewezen ambtenaren. Zij ondersteunen de commissieleden door het verrichten van administratieve handelingen maar ook door het opstellen van conceptverslagen en -adviezen. In 2023 werd het secretariaat vervuld door mevrouw M. Jonker, mevrouw L. Müller, mevrouw S. Eggink en mevrouw T. Huisken. Het secretariaat is in 2023 grotendeels extern ondersteund door mevrouw M. Sanders van het bezwarenkantoor voor gemeenten.

Hoorzittingen

De hoorzitting vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftenprocedure. Slechts bij uitzondering wordt van het horen van belanghebbenden afgezien. Dit is het geval als bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift blijkt dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over de conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen achterwege blijven als de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (art. 7:3 Awb).

De commissie heeft vaste vergaderdata ingepland. Hoorzittingen van de beide kamers vinden doorgaans plaats op de maandagmiddag/-avond.

Het secretariaat maakt, als er gehoord moet worden, zo efficiënt en snel mogelijk een planning voor een hoorzitting. Tijdens een hoorzitting worden er meerdere bezwaarschriften behandeld. Streven is om maximaal 4 bezwaarschriften per hoorzitting te plannen.

Aantal hoorzittingen commissie bezwaarschriften in 2023 ¹		
	Kamer burgerzaken	Kamer ruimtelijke zaken
2018	7	9
2019	6	7
2021	3	10
2022	9	11
2023	5	13

¹ Over het jaar 2020 zijn geen gegevens beschikbaar vanwege de cyberaanval waar de gemeente in december 2020 door is getroffen.

Adviezen van de commissie bezwaarschriften

De commissie bezwaarschriften heeft in 2023 in totaal 76 adviezen uitgebracht: 10 adviezen voor de kamer burgerzaken en 66 adviezen voor de kamer ruimtelijke zaken. Ter vergelijking: in 2022 bracht de commissie 47 adviezen uit waarvan 21 door de kamer burgerzaken en 26 door de kamer ruimtelijke zaken. Hierin is dus een flinke verschuiving te zien.

Onderwerpen adviezen

De adviezen die door de commissie zijn uitgebracht worden in het hiernavolgende schema verdeeld naar onderwerp.

Onderwerpen adviezen uitgebracht door de kamer ruimtelijke zaken in 2023	
Omgevingsvergunning	23
Planschade	1
Verkeersbesluiten	-
Buiten behandeling laten aanvraag	-
Handhaving	27
Overig (o.a. Wet open overheid)	15
<i>Totaal uitgebrachte adviezen kamer ruimtelijke zaken</i>	66

Onderwerpen adviezen uitgebracht door de kamer burgerzaken in 2023	
Wet maatschappelijke ondersteuning	7
Participatiewet (waaronder ook energietoeslag)	2
Algemene subsidieverordening	-
Leerlingenvervoer	-
Jeugdhulp	1
Overig, o.a. APV, BRP, AVG	-
<i>Totaal uitgebrachte adviezen kamer burgerzaken</i>	10

Inhoud uitgebrachte adviezen

Inhoudelijk geeft de commissie bezwaarschriften verschillende adviezen:

- Bij een *ongegrond* verklaring van de bezwaren wordt geadviseerd het bestreden besluit in stand te laten. De commissie komt dan tot het oordeel dat het bestreden besluit terecht is genomen en dat de bezwaren geen doel treffen. Soms is volgens de commissie bezwaarschriften wel nader onderzoek of een nadere motivering nodig om het besluit in stand te laten.
- Als wordt geadviseerd een bezwaar *gegrond* te verklaren dan wordt een bezwaarmaker in het gelijk gesteld. Dit hoeft overigens nog niet altijd tot het herroepen van een besluit te leiden. Dat lijkt wat verwarrend maar van herroepen is sprake als een ontvankelijk bezwaar na heroverweging leidt tot intrekking of wijziging van het besluit. De situatie kan zich voordoen dat de bezwaarmaker gelijk heeft maar dat er in de heroverweging andere redenen naar voren komen waarom een besluit toch in stand kan blijven. Herroepen is van belang voor het wel of niet vergoeden van proceskosten.

- Bij een advies een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren is er procedureel iets niet in orde. Niet-ontvankelijkheid wordt over het algemeen veroorzaakt door het feit dat een bezwaarschrift niet tijdig (binnen zes weken) is ingediend. Ook kan het zijn dat de bezwaarmaker geen belanghebbende is in de zin van de Awb. Een andere oorzaak van niet-ontvankelijkheid kan zijn dat het bezwaarschrift niet is gemotiveerd, ook niet na het stellen van een hersteltermijn.

Inhoud adviezen commissie bezwaarschriften in 2023				
	Kamer Burgerzaken	Kamer Ruimtelijke zaken	Totaal	Percentage
Geground	2	7	9	11,8%
Ongegrond	8	50	58	76,3%
(Kennelijk) niet-ontvankelijk	0	9	9	11,8%
Totaal	10	66	76	100%

In vergelijking tot voorgaande jaren verhouden de adviezen van het jaar 2023 zich als volgt.

Adviezen commissie bezwaarschriften in de afgelopen jaren ²			
	Geground	Ongegrond	Niet-ontvankelijk
2018	13,8%	27,6%*	10,3%
2019	11,8%	22,1%*	36,8%
2021	9%	58%*	35%
2022	8,5%	74,5%*	17%
2023	11,8%	76,3%	11,8%

*Soms is volgens de commissie bezwaarschriften bij een advies ook nog nader onderzoek of een nadere motivering nodig om een besluit in stand te laten en/of een besluit goed te kunnen beoordelen. Het advies is dan ongegrond met nadere motivering/nader onderzoek. In ongeveer 35 procent van de in 2023 uitgebrachte adviezen voor een ongegrond verklaring heeft de commissie aangegeven dat een aanvullende motivering en/of onderzoek noodzakelijk was.

Conclusies

De commissie bezwaarschriften heeft in 2023 vrijwel evenveel hoorzittingen gehouden als in 2022. Opvallend is dat er veel meer hoorzittingen bij de kamer ruimtelijke zaken zijn gehouden dan bij de kamer burgerzaken. Verder is er voor gekozen om minder bezwaarschriften per hoorzitting te plannen omdat de geplande zaken meer tijd behoeften vanwege meerdere betrokken partijen.

Wat opvalt is dat de verhouding tussen het aantal adviezen over burgerzaken en over ruimtelijke zaken sterk is veranderd. In 2021 was het grootste deel van de adviezen gericht op zaken die door de kamer ruimtelijke zaken waren behandeld (88%). In 2022 was de verdeling gelijkmatiger: 55% van de adviezen werd uitgebracht door de kamer ruimtelijke zaken, 45% door de kamer burgerzaken. In 2023 is weer het grootste deel van de adviezen gericht op zaken die door de kamer ruimtelijke zaken werden behandeld (86,8%).

² Over het jaar 2020 zijn geen gegevens beschikbaar vanwege de cyberaanval waar de gemeente in december 2020 door is getroffen.

Inhoudelijk is de verdeling qua adviezen redelijk in lijn met 2022. Zo is in 11,8% van de adviezen geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren; in 2022 was dit 8,5%. Hier is dus een lichte stijging te zien. Het aantal 'ongegrond-adviezen' is in 2023 vrijwel gelijk aan 2022: 76,3% in 2023 tegen 74,5% in 2022. Het aantal adviezen dat 'niet-ontvankelijk' luidt betreft 11,8% in 2023 en 17% in 2022. Hier is een lichte daling te zien.

Aanbevelingen

De commissie bezwaarschriften raadt de gemeente Hof van Twente aan om door te blijven gaan met de Hoffelijke aanpak. Naar de mening van de commissie is het belangrijk dat conflicten zo veel mogelijk via een niet juridische weg worden opgelost, mits dit passend is in de betreffende situatie. Intrekking van een bezwaarschrift hoeft daarbij geen doel op zich te zijn. Vooral het in gesprek gaan, het uitwisselen van standpunten anders dan in louter een juridische setting en het – waar mogelijk – samen zoeken van een oplossing, acht de commissie van belang. Wel is het daarbij belangrijk dat er oog blijft voor de doorlooptijden. Dit om te voorkomen dat de behandeltijd (te) lang wordt.

In eerdere jaarverslagen heeft de commissie het college geadviseerd om, met name bij ingewikkelde situaties, te gaan werken met een verweerschrift. De commissie waardeert het dat het college hier steeds meer gebruik van maakt. Het voordeel van een verweerschrift is dat deze voorafgaand aan de hoorzitting aan de betrokken partijen wordt toegezonden. Zo is het voor alle betrokkenen mogelijk om de zaak (nog) beter voor te bereiden en worden 'verrassingen' tijdens de zitting zo veel mogelijk voorkomen.

De vertegenwoordiging bij de zittingen is goed. De vertegenwoordigers zijn goed voorbereid en de commissie waardeert het dat vaak ook een vakspecialist meekomt met de juridisch medewerker. Hij/zij kan de meer vaktechnische vragen van de commissie beantwoorden.

Wat tot slot nog wel opvalt is dat de commissie in de afgelopen jaren steeds vaker adviseert om een besluit nader te motiveren. Soms blijkt tijdens de hoorzitting dat het college of de burgemeester meer of uitgebreidere overwegingen heeft die hebben geleid tot het besluit maar dat dit niet in het besluit is opgenomen. De commissie adviseert om bij de primaire besluitvorming zo veel mogelijk aandacht te hebben voor de motivering van het besluit. Dat komt de transparantie en rechtmatigheid van de besluitvorming hoogstwaarschijnlijk ten goede.



de Höfte 7, 7471 DK Goor
Postbus 54, 7470 AB Goor
0547 – 85 85 85
info@hofvantwente.nl

