

Onderwerp	Vragen raadsbrief Berekeningen WSM-norm d.d. 21 januari 2025
Zaaknummer	782932
Datum	17 februari 2025
Steller van de vragen	F. Stevens, In Beweging
Behandeld door	<in te vullen door behandelend ambtenaar>

Aan de voorzitter van de raad,

het college wordt conform artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Inleiding

De gemeente stelt in de raadsbrief van 21 januari jl. dat het huidige bereik (deelname) voor kinderen 75% is en voor volwassenen 76%.

Het KWIZ-rapport vermeldt slechts deelnamecijfers van 71% voor kwijtschelding en minder dan 30% voor de overige regelingen.



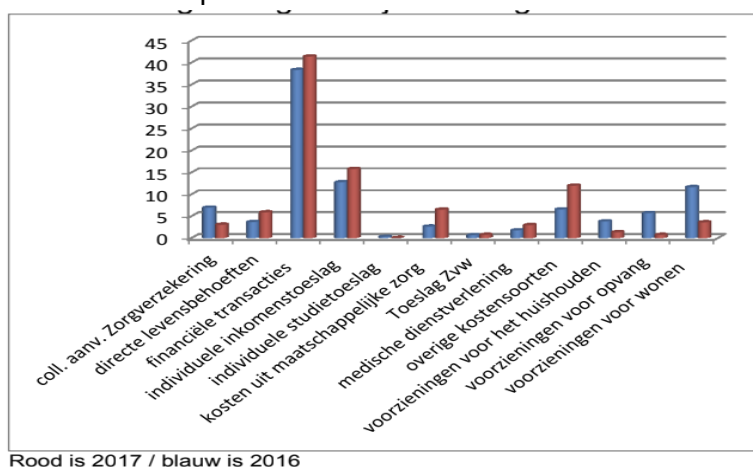
Vragen

1. **Waarop baseert het college het huidige bereik van de regelingen van 76%?**
2. De gemeente gaat in genoemde raadsbrief uit van een toename van het bereik tot 91,4% voor **alle** regelingen.

	inkomensnorm doelgroep	aantal (schatting Kwiz)	bereik in beeld (aantal)	percentage huidige bereik	Verhogen bereik (kpi 20%)	Begroot totaal bereik	percentage (incl stijging 20%)	verschil in bereik tot 130%	
Aantal huishoudens	Tot 120%	919	700	76%	140	840	91%		
	Tot 130%	1168	n.b.		n.b.	1068	91%	228	huishoudens
								341	aantal *personen
* som aantal personen per huishouden = gemiddeld 1,5 persoon per huishouden (gemiddelde van 1 of 2 personen per huishouden)									

Vraag: Waarop baseert het college deze enorme toename?

- Bent u met ons eens dat de mate van het in beeld hebben van een groep niet gelijk staat aan de deelneming (het bereik) van een regeling? En het in dat kader voor een raming van de kosten bij uitbreiding van beleid, dan ook niet realistisch is om te rekenen met de volledige groep die in beeld is/komt?
- Rekening houdend met de door ons voorgestelde staffel-indeling is slechts de helft van het benodigde bedrag nodig.
Vraag: Waarom is in uw berekeningen voor de kosten van uitbreiding van beleid zoals u die ons onlangs in een raadsbrief heeft aangeboden, geen rekening gehouden met de door ons voorgestelde staffel-indeling? (Wij verzoeken u om alsnog uit te rekenen welk bedrag in geval van een dergelijke staffel-indeling nodig zou zijn bij een verhoging van de grens voor ondersteuning naar 130%WSM).
- Hoeveel was er voor de jaren 2022, 2023 en 2024 aan kosten geraamd voor uitvoering van de huidige regeling voor ondersteuning tot 120% WSM?
- Onderstaand overzicht stond in de raadsbrief "Actieplan minimabeleid en stand van zaken" van 11 april 2017



Rood is 2017 / blauw is 2016

Vraag: Hoeveel is voor de jaren 2022, 2023 en 2024 daadwerkelijk uitgegeven voor de uitvoering van de huidige regeling voor ondersteuning tot 120% WSM? (Wij verzoeken u dit gespecificeerd weer te geven naar bovenstaand voorbeeld uit 2017).

7. Op onderdelen hebben wij grote vraagtekens bij de in de raadsbrief van 21 januari 2025 gehanteerde bedragen.

“Bent u 21 jaar of ouder en heeft u minstens 3 jaar achter elkaar een laag inkomen? Dan kunt u misschien extra geld krijgen vanuit de gemeente. Dit heet een individuele inkomenstoeslag. Dit is een jaarlijkse extra geldbedrag naast uw inkomen. U mag zelf bepalen waaraan u het geld uitgeeft. Voldoet u aan de voorwaarden? Dan vraagt u de toeslag bij ons aan.”

Op basis van bovenstaande is het niet reëel om dezelfde 91,4 % te hanteren voor het bereik voor de individuele inkomenstoeslag. Niet alle huishoudens leven 3 jaar op een minimum, dus het kan niet juist zijn dat 70 % van de doelgroep hier gebruik van maakt.

In de doelgroep zit ook een flink aantal pensioengerechtigden en een aantal huishoudens dat nog geen drie jaar onder het wsm-minimum leeft. Het te verwachten deelname percentage zal ook ver onder de 90% liggen. Dus de raming is te hoog.

Vraag: Wat is, rekening houdend met het % aan gepensioneerden en met het % huishoudens dat niet reeds 3 jaar van een inkomen onder 130% WSM leeft, een reële schatting voor het beroep op de individuele inkomenstoeslag voor de groep tussen 120% en 130% WSM?

8. We begrijpen dat er geen historische gegevens zijn over de nieuwe regeling voor de collectieve zorgverzekering. Graag hebben we wel inzicht in de huidige kosten en het huidige gebruik.

Vraag a: Hoeveel mensen maken in 2025 gebruik van de collectieve zorgverzekering bij Menzis?

Vraag b: Wat zijn de verwachte kosten hiervan voor de gemeente?

Vraag c: Wat houdt “verzekering van het eigen risico” in?

Vraag d: Zijn hieraan kosten verbonden voor de gemeente of betalen de verzekerden de premie hiervoor zelf?

9. In de raadsbrief worden de aanvullende kosten voor de uitvoering van de door ons voorgestelde regeling gesteld op € 50.000 structureel en € 25.000 incidenteel. Om meerdere redenen zijn wij van mening dat de vastgestelde uitbreiding van de formatie / het personeelsbudget met € 200.000 per 01-01-2026 meer dan voldoende moet zijn om de uitvoering van de voorgestelde uitbreiding aan te kunnen. Allereerst wordt de huidige regeling volgens de KWIZ-cijfers bij lange na niet uitputtend gebruikt. Daarnaast hoeft de systematiek van beoordeling en toekenning van ondersteuning als gevolg van ons voorstel niet ingrijpend gewijzigd te worden.

Vraag: Waarom bent u desalniettemin van mening dat de voorgestelde uitbreiding van de regeling niet binnen het toegekende budgettering past? (Wij verzoeken hierbij om de bedragen van € 200.000 (reeds toegekend) en de door u genoemde € 50.000 en € 25.000 nader toe te lichten en/of te specificeren).