

Schriftelijke vragen

Onderwerp	Aanvullende beantwoording raadsvragen i.v.m. Omgevingsvergunning Groen Gas Goor
Zaaknummer	1017371
Datum	30 september 2025
Steller van de vragen	PvdA, S. Koster-Hoogveeen
Team	VTH

Aan de voorzitter van de raad,

het college wordt conform artikel 36 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Inleiding

Gedeputeerde Staten van Overijssel heeft het voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het vergroten van capaciteit van de co-vergistingsinstallatie en wijziging van de installatie van GGG aan de Kooimaten 3 in Goor. Het voorgenomen besluit ligt nu ter inzage.

Wij zijn bezorgd hierover, omdat bewoners nu al veel stankoverlast ervaren. Het is ons bekend dat het bevoegd gezag in deze het college van Gedeputeerde Staten is.

Onderstaande vragen leven bij de PvdA fractie.

Het college heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel (als bevoegd gezag) gevraagd de vragen te beantwoorden. De door hen gegeven reactie vindt u onder de vragen in groen weergegeven. De vragen gesteld aan het college zijn op 19 augustus 2025 reeds beantwoord.

- 1. Juridische Ondersteuning: Hoe is de juridische basis voor de verleende natuurvergunning gewaarborgd, vooral gezien de recente uitspraken van de Raad van State die het verlenen van dergelijke vergunningen bemoeilijken?**

In zienswijzen op de ontwerpvergunningen zijn ook vragen over de juridische basis ingebracht. De provincie beantwoordt die vragen bij de behandeling van de zienswijzen. De overwegingen zijn te lezen in de definitieve besluiten. De provincie vindt het zowel juridisch als tegenover de indieners van zienswijzen niet juist om, vooruitlopend op de behandeling van de zienswijzen, hier nu al op in te gaan.

- 2. Wettelijke Consistentie: Hoe verhoudt de beslissing om extern salderen toe te staan zich tot de eerder aangenomen stop op extern salderen door de provincie in februari 2022? Op welke gronden is er voor GGG een uitzondering gemaakt?**

Er is in Overijssel geen volledige stop op extern salderen. Op 20 juli 2022 heeft de provincie besloten om "de mogelijkheid om vergunningverlening op basis van extern salderen te hervatten. Zij zullen per individuele aanvraag bezien of zij het bereiken van de natuurdoelen voldoende kunnen onderbouwen zodat extern salderen mogelijk is. Daarnaast overweegt Gedeputeerde Staten extern salderen bij uitzondering toe te staan als bij een project per saldo sprake is van een verbetering voor de natuur en het

bijdraagt aan het realiseren van andere provinciale beleidsdoelstellingen op het gebied van duurzaamheid" (citaat uit de GS-besluitenlijst van 20 juli 2022).

Op 20 mei 2025 heeft de provincie besloten in principe mee te werken aan vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming voor GGG. De overwegingen daarvoor zijn vermeld in de openbare besluitenlijst van 20 mei 2025.

"Gedeputeerde Staten zijn voornemens de door Groen Gas Goor B. V. aangevraagde Wnb-vergunning te verlenen, De aangevraagde activiteiten van het project zijn vergunningplichtig, omdat er sprake is van een toename in stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige natuur, in de provincies Overijssel en Gelderland. Groen Gas Goor B.V. mitigeert de toename in stikstofdepositie door middel van extern salderen met de stikstofrechten van acht agrarische bedrijven. GS besluiten de vergunning te verlenen, vanwege de natuurwinst die het project oplevert (de meeste aangekochte stikstofruimte wordt afgeroomd) en de bijdrage van het project aan overige provinciale doelen zoals mestverwaarding (productie van grondstoffen en energie uit mest)" (citaat uit de openbare besluitenlijst van 20 mei 2025).

3. Stikstofwinst en Natuur: Wat zijn de concrete maatregelen die worden genomen om ervoor te zorgen dat de gerealiseerde stikstofwinst daadwerkelijk ten goede komt aan de natuur, zoals vereist door de Raad van State?

GGG heeft van verschillende (agrarische) bedrijven stikstofrechten aangekocht. De vergunningen van deze saldogevers heeft de provincie ingetrokken. Van alle emissierechten die GGG heeft aangekocht gebruikt GGG minder dan 15% om de eigen emissie mee te salderen. De resterende 85% stikstofruimte gaat 'van de markt'. Die emissierechten houden op te bestaan en kunnen dus niet meer elders ingezet worden. Hiermee draagt extern salderen bij aan de vermindering van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura2000-gebieden.

4. Impact op Omwonenden: Welke stappen worden er gezet om de zorgen van de omwonenden met betrekking tot stankoverlast en andere hinder serieus te nemen? Hoe wordt hun welzijn gewaarborgd in het licht van de vergunning-verlening?

De provincie en de ODT nemen de zorgen en klachten uit de omgeving zeer serieus, zowel in vergunningverlening als in toezicht. De ODT heeft de afgelopen jaren intensief toezicht gehouden en blijft dat doen. Tegelijk werkt het Nederlandse recht zo dat de provincie een vergunning niet kan weigeren als de aangevraagde activiteiten voldoen aan de milieunormen en de Best Beschikbare Technieken BBT) worden toegepast. Klachten vormen geen weigeringsgrond.

Bij vergunningverlening heeft de ODT getoetst of GGG de BBT toepast. De Nederlandse en Europese BBT documenten zijn daarbij de norm. Specifiek voor geur is er een geur-onderzoek opgesteld en bij de aanvraag gevoegd, waaruit blijkt dat de geuremissie door de aangevraagde activiteiten, met de aangevraagde emissiebeperkende voorzieningen, voldoet aan de normen uit het Overijssels geurbeleid. De vergunning is opgesteld door specialisten van de ODT. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft daarbij ondersteund en heeft een collegiale toetsing uitgevoerd.

5. Transparantie en Communicatie: Waarom was gedeputeerde Gert Harm ten Bolscher niet bereikbaar voor toelichting? Hoe kan de provincie ervoor zorgen dat er betere communicatie met de betrokken gemeenschappen plaatsvindt over dergelijke belangrijke besluiten?

Het eerste deel van deze vraag herkent de provincie niet. Er is bij de provincie geen verzoek bekend, noch telefonisch, noch per e-mail, noch anderszins, om een toelichting door gedeputeerde Ten Bolscher. Aangaande het tweede deel van deze vraag; er is een structureel tweewekelijks overleg tussen provincie, ODT en gemeente over GGG. Daarnaast hebben de provincie en de ODT regelmatig contact met een vertegenwoordiger van de direct omwonenden. De provincie denkt dat zij daarmee voldoende doen. Er is tenslotte ook de gangbare rechtsbescherming, waarbij ontwerpbesluiten gepubliceerd worden en een ieder daarop een zienswijze kan indienen.

6. Gelijke Behandeling van Bedrijven: Waarom krijgen de PAS-melders, die op stikstofrechten wachten, geen vergelijkbare regeling als GGG? Wat is de rechtvaardiging voor het onderscheid in behandeling tussen verschillende bedrijven en agrariërs?

De provinciale lijn ten aanzien van extern salderen is in antwoord 2 uiteengezet. Die lijn geldt voor alle bedrijven, agrarisch of niet-agrarisch, al dan niet PAS-melder. GGG is een PAS-melder. De provincie heeft geen 'regeling' voor GGG getroffen. GGG heeft zelf een aanvraag opgesteld en ingediend, stikstofrechten aangekocht en een onderbouwing gegeven van de bijdrage aan andere provinciale beleidsdoelstellingen op het gebied van duurzaamheid. Die weg staat voor alle bedrijven open.

7. Duurzaamheid van het Project: In hoeverre is het vergroten van de capaciteit van de co-vergistingsinstallatie en de bijbehorende stikstofcompensatie duurzaam op lange termijn, en hoe verhoudt dit zich tot de bredere milieudoelstellingen van de provincie?

Co-vergisting speelt een rol in de energietransitie en in de verwaarding van mest en grondstoffen. Het draagt daarmee bij aan duurzaamheidsdoelstellingen van de provincie. Daarbij merkt de provincie wel op dat het primair marktpartijen zijn die initiatieven kunnen nemen voor het vergroten van de capaciteit van de co-vergistingsinstallaties. Wat betreft stikstofcompensatie, de provincie werkt aan reductie van de stikstofemissie en -depositie. De provincie is daarbij echter in grote mate afhankelijk van beleids- en wetsonwikkeling door het Rijk.

8. Ondersteuning van Gemeentelijke Beleid: Hoe zorgt de provincie ervoor dat hun besluiten in lijn zijn met het lokaal gevoerde beleid en de wensen van de gemeenschappen die door deze besluiten worden beïnvloed?

Zie ook antwoord 5. De gemeente neemt deel aan de tweewekelijkse overleggen, mede om het lokaal gevoerde beleid naar voren te brengen. De ODT behandelt in opdracht van de provincie de vergunningaanvragen en houdt toezicht, de provincie neemt kennis van de wensen van lokale gemeenschappen. Er is in vergunningverlening echter niet veel ruimte voor een lokale belangenafweging. Afweging van belangen vindt met name plaats bij het vaststellen van kaders, dus het vaststellen van de BBT (op Europees - en nationaal niveau), de milieunormen (bijvoorbeeld provinciaal en/of gemeentelijk geur-beleid) en het omgevingsplan. Bij de behandeling van een vergunningaanvraag toetst de provincie aan deze vooraf vastgestelde kaders. Als een activiteit daaraan voldoet, dus past in het omgevingsplan, aan de milieunormen voldoet en de BBT worden toegepast, dan kan de provincie die activiteit niet weigeren. Voor een lokale belangenafweging zijn met name het omgevingsplan en lokaal milieubeleid de geëigende instrumenten.

30 september 2025

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris, de burgemeester,

mr. ing. J. Eshuis

drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM