

Raadsbrief

Onderwerp	Participatie
Zaaknummer	945327
Datum	13 mei 2025
Portefeuillehouder	drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM

Doel

Ter informatie

Aanleiding

Tijdens de raadsvergaderingen van 11 maart en 1 april 2025 heeft het college gereageerd op de vragen van de PvdA-fractie over participatie.

Sinds 2022 heeft de gemeente de verordening inspraak en participatie vastgesteld en ook de werkwijzer participatie.

Artikel 9 van deze verordening geeft aan dat:

- de uitvoering van de verordening eenmaal per 2 jaar wordt geëvalueerd;
- het college hiertoe telkens 2 jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de raad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk stuurt;
- ten behoeve van de evaluatie het college systematisch informatie verzamelt over het aantal participatieprocedures dat is doorlopen, de aard en doel van deze processen en ook de leerdoelen en aandachtspunten en de voorstellen tot implementatie van de leerdoelen en verbeterpunten.

Inhoudelijke boodschap

Het college heeft aangegeven dat terecht vragen zijn gesteld over het feit dat artikel 9 al in 2024 had moeten zijn uitgevoerd en dat zij in het najaar van 2025 het verslag alsnog zal uitbrengen aan de raad. De planning is om dit in september in de Raad te behandelen. In dit verslag wordt gekeken naar gevoerde participatieprocedures in de afgelopen jaren en de leerdoelen die de organisatie hieruit haalt. Ook wordt een eerste doorkijk gemaakt naar de wet versterking participatie op decentraal niveau en wat dit betekent voor onze huidige verordening en werkwijze. Mocht deze aanleiding geven tot actualisering van de huidige verordening dan zal deze te zijner tijd ook aan de raad worden voorgelegd. De gemeente is wettelijk verplicht om de geactualiseerde participatieverordening voor 1 januari 2027 vastgesteld te hebben.

Zoals u weet is ook de Rekenkamer doende om de inwonerp participatie in de gemeente te laten onderzoeken: hoe wordt deze ingevuld en welke lessen kunnen worden geleerd?

Het traject om te komen tot een verslag volgens artikel 9 van de verordening en het onderzoek van de Rekenkamer lopen nu grotendeels gelijktijdig. Er is sprake van afzonderlijke trajecten, met waarschijnlijk enige overlap doordat het rekenkameronderzoek gebruik maakt van de informatieverzameling uit het eerdergenoemde onderzoek op basis van artikel 9 en wellicht ook deels dezelfde gesprekspartners.

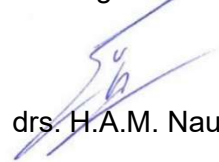
Conclusie

Het is naar de mening van het college wenselijk om de aanbevelingen uit het Rekenkamer-rapport af te wachten om vervolgens tot de definitieve verbeterpunten en voorstellen tot implementatie te komen. Het meenemen van de resultaten uit beide onderzoeken geeft namelijk het meest volledige beeld.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris, de burgemeester,



drs. D. Lacroix



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM