

Raadsbrief

Onderwerp	Beantwoorden raadsvragen Omgevingsvisie Hof van Twente
Zaaknummer	1019011
Datum	14 november 2025
Portefeuillehouder	E. Scheperman
Team	Ruimte & Economie

Doel

Het beantwoorden van de vragen die gesteld zijn tijdens de raadsvergadering.

Aanleiding

Tijdens de raadsvergadering van woensdag 17 september 2025 is de ontwerp Omgevingsvisie meningsvormend besproken. Door verschillende fracties zijn vragen gesteld. Wethouder Scheperman heeft toegezegd deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Daarnaast heeft er op 27 oktober 2026 een extra informerende raadsvergadering plaatsgevonden waarbij de raad geïnformeerd is over het proces wat doorlopen is om te komen tot de ontwerp Omgevingsvisie die nu voorligt.

Inhoudelijke boodschap

Hieronder de gestelde vragen en daarop het antwoord.

CDA

- **In Delden zijn meerdere gebieden aangewezen als kansrijk uitbreidingsgebied voor woningbouw. De CDA-fractie wil graag weten waar het college de prioriteit legt.**
Het college heeft voor de uitbreidingsgebieden in Delden en de andere kernen geen volgorde vastgelegd. Voor Delden geldt wel dat voor de realisatie van nieuwe woningen momenteel de meeste potentie ligt in Delden Oost. Dit wordt op dit moment verder onderzocht.
- **Waarom wordt het gebied tussen de Needseweg en de mogelijke toekomstige ontsluitingsweg niet aangewezen als toekomstig uitbreidingsgebied voor de kern Hengevelde?**
In Hengevelde zijn op dit moment voldoende locaties aangewezen waar de kern Hengevelde kan inbreiden dan wel uitbreiden tot 2040.
- **De CDA-fractie vraagt hoe het college aankijkt tegen een verbod van zwaar verkeer door Diepenheim.**
In verkeerskundig opzicht is het wenselijk om zwaar vrachtverkeer zoveel mogelijk te weren. Maar een verbod van zwaar verkeer door Diepenheim is niet iets wat direct in de Omgevingsvisie geregeld kan worden.
- **Hoe kijkt het college aan tegen een grondbank voor het buitengebied zodat vrijkomende agrarische gronden makkelijker beschikbaar komen voor de doorgaande agrarische bedrijven.**
Een grondbank voor het buitengebied is mogelijk een instrument om de transformatie in de landbouw te faciliteren. Het onderwerp kan weliswaar worden genoemd in de Omgevingsvisie, maar het zou beter kunnen landen in het Programma Buitengebied waaraan gewerkt wordt.

- **Op de Visiekaart zijn in het buitengebied geen woningbouwlocaties aangewezen. Het CDA vraagt waarom dit niet is gedaan?**
Dit heeft te maken met het feit dat de meeste buurtschappen geen duidelijke kern hebben waar een aantal woningen aan toegevoegd kan worden. Voor de meeste buurtschappen geldt dat het toevoegen van woningen vooral op erfniveau moet plaatsvinden. Zoals op dit moment uitgewerkt wordt in de buurtschap Herike – Elsen. Het is daarom op voorhand niet mogelijk om locaties aan te wijzen in de buurtschappen.

Gemeentebelangen

- **De fractie van Gemeentebelangen zou graag de zin “maatschappelijk draagvlak bij duurzaamheid” aangepast zien in: “zorgvuldig participatieproces”**
Deze opmerking zullen we aanpassen.
- **Ook zou de fractie van GB graag zien dat in de Omgevingsvisie op de kaart een fietssnelweg verbinding komt die aansluit op de F35.**
Wij vinden dit een goed idee en gaan dit verwerken op de kaart.

VVD

- **De VVD-fractie vraagt of het college bereid is te onderzoeken of er drinkwaterbekkens gerealiseerd kunnen worden omdat de beschikbaarheid van drinkwater onder druk staat.**
Dit onderwerp hoort wat ons betreft op dit moment niet thuis in de Omgevingsvisie. Vitens is bezig met de planvorming voor het realiseren van een transportleiding vanuit Deventer en Dalfsen naar Twente om daarmee te zorgen voor voldoende drinkwater in Twente. Mocht blijken dat Vitens drinkwaterbekkens als aanvulling op de beschikbaarheid van drinkwater nodig vindt, dan kunnen we daar op dat moment op inspelen.
- **Ook ziet de VVD fractie de kerkenvisie niet terug in de Omgevingsvisie. En vraagt hoe dat zit?**
We gaan dit verwerken in de Omgevingsvisie en we gaan de kerklocaties met een symbool op de kaart aanduiden.
- **Daarnaast merkt de VVD fractie op dat in de Omgevingsvisie de NPLG en PPLG nog genoemd zijn maar deze hebben geen doorgang gevonden.**
Dat is correct. Er stond blijkbaar nog op één plek een verwijzing naar het NPLG/PPLG. De Omgevingsvisie zal daarop aangepast worden.

In Beweging

- **De fractie van In beweging is van mening dat de participatie niet goed is doorlopen en er geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden richting de participanten.**
Wij herkennen ons niet in dat standpunt. Na de Roadshow avonden zijn op de website omgevingsvisie.hofvantwente.nl de verslagen van alle avonden geplaatst. Daarnaast zijn de verslagen ook gedeeld met de dorps- en stadsraden die ons geholpen hebben met het organiseren van de “roadshow avonden”.

Vervolgens is de concept Omgevingsvisie uitgewerkt. Deze concept visie heeft in oktober 2024 vier weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er ook één inloopmiddag/avond georganiseerd in het gemeentehuis. Naar aanleiding daarvan hebben we circa 35 reacties ontvangen. Deze reacties zijn zover als dit kon verwerkt in de Ontwerp Omgevingsvisie die nu voorligt bij uw raad. Uit geen enkele inspraakreactie is naar voren gekomen dat de participatie niet goed is verlopen.

- **Volgens de fractie is niet duidelijk wat er op de kaarten te zien is.**
Wij begrijpen niet goed wat u hiermee bedoelt. Bij de Omgevingsvisie zitten zowel per kern als voor de gehele gemeente kaarten waarop de indicatieve kansen staan aangegeven bijvoorbeeld ten aanzien van inbreiding en uitbreidingslocaties. De kaarten geven dus een indicatie van mogelijke ontwikkelingen in de komende 15 jaar.
- **De fractie vraagt of er een omgevingsprogramma per kern komt?**
We hebben nog geen standpunt ingenomen hoe we omgaan met programma's en of we dat per kern gaan doen. Vooralsnog lijkt een programma op basis van een thema meer voor de hand te liggen. Uitgangspunt van de Omgevingswet is namelijk dat planvorming zoveel mogelijk voor de gemeente als geheel tot stand komt. Dit ook omdat we vanuit het Rijk verplicht worden om een Volkshuisvestelijk programma te hebben. Daarnaast wordt er nu gewerkt aan een "programma platteland" en een "programma bedrijventerreinen".
- **Daarnaast wil de fractie graag weten hoe vaak we de Omgevingsvisie gaan actualiseren?**
Wij stellen voor om één keer per 4 jaar de Omgevingsvisie te actualiseren. Waarbij we niet elke keer de hele Omgevingsvisie en het participatietraject opnieuw gaan vormgeven, maar puur inhoudelijk kijken welke thema's we moeten actualiseren.

PvdA

- **De PvdA-fractie mist de heldere kaders en is geen voorstander van 5000 inwoners erbij. Daarnaast vraagt de fractie of de raad betrokken kan worden bij het vaststellen van de Omgevingsprogramma's. En ziet ook de PvdA-fractie graag een Omgevingsprogramma per kern.**

In het ambitiedocument zoals met uw raad besproken hebben we afgesproken dat de Omgevingsvisie een algemeen karakter krijgt en dat bestaand beleid dat nog actueel is meegenomen wordt als uitgangspunt. Wij denken dat een groei van 5000 inwoners ons als gemeente helpt om ook het voorzieningenniveau op peil te houden. Bovendien past deze ontwikkeling in de landelijke en regionale (Twentse) groeiambities.

Een Omgevingsprogramma moet volgens de Omgevingswet vastgesteld worden door het college van B&W. De Omgevingsvisie en het Omgevingsplan worden door de gemeenteraad vastgesteld. Wij begrijpen dat u betrokken wilt blijven bij de Omgevingsprogramma's. Wij gaan nadenken over hoe we u als raad hierbij kunnen betrekken. Dit zou bijvoorbeeld kunnen aan de hand van informerende raadsbijeenkomsten.

We hebben nog geen standpunt ingenomen hoe we omgaan met programma's en of we dat per kern gaan doen. Vooralsnog lijkt een programma op basis van thema meer voor de hand te liggen. Dit ook omdat we vanuit het Rijk verplicht worden om een Volkshuisvestelijk programma te hebben. Daarnaast wordt er nu gewerkt aan een "programma platteland" en een "programma bedrijventerreinen".

D66

- **De fractie van D66 mist duidelijke doelen en is van mening dat de Omgevingsvisie te veel in de veilige modus staat. D66 wil graag dat deze in veel gevallen dwingender geschreven wordt. Zoals landbouw moet duurzaam zijn in 2040 en niet Landbouw is duurzaam in 2040.**

De Omgevingsvisie is bewust geschreven in een stijfiguur waarin je je als lezer verplaatst/ vooruitblijkt op het jaar 2040 en in die context beschrijft wat je om je heen kijkend ziet. Wij zijn van mening dat zo'n minder dwingende toon beter en aansprekender is in een visiedocument dat vooral beoogt te inspireren. Maar ook omdat we voor thema's als landbouw mede afhankelijk zijn van Europese en landelijke regels. En omdat we juist al vele jaren geïnvesteerd hebben in de relatie met onze agrarische ondernemers en de meerwaarde zien van het samen optrekken in plaats van het van bovenaf opleggen. Daarnaast is in beleidskaders en wettelijke regelgeving ook vastgelegd wat moet.

SP

- **De SP fractie vraagt zich af hoe we er als gemeente in 2040 uit willen zien. Voor wie zijn de extra woningen?**

Die extra woningen zijn deels voor onze eigen inwoners en grotendeels voor mensen die van buiten onze gemeente naar Hof van Twente komen om hier te wonen.

- **Daarnaast pleit de SP fractie ervoor om niet meer toeristen aan te trekken.**

Vooralsnog zien wij mogelijkheden om nog meer toeristen te laten genieten van Hof van Twente en de rest van Twente en Salland. Dit is ook vastgelegd in de Visie vrijetijdseconomie Hof van Twente vastgesteld in 2023. Extra toeristen zijn ook economisch voor verschillende sectoren zoals horeca, detailhandel en de agrarische sector van belang.

Conclusie

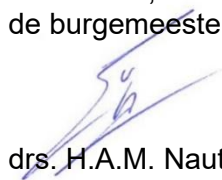
Hiermee zijn de vragen die gesteld zijn tijdens de raadsvergadering van 17 september 2025 beantwoord. Tijdens de informerende raad op 27 oktober 2025 bent u verder bijgepraat en heeft u een toelichting op de Omgevingsvisie gehad inclusief de relatie tot de provinciale Omgevingsvisie (POVI) en de Regionale Ontwikkel Strategie (ROS) waar aan gewerkt wordt.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris,



mr. ing. J. Eshuis

de burgemeester,



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM