

Geachte burgemeester, geacht college, geachte gemeenteraad,
Bijgaand in bestand brief aan VRT d.d. 24 sep. 2019 aansprakelijkheidstelling wegens optreden
13 mei 2000 brandweer-Enschede blz. 1

Voor zover rechtens vereis wordt u door deze medeaansprakelijk gesteld.

Hoogachtend,

Namens R.J. Bakker,

J.P.E. Baakman

Rechtspraak BAWA

C.S. Juridisch Adviesbureau

BAWA Rechtspraak c.s.
Geukerdijk 33
7481 BX Haaksbergen
Tel.: 053 - 572 34 57
Fax.: 053 - 572 34 57
internet: www.bawa.nl
E-mail: info@bawa.nl

Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur
Veiligheidsregio Twente
Postbus 1400
7500 BK Enschede

Haaksbergen, 24 september 2019

Inzake : R.J. Bakker / Enschede-VRT

AANSPRAKELIJKHEIDSSTELLING

Betr.: Schade door het optreden van de brandweer Enschede op 13 mei 2000 in strijd met de correct aangebrachte gevaar-aanduidingen ontplofbare stoffen en voorwerpen klasse 1 ADR, conform vergunningsvoorschrift 13.2.9 en 3.2.8 milieuvergunning SE Fireworks.

=====

Geacht VRT-Bestuur,

Tot mij wendde zich de heer R.J. Bakker, voormalig directeur van SE Fireworks VOF, wonende aan de Ribbelerbrinkstraat 115 te 7531 CC Enschede, met het verzoek om u het navolgende onder uw aandacht te brengen:

Cliënt Bakker heeft door het aan hem beschikbaar komen van het reviewrapport Vuurwerkramp van dhr. Paul van Buitenen op 15 maart 2019 kennisgenomen van het feit dat de Brandweer Enschede op 13 mei 2000 heeft gehandeld in strijd met de basale inzichten van brand bij gevaarlijke stoffen en de klasse 1 ADR gevaaraanduidingen die op elke deur van elke bewaarplaats van het bedrijf S.E. Fireworks v.o.f. van cliënt Bakker groot en duidelijk zichtbaar waren. Deze ADR klasse 1 gevaaraanduiding houdt in dat bij het geval van een calamiteit de brandweer defensief moet handelen, niet mag blussen, 500 meter afstand moet nemen, en tot 1000 meter moet evacueren en ontruimen.

Dit alles heeft de Brandweer Enschede echter niet gedaan. Integendeel zelfs: de Brandweer Enschede heeft de calamiteit op het terrein van het bedrijf SE Fireworks van cliënt Bakker offensief benaderd, heeft opslagplaatsen geopend terwijl dat bij open vuur juist expliciet niet is toegestaan, heeft niet of geen afstand genomen en is niet overgegaan tot evacueren, met alle gevolgen van dien.

De half afgebrande herkenningkaart ADR gevaarlijke stoffen die is aangetroffen in kleding van een overleden brandweerman is het symbool geworden voor het optreden op 13 mei 2000 van de brandweer Enschede en het negeren van de betekenis van de gevaar-aanduidingen op de bewaarplaatsen. Deze brandweerman en drie collega's van hem moesten dit negeren van die betekenis zeer zwaar bekopen en was noodlottig voor velen.

Door het handelen van de Brandweer Enschede is cliënt Bakker niet alleen zijn **volledige** bedrijf kwijtgeraakt, maar zijn ook - **geheel onnodig** - burgers en brandweerlieden gestorven. Het moge duidelijk zijn dat cliënt Bakker door het handelen van de Brandweer Enschede schade heeft geleden. Niet alleen in de vorm van het kwijtraken van zijn bedrijf door het handelen van de Brandweer Enschede, maar ook in de vorm van het onterecht veroordeeld worden voor de vuurwerkcramp Enschede van 13 mei 2000 waarbij nu duidelijk is geworden dat de Brandweer Enschede debet is aan escalatie, uitbreiding van brand tot ramp o.a. door het niet opvolgen van gevaar-aanduidingen, en overige schade als gevolg van alle voornoemde feiten, waaronder reputatieschade.

Uit de voorgenoemde review van dhr. Paul van Buitenen blijkt tevens dat de Brandweer Enschede foutief heeft gehandeld na de explosies waardoor er in de omgeving schade is ontstaan. Ook deze schade is onterecht aan cliënt Bakker toebedeeld.

Volgens de brandweerwet van 1985 bent u juridisch verantwoordelijk voor de organisatie, beheer en taken van de gemeentelijke brandweer (Artikel 1 lid 2), voor het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, beperken van brandgevaar, voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt (Artikel 1 lid 4a), en voor het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij andere ongevallen (Artikel 1 lid 4b). Daarnaast staat vast dat de brandweer de werkzaamheden als bedoeld in Artikel 1 lid 4 uitvoert, alsmede ter beperking en bestrijding van rampen en zware ongevallen (Artikel 1 lid 5 en 6). Cliënt Bakker stelt u daarom middels dit schriftuur aansprakelijk voor alle schade als gevolg van het foutief handelen van de Brandweer Enschede tijdens de vuurwerkcramp in Enschede op 13 mei 2000 en alle gevolg- en vervolgschade daarvan.

Met betrekking tot vorenstaande zijn de volgende bijlagen bijgevoegd:

1. Het bewijs van het duidelijk zichtbaar zijn op bewaarplaatsen van SE Fireworks van de klasse 1 gevaaraanduidingen.
2. Herkenningskaart ADR gevaarlijke stoffen aangetroffen in kleding van een overleden brandweerman op Enschede 13 mei 2000.
3. ADR internationale gevaren kaarten met daarop betekenissen ADR klasse 1.
4. Gevarenkaart 1. Internationale begrippen ADR klasse 1.
5. Gevarenkaart 2. Internationale begrippen ADR klasse 1.
6. Internationale gevarenkaart maatregelen bij ongevallen – Cefic 1.
7. Internationale gevarenkaart maatregelen bij ongevallen – Cefic 2.

Bij deze verzoek ik u om mij binnen 30 dagen na heden te berichten of u aansprakelijkheid aanvaard.

Onder voorbehoud van alle rechten en wren zijdens cliënt, tekent, met hoogachting,

J.P.E. Baakman