

Zienswijzennotitie
ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied Hof van Twente Veegplan
2019



Zienswijzennotitie ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Hof van Twente Veegplan 2019.

Deze notitie kent de volgende opbouw:

- A. Zienswijzennotitie
- B. Ambtshalve aanpassingen

A. Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hof van Twente Veegplan 2019 heeft met ingang van 11 juli 2019 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Binnen de inzagetermijn zijn de volgende zienswijzen ingediend:

Zienswijze 1

gedateerd op 17 juli 2019, ingekomen 19 juli 2019

Hieronder vindt u een weergave van de gronden van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.

Weergave zienswijze

De indiener van de zienswijze verzoekt om de houtsingel op het perceel aan de Schuttenweg 9 Ambt Delden te realiseren, omdat de houtsingel onterecht op grond van de indiener van de zienswijze is ingetekend.

Gemeentelijke reactie

De houtsingel zal gerealiseerd moeten worden op grond in eigendom van de initiatiefnemer. De aanpassing is afgestemd met de indiener van de zienswijze én initiatiefnemer. Dit is akkoord bevonden. Het aangepaste erfinrichtingsplan wordt opgenomen in het ontwerp beeldkwaliteitsplan en in de bijlage van de regels van het bestemmingsplan.

De zienswijze wordt overgenomen.

Zienswijze 2

Mondelinge zienswijze gedateerd op 20 augustus

Hieronder vindt u een weergave van de inhoudelijke opmerkingen en de gemeentelijke reactie daarop.

Weergave zienswijze

De indiener van de zienswijze is tegen de bouw van een tweede woning op de locatie Bentelosestraat 1a te Hengevelde.

De indiener van de zienswijze vindt dat de locatie Bentelosestraat 1a niet in het buitengebied is gelegen en om die reden niet in het Veegplan voor het buitengebied kan worden meegenomen.

Gemeentelijke reactie

Middels medewerking aan het principeverzoek is er aangegeven dat dit een geschikte locatie is voor een tweede woning. Het realiseren van een tweede woning wordt gedaan door middel van de Rood voor Rood-regeling. Dit betekent dat er sloopcompensatie plaatsvindt om de woning te kunnen realiseren. De ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied wordt verbeterd door de sloop van 1.000 m² aan landschapsontsierende bebouwing. Daarnaast wordt de beplanting op het erf verbeterd/versterkt. Rood voor Rood ontwikkelingen vinden meestal plaats in het buitengebied. In sommige gevallen kan een Rood voor Rood ontwikkeling ook in kernen plaatsvinden om het mogelijk te maken om een tweede woning te kunnen realiseren. Dit geldt dus ook voor deze locatie.

Het Veegplan is in hoofdzaak bedoeld voor het buitengebied. Maar in sommige gevallen vinden we het legitiem om een plan in een kern mee te nemen in het Veegplan. In dit geval gaat het om een Rood voor Rood ontwikkeling. Dit is een ontwikkeling die vaker voorkomt in het buitengebied. De slooplocaties van de landschapsontsierende bebouwing die ter compensatie dienen voor de Rood voor Rood woning liggen in het buitengebied. Hierdoor wordt de kwaliteit van het

buitengebied verbeterd. Daarnaast kan de locatie van de ontwikkeling gezien worden als uitlooplocatie richting het buitengebied. Daarbij is in het Veegplan 2018 ook een locatie in de kern van Diepenheim meegenomen. Hierbij ging het ook om een Rood voor Rood woning. Daarom is er ook gekozen om dit adres mee te nemen in het Veegplan 2019.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Zienswijze 3

gedateerd op 19 augustus 2019, ingekomen 20 augustus 2019

Hieronder vindt u een weergave van de inhoudelijke opmerkingen en de gemeentelijke reactie daarop.

1. Aanpassen bestemmingsvlak Wonen:

De indiener van de zienswijze verzoekt om het bestemmingsvlak Wonen van de Rood voor Rood woning aan de Twickelerweg 11 in Ambt Delden aan te passen. De huidige omvang van het bestemmingsvlak Wonen is te groot. Op de kavel zijn enkele beperkingen gelegd in de vorm van leidingen. Daarnaast is aan de oostelijke zijde de landschappelijke inpassing gelegen in de vorm van een houtsingel. De houtsingel is in eigendom en beheer van initiatiefnemer. Aanvrager wil deze singel en gronden in eigen beheer onderhouden en de bereikbaarheid handhaven voor de ter plaatse aanwezige leidingen.

De indiener van de zienswijze verzoekt om het bestemmingsvlak 'Wonen' ter plaatse van de Rood voor Rood-kavel aan de oostelijke zijde gelijk te trekken met de afbakening in het landschappelijk inpassingsplan. Dit betekent dat het bestemmingsvlak Wonen aan de oostzijde loopt tot aan de dubbelbestemming Leiding – Water.

2. De functieaanduiding: 'niet beschermd tegen de wonen-vab functie' op de voormalige tweede bedrijfswoning te leggen:

De Rood voor Rood woning heeft de functieaanduiding 'niet beschermd tegen de wonen-vab functie'. De af te splitsen voormalige tweede bedrijfswoning heeft deze aanduiding niet en behoudt wel zijn volledige bescherming ten opzichte van de functie op de naastgelegen 'Wonen-Vab' bestemming. Dit terwijl deze woning hiervoor onderdeel uitmaakte van de veehouderij. Derhalve verzoekt de indiener van de zienswijze om ook ter plaatse van de voormalige tweede bedrijfswoning de functieaanduiding 'niet beschermd tegen de wonen-vab functie' op te nemen.

3. Juiste verwijzing naar de landschappelijke inpassing in artikel 25.3.1:

In artikel 25.3.1 is de voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de aanleg en in stand houden van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 49. Bijlage 49 verwijst echter niet naar het juiste landschappelijke inpassingsplan. Het verzoek luidt dit aan te passen naar het juiste landschappelijk inpassingsplan.

4. Veranderen van de datum in de voorwaardelijke verplichting:

De voorwaardelijke verplichting zoals aangeduid met 'specifieke vorm van wonen – voorwaardelijke verplichting 33' gekoppeld aan het gebruik als woonbestemming en is ander gebruik strijdig indien binnen een jaar na 31 augustus 2019 de landschappelijke inpassing niet is gerealiseerd. In casu, voor 31 augustus 2020 moet de inpassing gerealiseerd zijn.

De indiener van de zienswijzen verwacht namelijk dat eerst de landschappelijke inpassing geregeld moet worden en dat dan pas de woning gerealiseerd wordt. Als eerst de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en vervolgens de woning wordt gerealiseerd is er kans dat de landschappelijke inpassing beschadigd wordt. Daarnaast

mag het huidige agrarisch gebruik niet meer worden uitgevoerd en onderhoud mag niet meer plaatsvinden, omdat de landschappelijke inpassing gerealiseerd moet worden.

Daarom het verzoek om de datum van de voorwaardelijke verplichting te veranderen in: dat binnen een jaar na realisatie van de woning uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het opgenomen landschappelijke inpassingsplan.

5. Bijlage 6 van de regels

In bijlage 6 van de regels is een kleine taalfout opgenomen voor de Twickelerweg 11 Ambt Delden. Hierbij dient de 's' in Twickelersweg 11, Ambt Delden komen te vervallen.

6. In de toelichting de omschrijving van het initiatief van Twickelerweg 11 Ambt Delden aanvullen:

In de toelichting wordt een omschrijving gegeven van de veranderingen aan de Twickelerweg 11 te Ambt Delden. Deze omschrijving is gedeeltelijk correct. Hier ontbreekt echter dat een van de gebouwen opgenomen wordt in het kader van sloopvouchers. Daarnaast wordt er echter verwezen naar de onderzoeken in bijlage 5. Hierin is enkel het (oude) landschappelijk inpassingsplan opgenomen. De overige onderzoeken ontbreken. De indiener van de zienswijze verzoekt om in de toelichting de tekst aan te vullen met een stuk over de sloopvouchers en om de uitgevoerde onderzoeken op te nemen.

Gemeentelijke reactie

1. Het bestemmingsvlak Wonen wordt aangepast conform voorstel. Ruimtelijk is het aanvaardbaar, omdat de aanpassing ruimtelijk nauwelijks impact heeft ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.
2. De functieaanduiding 'niet beschermd tegen de wonen-vab functie' is op de voormalige tweede bedrijfswoning gelegd. Vanuit milieuzonering is getoetst dat de betreffende vrijkomende agrarische bebouwing op voldoende afstand (meer dan 30 meter) van de voormalige 2^e bedrijfswoning is gelegen. Daarmee is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de betreffende woning reeds aangetoond.
3. De verwijzing naar het erfinrichtingsplan was niet goed opgenomen in artikel 25.3.1 van het ontwerp bestemmingsplan en is aangepast naar het juiste landschaps-inpassingsplan. Daarnaast wordt de goede versie van het erfinrichtingsplan opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.
4. Wij adviseren de zienswijze over te nemen, gelet op de bijzondere omstandigheden zoals beschreven in de zienswijze. De voorwaardelijke verplichting is gewijzigd in:
"Tot en met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorwaardelijke verplichting 33' overeenkomstig de in lid 25.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder dat binnen een jaar na het gereed melden van de woning uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 49 opgenomen erfinrichtingsplan of ruimtelijke kwaliteitsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing".
5. Het adres Twickelerweg 11 Ambt Delden wordt in bijlage 6 van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan juist opgenomen.

6. In de toelichting is toegevoegd dat er voor twee schuren een sloopvouché wordt verleend en dat de aanduiding 'niet beschermd tegen de wonen-vab functie' ook op de voormalige tweede bedrijfswoning is gelegd. Daarnaast zijn de uitgevoerde onderzoeken opgenomen in de bijlage van de toelichting.

De zienswijze wordt overgenomen.

Zienswijze 4

Pro forma zienswijze gedateerd op 21 augustus 2019, ingekomen 22 augustus, Aanvullende gronden ingediend op 5 september 2019

Hieronder vindt u een weergave van de inhoudelijke opmerkingen en de gemeentelijke reactie daarop.

1. Toepassingsbereik

De indiener van de zienswijze vindt het toepassingsbereik van het Veegplan 2019 een zoekplaatje vanwege het ontbreken van een nadere duiding van de betreffende gronden op de verbeelding.

2. Bedrijfswoning

De indiener van de zienswijze vindt dat er onderdelen rondom het begrip "bedrijfswoning" nader moet worden onderbouwd.

3. Plattelandsappartementen

Er wordt niet gemotiveerd waarom omliggende agrarische bedrijven niet betrokken worden bij een wijziging van de bestemming/gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie.

4. Overgangsrecht

De indiener van de zienswijze stelt in het laatste lid (geel gearceerd) dat vervangende nieuwbouw van bestaand (voormalige) bedrijfswoning uitvoering kan hebben. Deze planregel is in strijd met de bepalingen van de overgangsregels voor bouwen en gebruik.

5. Aanpassing bouwvlakken

Tot verbazing van de indiener van de zienswijze zijn bouwvlakken aangepast in afwijking van de verleende omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Gemeentelijke reactie

1. Een aanpassing is gemaakt in artikel A van de regels van het betreffende veegplan, zodat meer duidelijk is dat het vast te stellen Veegplan 2019 een (vijfde) herziening is van het bestemmingsplan Buitengebied Hof van Twente. Daarnaast worden de overige partiële herzieningen van het bestemmingsplan Buitengebied Hof van Twente, waar dit Veegplan 2019 geen betrekking op heeft, uit het plangebied genomen op www.ruimtelijkeplannen.nl.
2. Het bestaande en legale aantal bedrijfswoningen kan worden gerealiseerd binnen het bouwvlak van een van toepassing zijnde bestemming. Alleen als er sprake is van een aanduiding "bedrijfswoning" dan moet de bedrijfswoning gerealiseerd worden op de plek van de aanduiding. Over functionele gebondenheid bestaat jurisprudentie waar wij bij aansluiten. Naar het oordeel van de Afdeling (uitspraak Raad van State d.d. 18 april 2018, 201700845/1/A1 brengt een redelijke uitleg van het begrip functionele gebondenheid met zich, dat van een bedrijfswoning in de zin van artikel 1.7 van de planregels sprake is, indien het bedrijf er een redelijk belang bij heeft dat de betrokkene ter plaatse woont. Het begrip "bedrijf" is gedefinieerd. Een woning kan worden bewoond door één huishouden, waarbij inwoning is toegestaan. Dit is gedefinieerd in het bestemmingsplan.

3. De afwijkingsbevoegdheid kende dubbele voorwaarden ten behoeve van de bescherming van agrarische bedrijven. Daarom is de volgende afwijkingsvoorwaarde opgenomen: “geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van in de omgeving aanwezige functies (agrarische bedrijven) en waarden, waaronder in ieder geval wordt gerekend het (leef)milieu en het landschap.” De zienswijze wordt niet overgenomen, daar er een beschermende voorwaarde is opgenomen bij de afwijkingsbepaling ten behoeve van agrarische bedrijven.
4. De indiener van de zienswijze refereert aan onderdelen die reeds onherroepelijk zijn (opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Hof van Twente) en niet worden gewijzigd door het veegplan. Dus de zienswijze wordt op dit onderdeel niet overgenomen.
5. Er zijn bestemmingsvlakken aangepast op verschillende locaties, waarbij is getoetst of dit ruimtelijk aanvaardbaar is. Niet duidelijk is gemaakt door de indiener van de zienswijze op welke locatie de zienswijze betrekking heeft en waarom dit ruimtelijk niet aanvaardbaar is. Daarom wordt dit onderdeel van de zienswijze niet overgenomen.

De zienswijze wordt deels overgenomen.

Zienswijze 5

gedateerd op 20 augustus 2019, ingekomen 22 augustus 2019

Hieronder vindt u een weergave van de inhoudelijke opmerkingen en de gemeentelijke reactie daarop.

1. Afstand windturbines ten opzichte hogedruk aardgastransportleidingen:

Gasunie heeft op zich niets tegen de realisatie van windturbines, mits ze geen onaanvaardbare inbreuk maken op de externe veiligheid en de leveringszekerheid van de leidingen/onderdelen. De indiener van de zienswijze verzoekt om rekening te houden met de aanwezige gasleidingen in relatie tot het realiseren van windturbines.

2. Opname van regels ter bescherming van de gasleiding:

De indiener van de zienswijze zou graag zien dat in de regels van dit Veegplan rekening wordt gehouden met de leidingen.

Voor de bouwregels kan er een passage toegevoegd worden in artikel 43 ‘algemene bouwregels’. Binnen dit artikel kan er een bepaling opgenomen worden waarin wordt geregeld dat een windturbine enkel op gepaste afstand (geen gasleiding binnen high impact zone) mag worden gerealiseerd.

Gemeentelijke reactie

In artikel 43 van de regels van het bestemmingsplan wordt opgenomen dat er geen windturbines binnen de high impact zone gerealiseerd kan worden zonder vooroverleg met de kabelbeheerder. Daarnaast wordt deze voorwaarde ook toegevoegd aan artikel 46.6 lid c.

De zienswijze wordt overgenomen.

Zienswijze 6

*Pro forma zienswijze gedateerd op 21 augustus 2019, ingekomen 22 augustus,
Aanvullende gronden ingediend op 5 september 2019*

Hieronder vindt u een weergave van de inhoudelijke opmerkingen en de gemeentelijke reactie daarop.

Zienswijze is identiek aan zienswijze 4. De indiener van de zienswijze heeft deze zienswijze namens andere partijen ingediend.

Gemeentelijke reactie

Voor de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar zienswijze 4

De zienswijze wordt deels overgenomen.

B. Ambtshalve aanpassingen

De volgende ambtshalve aanpassingen worden doorgevoerd:

Adres	Wijziging regels en/of verbeelding	Toelichting
Almelosestraat 7, Ambt Delden	Verbeelding	In het huidige bestemmingsplan kunnen er twee woningen van 1.000 m ³ gerealiseerd worden. Terwijl de bedoeling was dat er één woning van maximaal 1.000 m ³ kan worden gerealiseerd en een woning van maximaal 750 m ³ . Daarom zijn er nu twee bestemmingsvlakken Wonen opgenomen. Op het noordwestelijke bestemmingsvlak is de aanduiding 'maximum volume: 1.000 m ³ ' gelegd. Hierdoor kan alleen op het bestemmingsvlak aan de noordwestzijde een woning van 1.000 m ³ gerealiseerd worden.
Beldsweg 13, Ambt Delden	Verbeelding	De aanduiding: 'specifieke vorm van wonen-vab – zorgboerderij' ontbrak. Dit is hersteld.
Beldsweg 15, Ambt Delden	Verbeelding	Er is een bouwvlak voor een te realiseren bijgebouw opgenomen.
Bentelosestraat 1a, Hengevelde	Verbeelding	Het adres was niet zichtbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl . Dit wordt hersteld.
Bentelosestraat 28, Ambt Delden	Verbeelding	Het bestemmingsvlak Wonen is aangesloten op het bestemmingsvlak Wonen van Dorreweg 7 Bentelo.
Bollenweg 5, Ambt Delden	Verbeelding	Er is gesprek geweest met de initiatiefnemer en de wens is uitgesproken door de verzoeker dat het bestemmingsvlak Wonen wordt aangepast. Dit is ruimtelijk aanvaardbaar en is aangepast.
Diepenheimsedijk, 2 en 2a Markelo	Verbeelding	De functieaanduiding: 'specifieke vorm van wonen-vab' op de karakteristieke schuur ontbreekt. Dit is hersteld. De aanduidingen 'maximum bouwhoogte van 9 m' en 'maximum goothoogte van 5 m' zijn weggehaald omdat dit al in de 'specifieke bouwaanduiding – bijgebouwen 13' geregeld is.
Dorreweg 8, Hengevelde	Verbeelding	Het bouwvlak was niet goed opgenomen conform afspraak met initiatiefnemer. Dit is hersteld.
Drekkersweg 3, Bentelo	Verbeelding	De aanduiding: 'maximaal aantal wooneenheden 2 en de 'voorwaardelijke verplichting 19' wordt op het gehele bestemmingsvlak wonen gelegd. In het ontwerp bestemmingsplan was dat abusievelijk niet het geval.
Enterweg 1, Markelo	Verbeelding	De voorwaardelijke verplichting 22 was niet opgenomen. Dit is hersteld.
Esweg 6, Diepenheim	Verbeelding	Het bouwvlak is aangepast conform erfinrichtingsplan.
Gorsveldweg 32a, Bentelo	Verbeelding	De aanduiding 'paardenhouderij' is naar achteren verplaatst om te voldoen aan de 50 m afstand ten opzichte van de naast gelegen

		woning. Daarnaast wordt het bestemmingsvlak Wonen aangepast.
Hochtweg 3, Markelo	Verbeelding en regels	De aanduiding 'specifieke vorm van wonen-vab – zorgboerderij' ontbrak. Dit is hersteld. De aanduiding wordt ook opgenomen in de regels.
Hogedijk 10, Markelo	Verbeelding en regels	De functieaanduiding: 'specifieke vorm van wonen-vab' is op de karakteristieke schuur gelegd. Dit adres had principemedewerking om in de karakteristieke dwarsritschöppe een woning te realiseren. Er zijn onderzoeken aangeleverd om aan te tonen dat er in gewoond kan worden. Daarom is het adres als nog opgenomen in het Veegplan 2019.
Leusmanweg 4, Markelo	Verbeelding en regels	De aanduiding 'specifieke vorm bedrijf-vab – constructiebedrijf' ontbrak. Dit is hersteld. De aanduiding wordt ook opgenomen in de regels.
Kieftenweg 6, Bentelo	Verbeelding	Het bestemmingsvlak Agrarisch en het bouwvlak worden aangepast, omdat deze niet geheel rondom de betreffende bedrijfswoning en bedrijfsgebouw is gelegen
Luttekeveldweg 1, Markelo	Verbeelding	Op het oostelijk bestemmingsvlak wordt de aanduiding 'maximale inhoud 900 m ³ ' opgenomen. Deze aanduiding ontbrak. Dit wordt hersteld.
Meenhuisweg 4, Ambt Delden	Verbeelding	De dubbelbestemming: Leiding-Hoogspanningsverbinding ontbrak. Dit wordt hersteld.
Oude Needsweg ong, Markelo	Verbeelding	Het bestemmingsvlak Wonen is gesitueerd op de (openbare) weg. Dit wordt aangepast.
Rapperdsweg 5, Ambt Delden	Verbeelding	De 'specifieke bouwaanduiding - bijgebouwen 17' ontbrak op het kookhuisje. Dit wordt hersteld.
Rietdijk 7, Markelo	Verbeelding	De aanduiding: 'maximum hoogte: 88 m' ontbrak. Dit wordt hersteld.
Rijssenseweg 6, Ambt Delden	Verbeelding en regels	De aanduiding: 'specifieke bouwaanduiding – bedrijfsgebouwen 1' wordt op deze locatie gelegd. Daarnaast is de 'specifieke bouwaanduiding – bedrijfsgebouwen 1' in de regels opgenomen. De aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding – 3.5 meter overstek', 'maximum bouwhoogte: 12 m' en 'maximum oppervlakte 5125 m ² ' zijn weggehaald, omdat dit allemaal geregeld is in de 'specifieke bouwaanduiding – bedrijfsgebouwen 1'.
Schuttenweg 9, Ambt Delden	Verbeelding	Voorwaardelijke verplichting 18 heeft betrekking op een deel op het bestemmingsvlak Wonen, terwijl dit het hele bestemmingsvlak had moeten zijn. Dit is hersteld.

Seinenweg 2, Markelo	Verbeelding	De functieaanduiding: 'specifieke vorm van wonen-vab' is te ruim ingetekend. Dit is aangepast. Daarnaast ontbreekt de milieucirkel van het naastgelegen agrarisch bedrijf. Dit is hersteld.
Stationsweg 24, Markelo	Verbeelding	De aanduiding 'specifieke vorm van voorwaardelijke verplichting 22' verwijderen. Er zijn onterecht 2 voorwaardelijke verplichtingen op het perceel opgenomen. Daarom is er één voorwaardelijke verplichting verwijderd.
Wegdammerweg 2 en 6, Markelo	Verbeelding	Bestemming Wonen-Vab is veranderd in Wonen. Daarnaast is het bestemmingsvlak Wonen aangepast. De functieaanduiding: 'specifieke vorm van wonen-vab' is op het bouw- en koetshuis gelegd. Waarbij op het bouwhuis de aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden 2' is gelegd.
Weth. Goselinkstraat 7, Hengevelde	Verbeelding	De voorwaardelijke verplichting – agrarisch met waarden 1 is op een deel van het bestemmingsvlak gelegd. Dit is hersteld, zodat het gehele bestemmingsvlak de voorwaardelijke verplichting betreft.
Zonnepark Waterlanden	Verbeelding en regels	De gewenste inrichting (qua hoogte van de zonnecollectoren) van zonnepark Waterlanden wordt ambtshalve opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.
Initiatieven en ambtshalve aanpassingen	Toelichting	De initiatieven en ambtshalve wijzigingen zijn op alfabetische volgorde gezet om een duidelijk overzicht te creëren van adressen die meegaan in het Veegplan 2019.
Spelling en zinsopbouw	Toelichting	De toelichting is nog een keer gecontroleerd op spelling en zinsopbouw. Hierdoor zijn er nog een aantal wijzigingen doorgevoerd.
Waterparagraaf	Toelichting	De waterparagraaf was niet opgenomen in de toelichting. Dit is alsnog gedaan.
Artikel 4.2.5 lid c sublid 2.	Regels	Artikel 4.2.5 lid c sublid 2 is veranderd in artikel 4.1 lid ag. De aanduiding meststlo is verplaatst naar gebruik in plaats van onder bouwwerken, geen gebouw zijnde.
Artikelen 5.2.5, 6.2.3, 7.2.2 lid c, 10.2.2 lid c, 11.2.2 lid, 12.2.3 lid c, 13.2.3 lid c, 17.2.2 lid c, 18.2.6 lid c en 19.2.3 lid e.	Regels	In de betreffende artikelen over windmolens is een aanpassing verricht, zodat windmolens alleen binnen het bouwvlak gerealiseerd kunnen worden.
Artikel 6.1 lid I.	Regels	Artikel 6.1 lid I is weggehaald omdat in plaats van dit artikel een 'specifieke bouwaanduiding – bedrijfsgebouwen 1' is opgenomen waarin dit geregeld is.
Artikel 6.2.3.	Regels	Artikel 6.2.3 is toegevoegd. Dit artikel gaat over de 'specifieke bouwaanduiding – bijgebouwen 1'.
Artikel 6.2.4.	Regels	Artikel 6.2.4 is toegevoegd om het mogelijk te maken om een nieuw bedrijfsgebouw te kunnen realiseren op de bestemming Bedrijf-Vab.

Artikel 25.1 lid l.	Regels	In de verbeelding was de aanduiding inwoning opgenomen maar de aanduiding was niet opgenomen in de regels. Dit is hersteld.
Artikel 25.1 lid m.	Regels	In de verbeelding was de aanduiding paardenhouderij opgenomen, maar de aanduiding was niet opgenomen in de regels. Dit is hersteld.
Artikel 29.2.9.	Regels	Artikel 29.2.9 is toegevoegd om het mogelijk te maken om een nieuw bijgebouw te kunnen realiseren op een Wonen-Vab bestemming.
Artikel 29.2.10.	Regels	Artikel 29.2.10 is toegevoegd om het mogelijk te maken om een nieuw bijgebouw te kunnen realiseren op een Wonen-Vab bestemming.
Artikel 45.3.	Regels	Artikel 45.3 is toegevoegd. Dit artikel wordt toegevoegd omdat de geurzone is opgenomen aan de Seinenweg 2 Markelo en de regels die hiermee verband houden moeten worden opgenomen.
Artikel 49.5.	Regels	De afwijkingsbevoegdheid is ook van toepassing op artikel 49.5 f en daarom is dit artikel toegevoegd.
Voorwaardelijke verplichtingen van Wonen en Wonen-vab.	Regels	De voorwaardelijke verplichtingen van Wonen zijn uitgebreid omdat de voorwaardelijke verplichtingen die nu onder Wonen-Vab stonden eigenlijk onder Wonen hadden moeten staan. Dit is hersteld.
De datum van de voorwaardelijke verplichtingen zijn veranderd.	Regels	De datum van de voorwaardelijke verplichtingen is veranderd omdat we het toch niet reëel vonden dat de beplanting één jaar na 31 augustus 2019 gerealiseerd moet worden. Daarom is de datum aangepast naar 31 oktober 2019.

de Höfte 7, 7471 DK Goor
Postbus 54, 7470 AB Goor
0547 – 85 85 85
info@hofvantwente.nl



de Höfte 7, 7471 DK Goor
Postbus 54, 7470 AB Goor
0547 – 85 85 85
info@hofvantwente.nl

