

<b>Onderwerp</b>	Beantwoorden vragen PvdA m.b.t.
<b>Zaaknummer</b>	324969
<b>Datum</b>	4 oktober 2022
<b>Portefeuillehouder</b>	H.J. Scholten/H. Rohaan
<b>Medewerker</b>	Kutuk, M. (Mehmet)

## Doel

Door de raad gestelde vragen beantwoorden.

## Aanleiding

In de raadsvergadering van 13 september 2022 is door de heer Rijkens namens de PvdA-fractie een aantal vragen gesteld met betrekking tot kwijschelding. Hieronder geven wij antwoord op de gestelde vragen.

## Inhoudelijke boodschap

- 1. Regelmatig blijkt dat de kwijscheldingsregeling bij de berekening van een kwijschelding fout wordt toegepast doordat ontvangen toelagen in die maand bij het inkomen worden opgesteld. Ook dit jaar is hier sprake van doordat de belasting erg laat toeslagen heeft uitbetaald. Betrokkenen moeten om die reden bezwaarschriften indienen terwijl er feitelijk sprake is van slordigheden van de kant van de gemeente. Een van de bezwaarden heeft begrepen dat dit jaar deze fout veelvuldig is gemaakt. Vraag is wat de gemeente nu gaat doen?**

Er is om verduidelijking gevraagd over welke toeslagen de vraag gaat. In antwoord hierop is begrepen dat het een teruggaaf inkomstenbelasting betreft. In dit specifieke geval betrof het een teruggaaf wegens medische kosten die zijn opgegeven voor de aangifte inkomstenbelasting.

In overeenstemming met landelijke regelgeving dient een teruggaaf van de inkomstenbelasting als inkomen te worden aangemerkt voor de berekening op het recht om kwijschelding. Dit is geen vrijblijvendheid en daarom ook geen fout die door de gemeente is gemaakt.

Echter is het begrijpelijk dat er specifieke gevallen kunnen zijn, zoals genoemde medische kosten, waarbij de teruggaaf in feite geen extra inkomsten zijn. In deze gevallen is het beleid om, voor zover van toepassing, coulance hierin te tonen. Dit dient dan wel eerst aangetoond te worden door een kopie van de aangifte inkomstenbelasting toe te zenden. Wij kunnen ons voorstellen dat een dergelijke extra handeling vervelend kan zijn. Er hoeft daarom voor zo'n bijzonderheid geen beroepschrift te worden ingediend. Een e-mail of een telefoontje is voldoende om dit af te stemmen.

Tot dusver zijn in het afgelopen jaar twee zaken bij ons bekend die hebben aangegeven dat de teruggaaf het gevolg is van medische kosten die aftrekbaar zijn voor de inkomstenbelasting.

**2. Waarom wordt kwijtschelding niet geregeld via sociale zaken die veel beter op de hoogte zijn van inkomensontwikkelingen. Deze fout wordt namelijk regelmatig gemaakt en dwingt betrokkenen om regelmatig bezwaarschiffen in te dienen.**

De regels voor de toepassing van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen is niet geregeld in de participatiewet maar in de belastingwetgeving, te weten: de invorderingswet 1990, de uitvoeringsregeling invorderingswet 1990 en de leidraad invordering. Daardoor is het wenselijk dat de uitvoering hiervan bij heffing en invordering ligt. De medewerkers bij belastingen hebben kennis van deze regelgeving.

In het verleden is al getracht om deze werkzaamheden bij afdeling Werk en Inkomen te plaatsen. Het is toen gebleken dat, naast dat de kennis ontbreekt, het ook pragmatisch gezien lastig is in de uitvoering. Tenslotte zijn het belastinggelden die kwijtgescholden worden. De verwerking hiervan vindt dan ook plaats in de belastingapplicatie. Ook de juridische verantwoordelijkheid blijft bij belastingen. Daarom zijn de werkzaamheden weer teruggelegd bij belastingen. Overigens kan belastingen via het inlichtingenbureau de inkomensgegevens ook raadplegen.

**3. Vrijdag hebben de rechters in Nederland aangegeven dat de jeugdbescherming in Nederland als een ramp moet worden gezien. Dit met het oog op de opvang van zeer kwetsbare problematische kinderen. Waarom weten wij als verantwoordelijke raadsleden hier niets van en hebben we dit nog nooit in enige rapportage terug kunnen zien?**

De reactie van de rechters is gericht aan de stelselverantwoordelijke, de minister. Ook de Inspectie (IGJ) heeft aangegeven te stoppen met haar toezichtstrajecten bij enkele Gecertificeerde Instellingen (niet in Twente) omdat het toezicht niet leidt tot een verbetering en de problemen diepgewortelder zijn dan de IGJ kan oplossen via toezichtstrajecten. Ook dit is een stelselprobleem. Stelselproblemen dienen op landelijk niveau aangepakt te worden.

Op regionaal (Twente) niveau ging het behoorlijk goed en zijn diverse problemen op de reguliere wijze (IGJ) aangepakt en zijn toezichtstrajecten geruime tijd geleden afgerond. O.a. naar aanleiding van deze toezichtstrajecten zijn diverse acties ondernomen: de aanpak wachtlijsten, het instellen van het Regionaal Expertise Team, er is een ketenmonitor gedwongen kader ingesteld om meer zicht te krijgen op de belemmeringen in het systeem etc. Dit alles vindt in regionaal verband plaats.

Omdat de jeugdbescherming (JB) is georganiseerd als een keten, is het falen van een schakel in de keten direct een verzwakking van de keten als geheel. Omdat er wachtlijsten zijn in de jeugdzorg, verstopt de keten. Daarnaast is de rechtspositie van jeugdigen/gezinnen die met de jeugdbescherming te maken krijgen, onvoldoende geborgd. Dit zijn fundamentele problemen die op rijks niveau moeten worden aangepakt. Hiervoor wordt gewerkt aan een hervormingsagenda jeugdzorg en zal versneld het toekomstscenario jeugdbescherming worden uitgerold. Dit zijn opdrachten die nu nog in de ontwikkelfase zitten. Deze zijn/worden neergelegd bij de regio en/of centrumgemeente Enschede.

Een deel van de JB keten (raad vd Kinderbescherming, de kinderrechter) valt onder verantwoordelijkheid van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het zorgdeel (de JB zelf en de zorg die ingezet wordt) valt onder de stelselverantwoordelijkheid van het ministerie van VWS. Dit is een van de factoren die maakt dat het landschap complex is, en de gemeenteraad nooit op stelselniveau is meegenomen in de actualiteit.

**4. Wat is de stand van zaken rondom de opdracht die de raad aan het college heeft gegeven:**

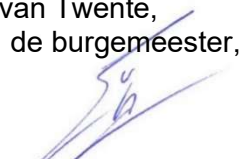
Naar aanleiding van een motie rondom verbreding doelgroep energietoeslag, die niet in stemming is gebracht, heeft het college van de raad de opdracht gekregen om met een plan te komen. Een plan, waarin de gemeente tegemoet komt aan de huidige crisis rondom energie en koopkrachtdaling.

In concept is er een plan opgesteld. Medewerkers van de gemeente zijn druk doende om dit plan te finetunen om het vervolgens voor te leggen aan het college. Er is momenteel al een noodbudget waar in nijpende situaties gebruik van wordt gemaakt. In het conceptplan is onder andere meegenomen dat dit noodbudget wordt uitgebreid. Via een raadsbrief zal de raad nader geïnformeerd worden over het plan, nadat het college hieromtrent een besluit heeft genomen.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,  
de secretaris, de burgemeester,



drs. D. Lacroix



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM