

RAADSAVOND OMGEVINGSWET 28 SEPTEMBER 2022

THEMA DIT KEER: OMGEVINGSVISIE





Wat gaan we deze bijeenkomst doen

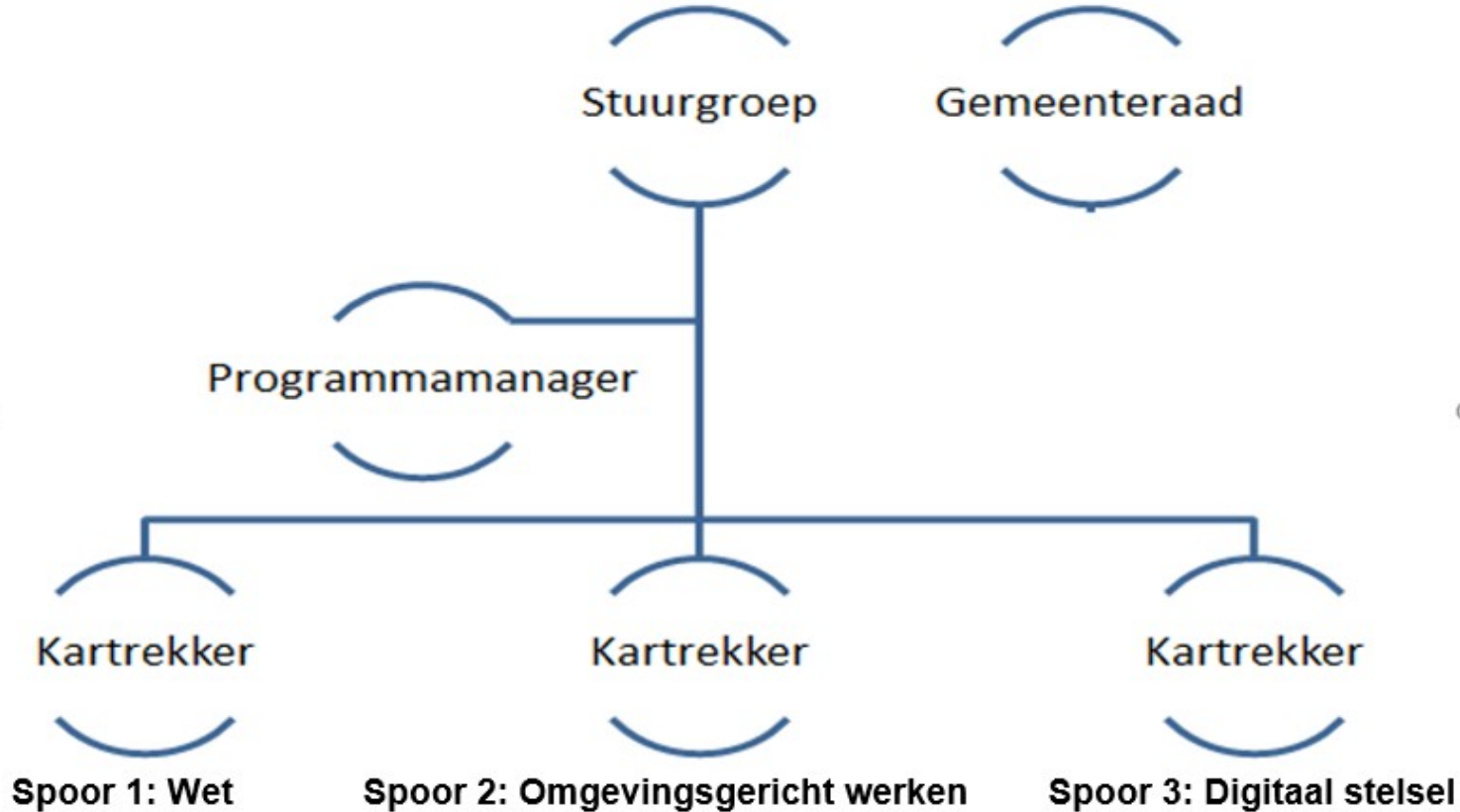
1. Kort: Stand van zaken Programma Omgevingswet > Waar staan we nu?
 - *Van tevoren al meegestuurd: Memo “stand van zaken Invoering Omgevingswet”*
2. Hoofdthema van deze bijeenkomst: omgevingsvisie

Omgevingswet voor inwoners

Doel: Veilige en gezonde fysieke leefomgeving



Programma-aanpak Hof van Twente





Waar staan we nu?

- We liggen op schema > tempo vasthouden
- Voorbereiding raad en college via avonden al vanaf 2019 (rol raads werkgroep)
- Tussenresultaat: Ambitiedocument Omgevingswet
- Zorgpunten: Datum inwerkingtreding, Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en Structurele kosten
- Wet Kwaliteitsborging (WKB): ook per 2023



Welke besluiten heeft de raad al genomen?

- 1 Lijst van gevallen voor bindend adviesrecht
- 2 Lijst van gevallen participatieplicht
- 3 Verordening nadeelcompensatie
- 4 Verordening adviescommissie ruimtelijke kwaliteit
- 5 Participatiebeleid en participatieverordening
- 6 Erfgoedverordening
- 7 Afvalstoffenverordening

Welke besluiten moeten nog worden genomen?

- 8 Enkele actualisaties: Legesverordening, APV en kwaliteitscriteria VTH
- 9 Omgevingsvisie in 2023 (wettelijk = vóór 2025)
- 10 Omgevingsplan in 2026 (wettelijk = vóór 2030)

Inzoomen: Omgevingsvisie

Een integrale lange termijn visie op de Hof die uitnodigt om mee te doen en aangeeft hoe we dat samen denken te doen. Een flexibel/dynamisch document.

- Bijna maximale ambitie op externe betrokkenheid en interactie met de samenleving
- Inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties raadgevend betrekken
- De thema's gezondheid, toekomst agrarische sector, duurzaamheid, klimaat & milieu, veiligheid en behoud cultureel erfgoed zijn belangrijk

Planning



Analyse bestaand
beleid gemeente
Hof van Twente



Analyse bestaand
beleid andere
organisaties



Vragenlijst
inwoners

Kaderstelling:

1. Thema's
2. Abstractieniveau
3. Beleidskaders



Input ambtelijke
organisatie

Schrijven
omgevingsvisie



Gesprekken met
inwoners in de
kernen



Besluitvorming
omgevingsvisie

3 kaders

I. Thema's

II. Beleidskaders

III. Detailniveau en
doorwerking

Per kader:

1. Aanleiding en achtergrondinformatie
2. Keuzemogelijkheden en richting
3. Dialoog

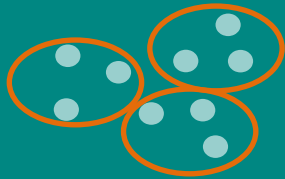
? *Vragen vooraf*

1. Thema's 1/3

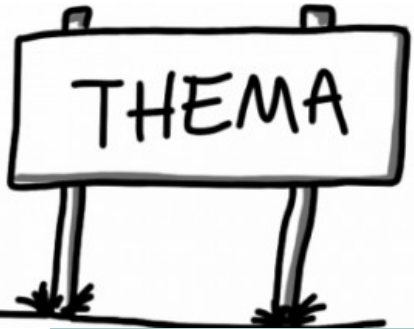
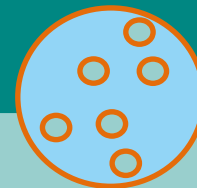
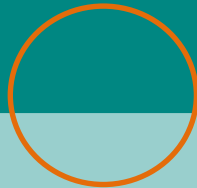
Welke onderwerpen willen we in de omgevingsvisie behandelen en hoe ordenen/structureren we die?

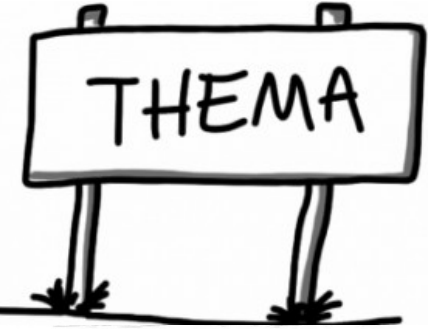
Opties (en voor- en nadelen):

1. Clustering van thema's vs. Alle thema's apart



2. Heel Hof van Twente vs. Kernen en buitengebied





1. Thema's 2/3

Best passend bij ambitiesdocument raad, interne & externe beleidsanalyse en vragenlijst inwoners:

- Clustering van thema's
- Heel Hof van Twente én inzoomen op elke kern en buitengebied



I. Thema's 3/3

Rode draad = groene en gezonde gemeente

Herkenbaar Hof van Twente

- Coulisselandschap
- Cultureel erfgoed
- Unieke kernen
- Fysieke uitstraling

Leefbaar Hof van Twente

- Wonen
- Voorzieningen
- Inclusiviteit
- Noaberschap & participatie
- Veiligheid
- Vitaliteit
- Bereikbaarheid
- Milieu

Duurzaam Hof van Twente

- Klimaatadaptatie
- Energietransitie
- Biodiversiteit

Ondernemend Hof van Twente


- Agrarische sector
- Ondernemen MKB
- Bedrijventerreinen
- Recreatie en toerisme

+ Per kern & buitengebied

II. Beleidskaders 1/4

- *Wanneer is bestaand beleid actueel?*
- *Wat nemen we mee in de omgevingsvisie en hoe?*

1. Grens van actueel of verouderd beleid
2. Beleid 1 op 1 overnemen v.s. (her)afwegen



Is dit beleid
of is hier over nagedacht?


II. Beleidskaders 2/4

1. Wanneer is beleid actueel:

Overgangsrecht OW grens ligt vaak op 03/2016

2. Invloed beleid en ideeën inwoners

- I. Eén op één overnemen
- II. Overnemen, maar kritisch op botsen beleidsstukken
- III. Richtinggevend, maar niet leidend
- IV. Niet richtinggevend, alleen input/inspiratie
- V. Niet gebruiken



Is dit beleid
of is hier over nagedacht?


II. Beleidskaders 3/4

Best passend bij eerdere themasessies, interne & externe beleidsanalyse en vragenlijst inwoners:

- Grens actueel/niet actueel beleid op 23 maart 2016

Voorbeelden:

- Programma biodiversiteit 2021: actueel
- Transitievisie warmte 2022: actueel
- Visie gezonde verbinding 2019: actueel
- Nota recreatie en toerisme 2012: niet actueel
- Regionale woonvisie 2015 (tot 2025): niet actueel




Is dit beleid
of is hier over nagedacht?

II. Beleidskaders 4/4

Best passend bij eerdere themasessies, interne & externe beleidsanalyse en vragenlijst inwoners:

- Actueel beleid Hof van Twente: kaderstellend III
- Niet actueel beleid Hof van Twente: kaderstellend IV
- Beleid hogere overheden: kaderstellend III
- Beleid andere overheden: kaderstellend IV



Is dit beleid
of is hier over nagedacht?

- Input inwoners:
Kaderstellend III

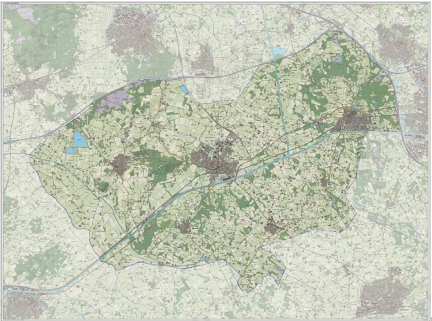
- I. Eén op één overnemen
- II. Overnemen, maar kritisch op botsen beleidsstukken
- III. Richtinggevend, maar niet leidend
- IV. Niet richtinggevend, alleen input/inspiratie
- V. Niet gebruiken

III. Abstractieniveau 1/6

Op welk detailniveau willen we de omgevingsvisie uitwerken? En wat betekent dat voor het proces nu en straks?

3 uitersten:

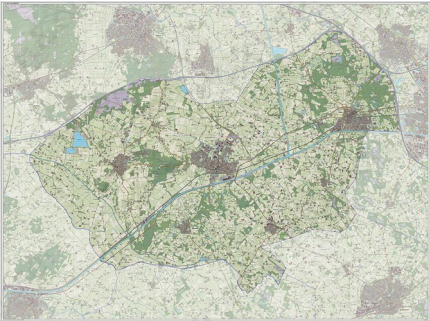
1. Op hoofdlijnen, zonder deelgebieden
2. Gedetailleerd mét deelgebieden
3. Op hoofdlijnen mét deelgebieden



III. Abstractieniveau 2/6

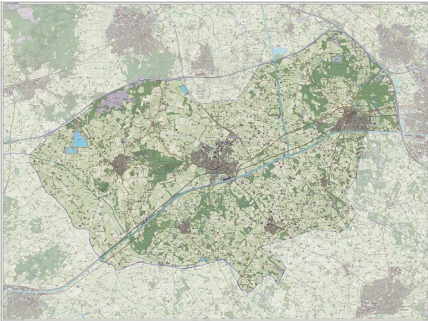
Voorbeeld: Omgevingsvisie op hoofdlijnen, zonder deelgebieden

“De gemeente staat voor een uitgebalanceerde woningbouwopgave. Voor de kleine buurtschappen ligt de nadruk op herstructurering van de bestaande woningvoorraad, voor de dorpen is ook ruimte voor uitbreiding, passend bij de kernkwaliteiten van het landschap en de structuur van het dorp”



III. Abstractieniveau 3/6

Voorbeeld: Gedetailleerde omgevingsvisie met deelgebieden

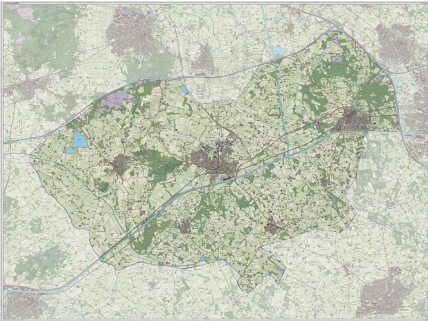


Met de combinatie van een nieuwe busterminal, mogelijkheden voor deelmobiliteit en parkeergelegenheid ontstaat een mobility hub op een strategische locatie ten zuidoosten van het station.

III. Abstractieniveau 4/6

Voorbeeld: Omgevingsvisie of hoofdlijnen, met deelgebieden

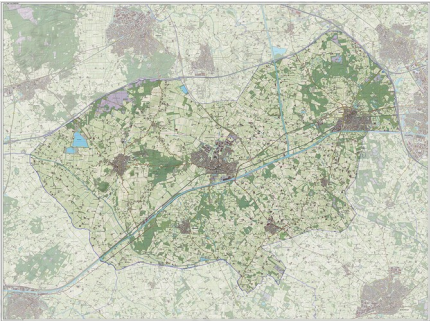
- “De gemeente staat voor een uitgebalanceerde woningbouwopgave. Hierbij zetten we in op herstructurering van de bestaande voorraad en op uitbreiding waar passend”.
- “In dorp A zien we een grote woningbouwopgave, waarbij we willen streven naar een gezonde groei. Er zal een keuze gemaakt moeten worden wat betreft de locatie van dorpsuitbreiding”
- “In het buitengebied willen we het landschap gaan versterken en de biodiversiteit verbeteren. De bouw van woningen is alleen om de bestaande niveau op pijl te houden”



III. Abstractieniveau 5/6

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

- Verplicht bij kaderstellende besluiten (gedetailleerd)
- Voordelen: Effecten meten, inzicht, hulpmiddel bij keuzes
- Nadelen: Kostbaar (ex- en intern), planning



III. Abstractieniveau 5/6

Voordelen abstracte visie:

- Ruimte voor maatwerk
- Langer actueel dan huidige beleid

Voordelen deelgebieden

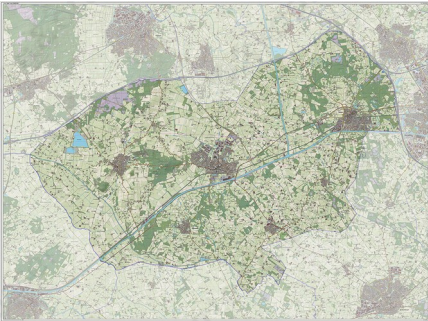
- Sluit aan bij beleving inwoners
- Past bij eigenheid kernen

Nadelen abstracte visie:

- Minder ruimte voor keuzes door de raad nu (later natuurlijk wel)

Nadelen deelgebieden

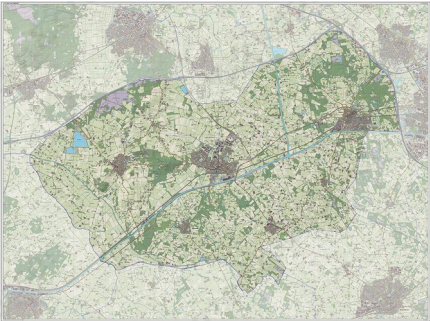
- Ongelijkheid, niet elke kern hetzelfde behandeld



III. Abstractieniveau 6/6

Best passend bij eerdere themasessies, interne & externe beleidsanalyse en vragenlijst inwoners:

- Omgevingsvisie op hoofdlijnen
- Aanwijzen van deelgebieden
- Zonder m.e.r.





Vervolg

- Wat heeft u nog nodig als raad?
- Uw input verwerken we tot een voorstel over de kaderstelling
- 22 november kaderstelling meningvormend in de raad
- 13 december kaderstelling besluitvormend in de raad
- Van oktober 2022 tot maart 2023 gaan we met samenleving de omgevingsvisie opbouwen
- Medio 2023 besluitvorming omgevingsvisie