

Onderwerp	Sloop Stoevelaar
Datum	13 mei 2022
Steller van de vragen	O. Bordes, PvdA-fractie
Registratienummer	267898
Behandeld door	K. Klieverik en G. ter Braak

Aan de voorzitter van de raad,

Het college wordt conform artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.

Inleiding

In de raadsvergadering is de sloop van het Stoevelaar complex onder andere in het vragenhalfuurtje aan de orde geweest. Het antwoord van het college was dat de nieuwbouw van de De Stoevelaar een zaak van Carintreggeland is.

Daarna hebben wij veel reacties tegen de sloop ontvangen, die de onderstaande vragen rechtvaardigen.

1. Wat is op dit moment de status van vergunningverlening voor het Stoevelaar complex, zoals sloop- en bouwvergunning?

Op dit moment is er nog geen aanvraag voor vervangende nieuwbouw of een sloopmelding voor sloop van de hoogbouw gedaan. Wel loopt er voor de Stoevelaar (hoogbouw) een uitgebreide vergunningsprocedure. Die voorziet in het aanpassen van brandscheidingen en het brandveilig gebruiken van de bestaande hoogbouw. De ontwerp omgevingsvergunning daarvoor ligt vanaf 6 mei 2022 voor 6 weken ter inzage.

2. Is bij de vergunningverlening om stedenbouwkundig advies gevraagd? Zo ja, wat was het oordeel over het verdwijnen van het markante gebouw De Stoevelaar in Goor? Zo nee, waarom niet?

Nee. Voor de huidige lopende aanvraag is geen advies gevraagd van een stedenbouwkundige omdat er uiterlijk geen wijzigingen plaatsvinden. Wel is er advies gevraagd aan de brandweer.

Als er straks een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de nieuwbouw die in overeenstemming is met het bestemmingsplan, is er geen advies noodzakelijk van een stedenbouwkundige. Wel zal het bouwplan worden voorgelegd aan de stadsbouwmeester.

Stel de nieuwbouw past niet binnen de regels van het bestemmingsplan, dan zullen wij beoordelen of een bestemmingsplanherziening wenselijk is. Bij deze afweging zullen wij wel advies vragen van een stedenbouwkundige.

3. Is het college bekend met het feit dat er van dezelfde architect Abe Bonnema een gespiegelde variant van De Stoevelaar bestaat (verzorgingstehuis De Golfslag te Emmeloord)?

Ja.

4. **Is het college er eveneens van op de hoogte dat er met succes beroep is aangetekend tegen de sloop van De Golfslag? Is het college van mening dat er een principiële verschil bestaat tussen De Golfslag en De Stoevelaar en voor zover dat verschil niet bestaat, wat is dan de positie van de architect? Dit laatste mede in het licht van de auteurswet.** *[Bonnema beriep zich op artikel 25 van de auteurswet. De architect nam het standpunt in, dat een auteursrechtelijk beschermd gebouw alleen gesloopt kan worden als er sprake is van bouwvalligheid of onbruikbaarheid. De eigenaar is volgens hem verplicht om alles te doen wat nodig is om het in stand te houden. Het gerechtshof in Leeuwarden stelde hem op 17 maart 1997 in hoger beroep in het gelijk.]*

Bij deze wel.

Het laatste is niet mede in het licht van de auteurswet, maar uitsluitend in het licht van de Auteurswet want daar richtte de beroepszaak zich destijds over. Wanneer een bouwwerk totaal wordt vernietigd, kan geen sprake zijn van aantasting van het werk in de zin van artikel 25 van de Auteurswet. In dat geval zal moeten worden bekeken of de vernietiging wellicht misbruik van recht oplevert of onrechtmatig is jegens de maker. In de praktijk is het voor de eigenaar van een pand, die overweegt het te slopen, aan te bevelen om vooraf na te gaan of een architect persoonlijkheidsrechten heeft en zo ja of hij deze wil handhaven. Dit is echter een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen de gebouweigenaar en de architect (of in dit geval de nabestaanden/rechtsopvolgers).

Verschil De Golfslag en De Stoevelaar

Verschil is er wel degelijk. De Golfslag in Emmeloord is specifiek ontworpen zodat het passend is in het landschap. Zo staat er op het platte dak een opbouw met overstekend golvend dak, dat herinnert aan de voormalige Zuiderzee. De Stoevelaar is een (gespiegeld) kopie van De Golfslag. Dit gebouw heeft geen enkele connectie met zijn omgeving. De Stoevelaar is naast de watertoren (gemeentelijk monument) het enige hoge gebouw in de omgeving. Voor de beleving van de ruimtelijke kwaliteit zou het goed zijn, wanneer die kolos gesloopt wordt. De boerderijen aan de weg naar Markelo en de rij woningen uit de twintigerjaren komen dan beter tot hun recht. Zo ook het overgebleven koetshuis van de echte "De Stoevelaar" (rijksmonument). Er zijn veel betere voorbeelden van Bonnema te vinden in Nederland en waar het gebouw ook beter in de omgeving past.

Juridisch

Het gebouw heeft geen monumentale status. De aanvrager kan daarom (publiek-rechtelijk) volstaan met een sloopmelding. Omdat wij geen toestemming verlenen, noch weigeren, kunnen wij alleen de eigenaar wijzen op de Auteurswet.

5. **Is het college het met ons eens dat alles op alles moet worden gezet om de woningnood in onze gemeente op te lossen en dat daarom bestaande (potentiële) woonvoorraad moet worden gekoesterd?**

We zijn voor een versnelling van de woningbouwopgave om de komende jaren het tekort aan woningen voor onze inwoners in te lopen. Binnen Goor zijn bij onder meer bij de herontwikkeling van het TSB-terrein, de bestaande bouwkvavels op 't Gijmink en een aantal herontwikkelingslocaties voldoende mogelijkheden om in de behoefte aan woningbouw te voorzien.

6. Gaat op basis van bovenstaande het college alsnog het gesprek met Carintregeland aan om na te gaan of er alternatieven voorhanden zijn? Zo nee, waarom niet?

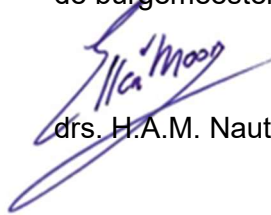
Zoals blijkt uit het voorgaande punt zijn er in Goor voldoende mogelijke woningbouwlocaties beschikbaar om in de behoefte aan woningbouw te voorzien. Bovendien zijn deze locaties eerder beschikbaar dan De Stoevelaar. Vanuit het woonbeleid is er geen reden om deze gesprekken met de eigenaar te voeren.

14 juni 2022

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris, de burgemeester,



drs. D. Lacroix



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM