

Schriftelijke vragen

Onderwerp	Gebrekkige asbestcommunicatie Hof van Twente
Datum	15 mei 2022
Steller van de vragen	Herman Kalter (SP)
Registratienummer	269837
Behandeld door	

Aan de voorzitter van de raad,

Het college wordt conform artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Gebrekkige asbestcommunicatie Gijmink

In Tubantia afgelopen zaterdag lazen we dat een groot aantal bewoners van het Gijmink – na sanering van hun gronden - dacht dat ze af waren van het asbestspook. Volgens een evaluatie door Arcadis / provincie Overijssel zou er in hun tuinen, bermen of opritten nog restverontreiniging aanwezig zijn en dat ze vervolgens een kadastrale aantekening hebben gekregen.

Buurtbewoners wezen er bij de Raad van State op dat de evaluatie door Arcadis op een flink aantal punten rammelt en stellen dat de resultaten klakkeloos zijn overgenomen door provincie Overijssel. De bezwaarmakers (meestal wonend Oude Haaksbergerweg) stellen dat hun percelen ‘gewoon’ schoon zijn en willen dan ook af van de kadastrale aantekening (bemoeilijkt verkoop, je mag niet graven, een schutting zetten of fundering aanleggen).

Een provinciewoordvoerder stelt simpel: dat je best met aantekening nog een vijver mag graven als je uit de buurt van de verontreiniging blijft en dat je de grond altijd nog kan saneren?

Wat vindt het college Hof van Twente (eigenlijk provincie Overijssel) van deze onduidelijke communicatie?

Wat betekent een dergelijke aantekening? Belemmert dat niet de verkoop? Mag je gewoon graven of wat zijn de marges? Je mag de grond altijd nog saneren: maar wie gaat dat betalen? Hoe is het met het inlevingsvermogen van desbetreffende ambtenaren met hun inwoners?

Hoe kunnen wij als gemeente onze inwoners ondersteunen/tegemoetkomen?

Wat gaan we doen om soortgelijke gevallen te voorkomen in de toekomst?

Herman Kalter (SP)