

Onderwerp	Verkeerssituatie Diepenheim
Datum	21 november 2022
Steller van de vragen	In Beweging, M. Hutten
Registratienummer	363811
Behandeld door	J. Meijer

Aan de voorzitter van de raad,

Het college wordt conform artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

In Beweging heeft aanvullende vragen (op de reeds gestelde vragen door GemeenteBelangen) over de verkeerssituatie in Diepenheim.

Aansluitend op de gestelde vragen door GemeenteBelangen wil In Beweging een aantal vragen toevoegen. Ook wij hebben vragen en klachten ontvangen over de gewijzigde verkeerssituatie. Wij zijn zelf ook gaan kijken en hebben omwonenden gesproken. De mensen die wij hebben gesproken, hebben een sterk gevoel van een onveilige verkeerssituatie. De grootste zorg is de veiligheid van de 'tegemoetkomende fietser'. Wij hebben begrepen dat er nu een gewenningsfase is.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Wat was de aanleiding om de verkeerssituatie te wijzigen en waar is de aanleiding op gebaseerd?

De Goorseweg/Wilsonweg voldeed niet goed aan de richtlijnen voor een 30-kilometerweg en was toe aan onderhoud. Ook waren er klachten over te hard rijden. De gemeente is verantwoordelijk voor de juiste inrichting van de weg. De politie kan alleen handhaven als de weginrichting aan die richtlijnen voldoet.

2. Een automobilist kan niet rijden zonder over de fietsstrook van het tegemoetkomende verkeer te gaan. Is dat ook de bedoeling?

Bij het rijden door de chicanes moet een automobilist deels over de linker weghelft rijden. Weggebruikers moeten zich er altijd van vergewissen dat de linker weghelft vrij is, vóórdat zij er overheen rijden om de chicane te passeren. Men mag dus verkeer (ook fietsverkeer) op de linker weghelft niet hinderen.

Het is voor autoverkeer toegestaan op een fietsstrook of – in dit geval - een fietssuggestiestrook te rijden als er tussen deze strook en het overige deel van de rijbaan een onderbroken streep is aangebracht. Daarbij mogen automobilisten fietsers niet hinderen.

3. Over de term 'gewenningsfase': wat betekent dat? Staat dit in een beleid? Hoelang duurt die fase? Wat zijn de criteria om te bepalen of de gewenning geslaagd is?

Bij een nieuwe verkeerssituatie moeten weggebruikers altijd wennen aan de nieuwe situatie. Ze moeten ervaren welk ander gedrag van hen wordt gevraagd, waarmee ze rekening moeten houden en waarop ze moeten anticiperen. Deze gewenningsfase staat niet in een beleid, maar is een praktisch gegeven.

De tijdsduur van deze gewenningsperiode is afhankelijk van de mate van verandering in de verkeerssituatie; hoe ingrijpender de wijziging, hoe langer de gewenning. Daarvoor zijn geen normen of richtlijnen. Het gaat erom dat niet alleen de dagelijkse gebruikers wennen aan de nieuwe verkeerssituatie, maar ook degenen die er iets minder vaak gebruik van maken.

Of de gewenning als geslaagd kan worden beschouwd, zal worden beoordeeld op basis van het aantal en type meldingen en vanzelfsprekend als er in die periode geen ongevallen hebben plaatsgevonden die aan de aanpassing gerelateerd zijn.

4. Welke alternatieven zijn de omwonenden voorgelegd? Was '50 kilometer met handhaving' ook een mogelijkheid geweest? Mag en wil de politie daarop handhaven?

Vooraf hebben omwonenden aangegeven geen drempels te willen. Er is toen aangegeven dat wij zouden bekijken of versmallingen/chicanes een acceptabel alternatief zouden kunnen zijn. In overleg met de verkeersadviseur van de politie bleek dat het geval te zijn (al blijven drempels de voorkeur hebben) en zijn deze maatregelen in het voorlopig ontwerp opgenomen. Uit de reacties hierop bleek dat de omwonenden hierover tevreden waren.

De Goorseweg van Diepenheim naar Goor is door de provincie Overijssel gecategoriseerd als erftoegangsweg en dat was de reden waarom deze weg in 2007-2008 is overgedragen aan onze gemeente. Ook in het Gemeentelijk Mobiliteitsplan zijn beide betreffende wegen gecategoriseerd als erftoegangswegen. Buiten de bebouwde kom heeft een erftoegangsweg een snelheidsregime van 60 km/u en binnen de bebouwde kom een snelheidsregime van 30 km/u.

Een snelheidsregime van 50 km/u is juridisch niet mogelijk bij een erftoegangsweg.

5. Een aantal omwonenden durft te auto niet meer te parkeren in de daarvoor aangemerkte parkeervakken. Is u dat bekend?

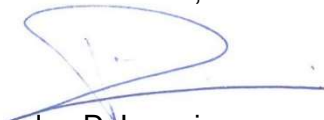
Wij hebben geconstateerd dat de betreffende parkeerplaatsen niet altijd worden gebruikt, maar dat men parkeert op de plekken waar ze dat voorheen deden. Overigens is er voldoende parkeerruimte.

6. Wanneer en met welke criteria wordt de gewijzigde verkeerssituatie geëvalueerd?

In dit geval, waarbij er van meerdere kanten zorgen worden uitgesproken over de nieuwe verkeerssituatie, willen wij de gewenningsperiode niet onnodig lang laten duren. Wij zijn van mening dat er na ongeveer een maand een voldoende beeld moet zijn over het functioneren van de gewijzigde verkeerssituatie. Dan zal worden bekeken of er mogelijk aanpassingen nodig zijn en zo ja, welke dan. Het college zal uw raad daarover z.s.m. met een raadsbrief informeren.

13 december 2022

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris,



drs. D. Lacroix

de burgemeester,



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM